

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSI ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Kiss Bence László

Az ülés helye és ideje: Pázmány Péter sétány 1/a, Kari Tanácsterem, 2023. 10. 24. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Mig András (*elnök*); Kása Kata Hanga, Müllner Tamás, Heli Anett Panna, Jásdi Mihály Sándor, Neizer Bálint, Kalmár Balázs, Pap Kitti (*biológia- és környezettudomány*); Papp Zsombor, Gaál Barnabás, Deák Bendegúz, Nováki Lóránt, Demeter Lehel (*fizika*); Borsos-Szabó Krisztina, Horváth Orsolya Melinda (*földrajz- és földtudomány*); Deák Tamás, Gombás András, Gellény Szabolcs, Koller László Olivér (*kémia*); Nagy Bernadette, Orobej Máté, Papp György Szabolcs, Koch Balázs, Horlik Zalán Zoltán (*matematika*); Juhász Anna Tímea, Magassy Ádám Gergely, Németh Friderika Bianka, Szász Boglárka, Pádár Kitti, Bartha Márton, Kovács Andrea Éva, Dérfalvi Balázs, Sárvári Ferenc, Novák Zsófia (*tanárképzés*)

Tanácskozási joggal: Mészáros Dorottya, Kurucz Tamás Márk, Kóczán Gergely, Nagy Fruzsina Réka, Jeges Viktor, Hambuch Mátyás, Papp Gergely Sándor, Oelberg-Pánczél Emese, Kurucz Tamás Márk, Kiss Bence László, Tuza Benedek, Balga-Kollár Gábor, Troják Arnold, Molnár Levente, Tóth Katalin Zsófia

18:07: Mig András megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 31 fővel határozatképes.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. Gólya tábor
5. Gazdasági ügyek
6. Egyebek

(300)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Gólya tábor**
- 5. Költségvetés**
- 6. Egyebek**

Mig András ügyrendi javaslata a titkos szavazásról.

(301)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a 2023. 10. 24-i ülés alkalmával a titkos szavazások online, az ELTE hivatalos szavazófelületén történjenek.

Mig András Magassy Ádámot kérte fel a jegyzőkönyv vezetésére. A Küldöttgyűlés szimpátia szavazással elfogadja azt.

1. Bejelentések (18:11)

Mig András Kiküldte a HÖÖK kutatási felmérés kérdőívét, és megkér mindenkit, hogy töltsse ki. Másik bejelentése, amiben köszönetet nyilvánít azoknak, akik részt vettek az együttműködési felmérésben a tisztségviselők között.

Nováki Lóránt megjön 18:12

Papp Gergely Sándor kifejezi, hogy a belső ellenőrzés ért véget Sebők Szilvia által, egyszeri és rendszeres ösztöndíjakat nézte át. Semmilyen szabálytalanságot nem találtak.

Kása Kata Hanga bejelenti, hogy nyugodtan lehet keresni kritikával, problémákkal jelentkezni az önkormányzat vagy egy tisztségviselő munkájával kapcsolatban. Ha bárkinek nehezebb időszak van, lehet keresni segítséget tőle, ha nem tudja elvégezni munkáját.

Dérfalvi Balázs kifejezi, hogy a küldöttgyűlés feladata, hogy nyíltan egymás közt tárgyalják meg a problémákat, nem privátban.

Szász Boglárka ajánlotta ezt a rendszert, mert ez a feladata az elnökhelyettesnek, hogy a panaszokat meghallgassa, jobban bele lásson a munkába.

Nagy Fruzsina Réka bejelenti, hogy 17:00 hatállyal lemond az ellenőrző bizottsága elnöke pozícióról. Az ellenőrző bizottság megválasztotta Hegedűs Dávidot elnöknek.

Sárvári Ferenc megkér mindenkit, ha valaki kifárad a teremből a mandátumot nem csak hogy adja le, de szóljon neki is, hogy tudja ezt számon tartani szavazásnál.

18:18-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámoló (18:18)

Mig András (elnök) időben küldte el a beszámolóját; kiegészítés:

Alapszabályozó munkacsoport nem ült össze október 23.-án, csütörtökre módosult az időpont (Okt.26). Elnézést kér a hosszúnak sikerült beszámolóért. A választmány jegyzőkönyvek hitelesítésre kerültek, már csak iktatni, és közzétenni kell.

Kovács Andrea Éva megkérdezi miért maradt ki a mentorrendszer búcsú esemény a beszámolójából

Mig András kifejti, hogy az esemény kezdetén nem volt ott, azért nem írta le.

Kurucz Tamás megkérdezi, hogy a beszámolójában a gólya tábor vázlatos terve mit takar.

Mig András válaszol, hogy ha minden jól alakul a mai küldöttgyűlésen az önkormányzat határozatot hoz a gólya tábor mivoltáról és ez alapján februárra egy munkatervet raknak össze.

Novák Zsófia javaslata, hogy ne szenteljen annyi időt a többi karra, felszínesen említse inkább a többi kar helyzetét.

Juhász Anna Tímea Rákérdez a Campus fejlesztésre, hogy pontosan mit takar.

Mig András válaszol miszerint felmerült Vasas Máté HÖK elnöknél, hogy kevés a szolgáltatás és kikapcsolódási lehetőség a kampuszon, javaslata B épületben foodtruckok, sörpadok sátrak, fagyis kocsik. Kémia bejárat melletti beugrót és a földszinten a belső teraszt javasolta, hogy használják ki.

Tuza Benedek rákérdez miszerint 2020-ban volt hasonló terv, kerületi önkormányzati konfliktus lett abból és emiatt elmaradt, hogy most mi lesz a különbség.

Mig András válaszol miszerint először csak a gondolatokat szedik össze, és azután csak a dékánokkal tárgyalnak az ügyben.

Nagy Bernadette kimegy 18:30

Németh Friderika Bianka kérdezi, hogy a szeptember 27.-ei ülésen felmerült mentális egészség kérdése és az a kérdés, hogy az elmúlt hónapban mi történt ezzel

Mig András válaszol miszerint az EHÖK esélyegyenlőségi referense felkeresi a kari embereket ezzel kapcsolatban, és utána kérdez az, hogy az EHÖK-nél miért nem volt erről szó.

Németh Friderika Bianka azt is kérdezi, hogy mi változott a külföldi hallgatók helyzetével

Mig András válaszol miszerint mostantól a hivatalos iratokat nem angolul és magyarul, hanem csakis magyarul fogadhatják el.

Nagy Bernadette visszajön 18:34

Dérfalvi Balázs kérdezi, hogy a múltkori küldöttgyűlésen felmerült, hogy Mig András utána jár a pénzügyi támogatásnak, amit a Dékán ígért a közösségi fejlesztéshez.

Mig András még nem tudott érdeklődni, jövőhéten felkeresi a dékánt közösségfejlesztésről.

A padfestésre felajánlott pénz még megvan.

Dérfalvi Balázs megkérdi, hogy mikor tudnánk ehhez a pénzhez jutni.

Mig András kifejezi, tárgyalt a dékán úrral és felmerült a téma, ha benyújtanak egy számlát vagy egy tervezet a gazdasági hivatal elfogja tudni számolni.

Papp Gergely Sándor kérdése szeptember 20. EHÖK elnöki ülésen EHÖK kabineti tagok +30% szavaztak meg egy két embernek és hogy miért kapták és hogy a TTK támogatta ezeket?

Mig András elmondja, hogy az elnökség keretében nem volt szavazás, sérelme ezt. Kijavítják ezt tudtával következő gyűlésre.

Papp Gergely Sándor kérdezi, hogy az ENJOY projekt pontosan micsoda és hogyan integrálj a gólyákat.

Mig András kifejti, hogy ez egy olyan projekt, amit elnyert az egyetem európai támogatásokat, és azokat a támogatásokat fel kell használni és ennek a része az E-ENJOY. Amit gólyabáloknál szeretnének elindítani az egyetem vezetése. Kis webes applikáció, ahol pontokat lehet gyűjteni és azokat a pontokat be lehet váltani az ELTE shopban.

Papp Gergely Sándor megkérdezi Jeges Viktor Pétert, hogy hogyan lehetséges az utóbbi évek az emelése EHÖK tisztségeknél.

Jeges Viktor Péter kifejezi, hogy nincs pontos emléke emelésről.

Papp Zsombor kifejezi, hogy a terv kiforratlan és hogy nem lesz meg a gólyabálra.

Mig András kifejezi, hogy többször is felkereste az EHÖK elnököt, hogy tárgyalja meg rendesen az emeléseket, ígéretet tettek, hogy betartják ezt.

Nagy Fruzsina Réka kérdezi, hogy az EHÖK jegyzőkönyvekkel mi a helyzet.

Mig András ígéretet kapott, hogy a leveles szavazások jegyzőkönyvét ki küldi az EHÖK.

Pádár Kitti megjött 18:53

(302)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen szavazattal, 4 nem, 9 tartózkodás mellett fogadta el Mig András elnök beszámolóját, de csökkentett ösztöndíjban részesül.

Kása Kata Hanga (elnökhelyettes) időben küldte el a beszámolóját; kiegészítés:

Nováki Lóránttal való megbeszélés megtörtént.

Kovács Andrea Éva észrevétele, hogy a beszámolója nagyon rövid volt, és a beszámolóban keresztnéveket használt csak, ami probléma.

Papp Gergely Sándor kérdése, hogy nem tudna valahogy átvenni feladatokat az elnöktől, könnyíteni a terhét.

Kása Kata Hanga igyekszik bármiben segíteni az elnöknek, bármilyen tisztségviselő megkeresését meghallgatja, különböző feladatokat végez el, köztük sok olyat, ami nem a hatásköre és emiatt nem tüntette fel.

Mig András kifejezi, hogy a saját beszámolójában lévő projektek 90%-ban Kása Kata Hanga is részt vesz.

Kása Kata Hanga és Mig András igyekezni fognak olyan rendszert kialakítani, amiben jobban látszik a közös egyéni projektek a beszámolóban.

Nováki Lóránt kimegy 18:58

Nováki Lóránt visszatér 19:01

Mészáros Dorottya kérdezi, hogy a Bogival egyeztetett projekt, hogy áll

Kása Kata Hanga kifejti a projekt TTK életérzést próbálja képviselni 3 kategóriában lehet erre pályázni művészeti pályázat fotó és rajz/ írásos prózai/ plakát erre lehet pályázni és a jutalom egy oklevél lenne, még nincs teljesen kialakítva a gondolat, az ajándék maga még kérdés.

Szász Boglárka kiegészíti, hogy a beküldött munkák ki lesznek állítva.

ELTE TTK HŐK Alapítvány időben küldte el a beszámolóját; kiegészítés:

Csütörtökön lezárják a jelentkezést a kirándulásra. A másik, hogy az Überfúzió esemény meglett ölte, alacsony az elérhetősége Facebookon. Két megoldás lehet erre, Vagy mindenki tovább küldi ahogy csak tudja, vagy fizetni kell hirdetésekhez. Több helyről elcsúszott a projekt.

Novák Zsófia kimegy 19:12

Gellény Szabolcs tanácsolja, hogy Instagramhoz nem volt poszt, de ha lett volna tovább osztották volna azt.

Borsos-Szabó Krisztina kérdése, hogy van-e erre pénz. És hozzátűzi, hogy lehetne regisztrációhoz kötni.

Jeges Viktor Péter válaszol, hogy igen van rá pénz és hozzáteszi, hogy lassan lesz rendszer arra, hogy előre lehessen fizetni ilyenkor. A kártyás fizetés még nem a TTK oldalára van integrálva, hanem a Barion oldalára van. Szívesen kollaborálna a TétÉKás Nyúzzal.

Nováki Lóránt (gazdasági referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Leltározás során az alapítvány elnöke és az ő elnöke is kivették a részüket a munkából.

Gombás András (tanulmányi referens) időben küldte el beszámolóját; nem egészít ki

Kovács Andrea Éva megkérdezi, hogy a beszámolóban pontosan mit kellene beleírni, csak azt, ami a tisztség része, vagy azon kívüli dolgokat is. Javasolja, hogy legyen megbeszélés erről.

Gombás András azt mondja, hogy a beszámolójának része a hallgatói iroda takarítása. Közérdek nevében.

Magassy Ádám kifejezi, hogy az is megoldás lehetne, ha csak megkérünk mindenkit, hogy tartsa az irodát tisztán és akkor nem kell beleírni a beszámolóba.

Novák Zsófia visszatér 19:23

Pádár Kitti kimegy 19:29

Papp Gergely Sándor kifejezi, hogy azt írja bele csak, ami beletartozik a munkakörébe. A takarítás nem tartozik senkinek a munkakörébe. Az se, ha valaki elmegy kémia SzaCs-ra ha tanulmányi referens.

Gombás András nem teljesen érti mire céloz.

Mig András kifejezi, hogy szerinte bele kell írni, ha valaki elmegy egy SzaCs-ra mert a képviselés is a feladata.

Dérfalvi Balázs reagál miszerint lehet a feladatának része a SzaCs-ra való részvételt, de akkor indokolni kell a részvételt miért fontos, mi annak a célja. Adni kell célt, hogy miért írsz bele valamit a beszámolóba.

Mig András javaslata, hogy következő küldöttgyűlésre szedjük, hogy miket vár el a küldöttgyűlés a beszámolókra, a terjedelmi kéréseket tegyük át máskorra.

Gombás András reagál miszerint a beszámolók része az, amin részt veszel, delegált vagy és ennek ott a helye a beszámolóban.

Pádár Kitti visszatér 19:32

Mig András megjegyzi, hogy vannak problémák a küldöttgyűlésen belül a delegálásokról való beszámolásokról.

Novák Zsófia kifejti vagy mindenki írja le ezeket vagy az, akire első körön vonatkozik.

Dérfalvi Balázs kiment (19:35)

Németh Friderika Bianka (esélyegyenlőségi és lakhatási referens) időben küldte el beszámolóját;

kiegészítés:

Hiba van a beszámolóban, az EHÖK esélyegyenlőségi bizottság ülésén nem tudott részt venni. HÖK oldalra szeretne felrakni pár újítást, ami megtörtént, hogyan lehet regisztrálni, tanácsadó link.

Kása Kata Hanga kérdése miszerint, hogy az esélyegyenlőségi kérdőívet nem töltötte ki és a kérdése, hogy hátráltatta bármi a munkáját.

Dérfalvi Balázs visszatér 19:39

Mészáros Dorottya (ösztöndíjakért felelős referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Tegnap volt szociális ösztöndíj bizottság ülés, ahol fellebbezésekről volt szó, 51ből 15 jogos volt.

Papp Gergely Sándor (ösztöndíjakért felelős bizottsági tag) időben küldte el beszámolóját;

kiegészítés:

Sikerült utódot találni, betanítása zajlik.

Novák Zsófia (külügyi referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Külügyi napok márciusban lesz arra kellene szponzorok, ha bárki tud segíteni keresse fel.

Tóth Katalin Zsófia (külügyi mentorkoordinátor) időben küldte el beszámolóját; nem egészít ki

Szász Boglárka Dorottya (főszerkesztő) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Kérdezi, hogy van e kérdés a pályázatokkal kapcsolatban.

Kovács Andrea Éva (mentorkoordinátor) időben küldte el beszámolóját; nem egészít ki

Müllner Tamás (biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Megköszönni a mentorok munkáját.

Juhász Anna Tímea kérdése, hogy a szakdolgozatok bejelentésének időpontja előbbre került két héttel meg tudja-e mondani miért.

Adminisztratív problémák voltak a keresztféléves hallgatók miatt.

Demeter Lehel elmegy 19:47

Kása Kata Hanga kiegészíti, hogy megváltozott a tanév rendje és emiatt máskorra tolódik a vizsgaidőszak. Szakdolgozat bírálás hamarabb ki mehet ebben a feltételben.

Kurucz Tamás kérdezi, hogy volt e probléma, hogy valaki nem tudta felvenni az említett tárgyat.

Müllner Tamás válaszol, hogy igen volt, de megtudták oldani.

Kása Kata Hanga kérdezi, hogy volt egy mentornak problémája és hogy annak sikerült e megoldást találni.

Müllner Tamás probléma érkezett egy oktatóra ezért be ült az órájára és igazat adott, a probléma megoldása folyamatban van.

Kovács Andrea Éva kimegy (19:51)

Oelberg-Pánczél Emese megjött (19.52)

Laurán Borbála (földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; nem egészít ki

Mészáros Dorottya kevésnek vélte a beszámolót, 5 eseményt említett, 3mon részt se vett.

Kása Kata Hanga kimegy 19:53

Papp Gergely Sándor kiemeli a kocsmatúra nem a legszebb kifejezés, törekedjünk szebben fogalmazni.

Kovács Andrea Éva visszatér (19:54)

Juhász Anna Tímea furcsának találja, hogy nem vett részt a saját SzaCs-án.

Papp Zsombor (fizika szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Katz Sándorral való megbeszélés csütörtökön. Kártyát még nem kapott. Levelező lista ma létrejött.

Kovács Andrea Éva kérdése, hogy miért van több hónapja nem tisztséget viselő embernél kártyák és hasonló dolgok.

Hegedűs Dávid összefutott vele, átnyújtotta volna neki az utcán, nem fogadta el, megkérte, hogy papírosan intézze el irodában. Azóta nem hallott róla.

Kovács Andrea Éva egy rendszert javasol, amiben látható, hogy kinél mi található.

Neizer Bálint kimegy (19:57)

Kása Kata Hanga visszatér (19:58)

Hegedűs Dávid hozzáfűzi, ha nem kerül vissza le tudják tiltani a kártyát.

Neizer Bálint visszatér (20:02)

Nagy Bernadette (matematika szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; nem egészíti

Kurucz Tamás megemlíti, hogy rossz a formátum. Utolsó mondatnak nincs értelme.

Juhász Anna Tímea kérdezi, hogy sikeres volt-e SzaCs.

Nagy Bernadette válaszol, hogy kevés ember volt ott, következőre igyekeznek több embert elvinni.

Papp György Szabolcs teadélutánról kérdezett, hogy van e rá igény.

Nagy Bernadette válaszol, hogy igen van rá igény, és sajnos a mai tea délután elmaradt.

Molnár Levente megérkezik,

(303)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúan tanácskozási jogot szavaz Molnár Leventének.

Deák Tamás (kémia szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

ELTE-feszten részt vett, kocsmatúra szó használata miatt elnézést kért.

Kurucz Tamás Márk (tanárképzési szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Megköszönni a mentorok és mentor felelősök munkáját.

Hegedűs Dávid (ellenőrző bizottság elnöke) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Fruzi beszámolóját ő töltötte fel.

Kártyával kapcsolatban elismeri, hogy hibázott, nem folyamatosan követelte tőle a kártyát, de azóta elérte őt és ígéretet kapott, hogy visszakapja a kártyát.

Mészáros Dorottya megkéri, hogy vegyék komolyan az adás átvétel folyamata.

Hegedűs Dávid válaszol, hogy támogatja akár küldöttgyűlés után is megvalósulhat az.

Nagy Fruzsina Réka (ellenőrző bizottsági tag) időben küldte el beszámolóját; nem egészít ki

Kóczán Gergely (ellenőrző bizottság tagja) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés:

Póttagok száma folyamatosan csökken, tartsuk be a hallgatók szavazatát, vegyük komolyan a munkát.

Papp Gergely Sándor első kérdése, hogy tud-e a munka folytatódni a lemondás óta.

Kóczán Gergely válaszol, hogy voltak problémák a kommunikációban, új elnök van, konfliktus meg lett beszélve.

Papp Gergely Sándor második kérdése, hogy elég a 3 ember az önkormányzathoz?

Hegedűs Dávid válaszol, hogy szükséges a 3, ami a demokratikus döntést alapozza meg.

Juhász Anna Tímea kimegy (20:16)

Dérfalvi Balázs kérdezi, hogy mi volt a kommunikációs félreértés.

Kóczán Gergely nem volt felkészülve az elnök váltásra, tájékoztatása nélkül lett megbeszélve, hogy Fruzi lemond.

Juhász Anna Tímea visszatér (20:18)

Sárvári Ferenc (informatikus) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés

Ösztöndíj.elte.hu-ra ösztöndíj kiírások elérhetőek.

Tisztségviselői kérdőívet elfelejtette kitölteni, bepótolja.

Pádár Kitti (rendezvényfelelős referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés

Holnap jön meg a TTK tökfáragásra a tökök.

Kocsmatúránál leadta a rendőrségi jelentést. Hasonló tervnél szóljanak neki. Beszámolóban nem írt EHÖK rendezvényen való részvételt meg személyesen nem tudott részt venni, nem tudott embert delegálni.

Kása Kata Hanga megkérdezi, hogy volt-e olyan a ciklusban hogy más képviselővel probléma volt-e kommunikációban vagy hátráltatta-e munkáját.

Oelberg-Pánczél Emese (tudományos referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészítés

EHÖK bizottsági ülésről jött.

Horváth Orsolya Melinda (kommunikációs referens) időben küldte el beszámolóját; nem egészíti ki

Tuza Benedek elszörnyed az Überfúzió eseményen. Kevesebb mint kevesebb mint 30 ott leszek reakció egy 3000 fős karon. Komolyan kell venni a feladatot. Korábbi Überfúziókon 2017,esen 800 ember jelölte vissza 2019-ig tartó Überfúziókon, több mint 500-an reagáltak mindegyikre. A presztízs szisztematikusan csökken. A hallgatók azt fogják gondolni, hogy ezek az események csak a HÖK-nek van szervezve.

Kovács Andrea Éva kifejezi, hogy az egy mondatos poszt nem promó. Nincs minőség.

Papp Zsombor hozzájuk jutott megkeresés, hogy osszák meg csoportokba az eseményt. Orsinak a munkája lenne ez.

Müllner Tamás kiegészíti, hogy nekik is egy kérés jött, hogy osszák tovább. A facebook eseményt sok ember nem látja nem kapja meg

Deák Tamás kiegészíti hozzá is ugyanez a kérés ment el, ennek eleget tett. Fogadóórán is promózta az eseményt.

Borsos Krisztina kifejezi, hogy hiányos a kommunikáció. Kevesebben használják a facebookot. Covid keresztbe tett az évek során. Nem lehet a covid előtti és utáni időszakot hasonlítani.

Mig András hozzáfűzi, az ELTE TTK facebook oldal 2019-ben elvesztették a hozzáférést, ami miatt csökkent az elérés, csökken a TTK létszáma is.

Tuza Benedek kifejezi, hogy csak itt működik az eseményszervezés. Az általa rendezett utolsó Jeges est eseményen (2022) jobb lett, mint az eddigi összes jeges esemény közül. Erre a pozícióra kell a legtöbb kreativitás, ilyen helyzetben ki kellene találni megoldást.

Szász Boglárka kifejezi, hogy nem az utolsó pillanatra kell hagyni a promózást.

Kalmár Balázs kiegészíti, hogy első körön a gólyákat szólítja meg. Azt veszi észre, hogy első körökön gólyák jelentkeznek, mentorok promózzák ezt.

Jeges Viktor Péter kifejezi, hogy az ő hibájuk a késői bejelentés, több helyszínekre írtak, de nem reagáltak emiatt csúszott az esemény.

Koch Balázs kiegészíti, hogy más egyetemeken minden ember teljesen kampányol, hogy mindenki jelzi, hogy érdeklő és ezzel erősítsék a posztot. Folyamatos posztokkal erősítsék az eseményt.

Tuza Benedek kifejezi, hogy régebben ez működött, teljes együttműködés volt, kell egy erős kapcsolat kommunikációs referens és a csoportok között.

Dérfalvi Balázs kifejezi, hogy jogos volt a gondolat most meg beszélni, nem érdemes más időpontra halogatni a témát.

Sárvári Ferenc kimegy (20:32)

Sárvári Ferenc visszatér (20:34)

Magassy Ádám Gergely (titkár) időben küldte el a beszámolóját; kiegészítés

Jövő héten november 4-5 iroda takarításra vár mindenkit.

Hallgatói iroda nem közösségi tér, munkát végez ott az ember.

Kása Kata Hanga arra kér mindenkit csak olyan kérdéseket tegyenek fel a beszámolóknál, ami a feladatkörük része.

Papp Gergely Sándor kiemeli, hogy van olyan feladat Dórinak például ami nincs benne a feladatában. Akkor kitől kellene kérdeznie.

Dérfalvi Balázs megkér erre mindenkit nem csak a tisztségviselőket.

Gombás András kiemeli, hogy nehéz eldönteni mi releváns mi nem. Mi a feloldása a problémának. Szerinte mindenki azt írja bele, ami számára releváns.

Kovács Andrea Éva elmondja, hogy amikor ő belépett a küldöttgyűlés akkor meg lett kérve, hogy csak azt írja bele a beszámolójába, ami szorosan kapcsolódik a tisztséghez. Ne tartózkodjunk azoktól a beszámolóktól, ahol bele írják a takarítást, csak legyen közös megegyezés ez ügyben.

(304)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 11 igen szavazattal, 10 nem, 9 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett nem fogadta el Horváth Orsolya Melinda kommunikációs referens beszámolóját.

(305)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Nováki Lóránt gazdasági referens beszámolóját.

(306)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese tudományos referens beszámolóját.

(307)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Kása Kata Hanga elnökhelyettes beszámolóját.

(308)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Gombás András Tanulmányi referens beszámolóját.

(309)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Pádár Kitti rendezvényszervező referens beszámolóját.

(310)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Német Friderika, Esélyegyenlőségi és lakhatási referens beszámolóját.

(311)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Mészáros Dorottya, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(312)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Tóth Katalin Zsófia, külügyi referens beszámolóját.

(313)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(314)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Novák Zsófia külügyi referens beszámolóját.

(315)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő beszámolóját.

(316)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva, mentorkoordinátor beszámolóját.

(317)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Müllner Tamás, biológia és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(318)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Papp Zsombor, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(319)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Nagy Bernadette, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(320)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Deák Tamás, Kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(321)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Kurucz Tamás Márk, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(322)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(323)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Kóczán Gergely ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(324)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Sárvári Ferenc, informatikus beszámolóját.

(325)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Hegedűs Dávid ellenőrző bizottság elnöke beszámolóját.

(326)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

(327)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Magassy Ádám, titkár beszámolóját.

(328)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 12 igen szavazattal, 7 nem, 12 tartózkodás mellett nem fogadta el Laurán Borbála, földrajz és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

Oelberg-Pánczél Emese kimegy (21:01)

Oelberg-Pánczél Emese visszatért (21:07)

(329)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag tanácskozási jogot szavaz Óri Bálintnak.

Mig András arra hívja fel a figyelmet, hogy amennyiben a következő küldöttgyűlésen sem fogadják el a beszámolókat akkor köteles lesz a visszahívási eljárást elindítani.

21:17-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

15 perc szünet

21:38 folytatás

Mandátumellenőrzés: az ülés 30 fővel határozatképes.

Mig András ügyrendi javaslata: Személyi kérdések és Gólya tábor felcserélése. 29 igen, 1 tartózkodás

(330)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése felcseréli a küldöttgyűlés napirendipontjainak sorrendjét, Személyi kérdések és a Gólya tábor témakört 29 igennel és 1 tartózkodással.

3. Gólya tábor (21:41)

Molnár Levente bemutatkozik.

ELTE GTK alapszakos volt, bárnagyobb esemény fűződik hozzá. Zánka, illetve Fonyódligeti helyszínről tud beszélni.

Dérfalvi Balázs megkéri, hogy legyen egy tájékoztató a helyszínekről. Megkérdezi, hogy hány főt képes befogadni a helyszín, és hogy egy helyszín lenne vagy szétszórta lenne.

Molnár Levente válaszol, hogy Zánka északon található, van ott tapasztalat, ismert terep, többi kar mellett 400-500 főben lehet gondolkodni(összesen 3000 főt képes befogadni). Fonyódliget délen található, kevesebb befogadóképesség (700-800 fő).

Novák Zsófia megemlíti, hogy tavaly csak 150-200 tudott volna csak befogadni, most, hogy lesz ez megoldva.

Kása Kata visszatér (21:50)

Molnár Levente válaszol, hogy reménykedik egy olyan konstrukcióban, mint tavaly, a karok váltogatják egymást.

Kovács Andrea Éva kifejezi, hogy a TTK tavaly az utolsó pillanatban tudta meg hogy nem szervezhet tábort és ez is hozzá tehetett. Felteszi a kérdést, hogy közös gólya tábor legyen vagy külön TTK-s, vagy orientációs nap.

Mig András reagál, hogy tavaly márciusban volt a Zánkai egyeztetések, akkor még állt a TTK gólya tábor emiatt a többi kar több főt képes volt befogadni. Február is kész tervezetet akar összerakni, amit megtudnak valósítani, és ha az bármilyen ok miatt nem valósul meg, akkor képesek lesznek még Zánkához becsatlakozni.

Molnár Levente már támogatja a gólya tábor kérdés boncolását októberben.

Mig András kérdése, hogy idén hogyan lehetne a Molnár Levente által felhozott konstrukció mellett reális költségvetést intézni

Molnár Levente válasza nem tudja garantálni a Zánka időpontokat. Minél előbb megszeretné megtervezni ezt az időpontot. Zánkai felsővezetés szeretne egy megegyezést. Színpadtól függően 2-5 millió között mozog. Tavalyi gólya táborra minden kar külön színpadot akart, ami nagyot dobott kiadáson. Idén dolgoznak ezen, egy színpad volt minden karra.

Nagy Fruzsina Réka kérdése, hogy hogy néz ki a nagy közös gólya tábor. Vannak e közös programok.

Molnár Levente válasza, hogy Zánkán a helyszín adott, nagy terek, esőre is lehet készülni. Fűves pálya, erdős, fűves rész. Napközbeni programok karokra voltak bízva. Balatonra vitték le gyakran a karok a gólyákat, szám háborúztak, sportoltak. Estére igyekeztek minden kart egy helyre hozni az előadóhoz.

Koller László Olivér kimegy (21:59)

Novák Zsófia kérdése, hogy ha időeltolás lesz akkor mi alapján lesz eldöntve, hogy melyik kar mikor megy. Ki kapja a jó dátumokat ki kapja a rossz dátumokat.

Molnár Levente válaszol, hogy a dátumok között a különbség, hogy van-e benne hétvége vagy nem. Akarnak e mesterest levinni vagy nem. Nem lát jó és rossz dátumokat.

Novák Zsófia reagál, hogy szerinte igenis vannak rossz dátumok, mint az augusztus 20. vagy esetleg mikor vannak a beiratkozások. Voltak problémák, hogy haza kellett menni beiratkozásra.

Molnár Levente válaszol, hogy utóbbi két évben nem volt ilyen probléma, törekednek egy közös megegyezésre pont ez ellen. Mindig kapnak ígéretet ez ellen, amit nem tartanak be a vezetés. Augusztust, szeptembert támogatja. Hisz abban, hogy a karok kompetensen megoldják.

Novák Zsófi reagál, hogy nem akar vesztesként bele állni a TTK nevében ebbe.

Kovács Andrea Éva felveti, hogy a koncepcióknál kellene ezekről tárgyalni, előbb a saját tábort kell kitérgetni és megtervezni, utána gondolkodni a beolvadáson.

Mig András kiemeli, hogy a küldöttgyűlés nem döntheti el, hogy a HALAP-pal intézi-e a gólya tábort. Arról dönthet, hogy milyen legyen maga a tábor, igénylistával, ami alapján zajlik a beszerzés.

Kovács Andrea Éva válaszol, hogy tavalyival ellentétben igyekezzünk minél hamarabb kideríteni, hogy lehet-e saját gólya táborra az ELTE'-nek hogy úgy lehessen készülni.

Molnár Levente hozzáfűzi, hogy az ELTE pénzügyi helyzetére hivatkozva lehet összevonások lesznek gólya táborban,

Kurucz Tamás Márk kérdése, hogy ha egy koncepcióval összetudunk rakni egy gólya tábort, ami olcsóbb, mint Zánka akkor mennyire lenne esély EHÖK akár vezetőség engedélyezze azt.

Molnár Levente azt válaszolja, hogy a vezetőség a döntésnél nem egy kart vesz figyelembe, hanem az összes többit is.

Tóth Katalin Zsófia megérkezik (22:05)

Dérfalvi Balázs kérdése, hogy nem hangzott el a vezetőségtől, hogy nem ultimátumként, hogy az ELTE összgólya tábortól eltérően tartsunk gólya tábort.

Mig András válasza, hogy ez a Dékán úr hatásköre, viszont a kancellár úr meg tudja tagadni a kifizetést, tudomása szerint még nem történt ilyen megszólalás.

Horváth Orsolya Melinda kimegy (22:10)

Kása Kata Hanga kérdése, hogy ő részt vett a Zánka értékelőjén, hogy gyakran felmerült a kft-vel való együttműködés problémája, lesz-e egyeztetés az ügyben a kft-vel.

Molnár Levente válasza, hogy beszéltek a kft-vel, ismertették a problémákat, tudomásul vették. Tudják most már kezelni a KFT-t.

Kása Kata Hanga kiemeli, hogy nem csak a kapacitással volt probléma, KFT szerepeként, mint szolgáltató KFT nem beszerző.

Molnár Levente válaszol, hogy ezek a problémák első körön a BTK-tól hangzottak ezek a problémák. Minden este minden nap meglettek kérve, hogy ha bármi segítség kell akkor szólni kell és úgy lehet bármihez jutni. Amíg Varga György vagy Márton által van aláírva addig van beleszólás a gólya táborban. Utolsó előtti estén lett egy döntés, hogy GTK összes szervezők által szedett alkoholt összeszedjük. BTK-tól lett elvéve rengeteg alkohol, ami hatással van az értékelésen.

Novák Zsófia kérdezi, hogy a tavalyi gólya táborra egy gólya mennyit fizetett. EHÖK-nek, hogy jött ki pénzügyileg.

Molnár Levente válasza, hogy összesítést az EHÖK számol, amiből meglett határozva a minimum jegy ár, ezen felül minden kar a saját kontójának alapján árazza be. 34 és 39 ezer Forint között tehető az ára 3 éjszakára. Hozzáfűzi, hogy sokat dobott a költségen Dzsúdló és a színpada.

Novák Zsófia reflektál, hogy nem akarja, hogy a TTK fizesse a Dzsúdlót ha nem akarja, a karok közötti különbség nincs jól differenciálva.

Molnár Levente válasza, hogy minden karnak egyenlő szavazati joga volt, tudták a karok az árakat az előadókra. A GTK golfkocsi a saját gondolatuk volt, többi kar megoldotta anélkül. Volt a helyszínen tartalék golfkocsi, amit bárki elkérhetett. Időpontot akar idénre- minél több karral, hogy szponzorokat tudjon keresni. A végcél a minőségi rendezvény, nem jövedelmező gólya tábort.

Nováki Loránt kimegy (22:20)

Nováki Loránt visszatér (22:24)

Míg András kérdése, hogy az IK HÖK felkereste az ipari kapcsolatokért felelős embereket és ők azt jelezték, hogy egy gólya tábor nem vonzó esemény szponzorációra. A gólya tábor egy zártkörű rendezvény.

Molnár Levente válasza, hogy olyan keretszerződés keletkezzen melyben a szponzor ad egy összeget egy időszakra és azt szabadon felhasználhatjuk a megjelenéséért cserébe.

Míg András kérdése, hogy a Fonyódliget és Zánka ára között sok különbség nem volt árban pedig az egyikén nagy előadók voltak a másikon nem.

Molnár Levente válasza, hogy Fonyódligeten a szállás volt, ami nagyon drága volt.

Horváth Orsolya Melinda visszatér (22:27)

Hambuch Mátyás kérdése, hogy Fonyódligetek ponyva szállások van ott vaságyakkal.

Molnár Levente igazat ad neki, igény van átépítésre, de a sátras épületek darabja 30 millió volt.

Hambuch Mátyás hozzáfűzi, hogy Fonyódligeten nincs sok eső elleni helyszín.

Molnár Levente igazat ad neki viszont a Fonyódligetiiek kaptak két esőt is, amit jól bírták. Abban reménykedett, hogy csak Zánkán ne essen aznap mikor Dzsúdó van. Különben elmaradt volna az egész koncert.

Hambuch Mátyás hozzáfűzi, hogy Fonyódliget nagyon közel van a vízhez, ami nagy pozitívum.

Hambuch Mátyás kiegészít Zánkával, hogy a teljes befogadása 3000-3200 hely. Kérdése, hogy a TTK hogyan fog oda beférni. Azt is kérdezi, hogy hogyan oldják meg az időpontokat, ha augusztusban van egy hét amikor szünetük van Zánkán és utána kezdődik az őszi turnus.

Molnár Levente válasza, hogy ha a TTK sátorosát szeretne akkor bőven belefér.

Hambuch Mátyás kiegészíti, hogy tudtával 3 éve az építésnél megszűnt az engedély a sátorakra, azóta van-e engedély rá. Sátoros tábor 2019 óta nem volt Erzsébet Táborban.

Molnár Levente válasza a KT kiszolgáló személyzetét és az EHÖK-öt olyan helyre helyeznék szállásnak, ahova gólyát nem raknának és így felszabadulna 100 hely. A tavalyi tábor nem érte el a teljes kapacitást, nem volt soldout. Igyekszik majd úgy elosztani a számokat, hogy ne maradjon fölösleges üres hely.

Kovács Andrea Éva kérdezi, hogy miért nem a saját koncepciókról tárgyalunk.

Molnár Levente azt tanácsolja, hogy ha lesz helyszínbejárás jöjjenek a tisztségviselők is nézzék meg a helyszínt.

Neizer Bálint kérdése, hogy per fő/éj, hogy jött ki árban

Molnár Levente válasza, hogy nem tud erre válaszolni.

Koch Balázs kérdése, hogy mennyire volt szabad tér a karok között. Volt-e elég tér minden karnak kibontakozni.

Molnár Levente válasza, hogy az átjárás idővel egyre tarthatatlanabb volt, nappali programoknál nem volt probléma, volt átjárás, de azok korrigálva voltak. Minden karra lett gólyapass, nyakpánt, ami éjjel prioritást élvezett. Minden Walton-os tudta felismerni, hogy kiket hova engedhetett le. Napközben

minden gólya és kar külön voltak, van légtér közöttük napközben. Estére összevonásnál nem lát problémát. Vannak sikerélmények, de voltak nézeteltérések. Kompetens vezetéssel meglehetősen oldani Pádár Kitti kérdése, hogy a szponzorációs szerződés kik között történne meg.

Molnár Levente válasza, hogy a vállalat és az ELTE szolgáltató KFT között történne meg.

Tóth Katalin Zsófia hozzáfűzi, hogy a gólyákat felnőttként kell kezelni.

Jásdi Mihály Sándor Zánkával kapcsolatban kérdése, hogy meddig tart a táborhely területe a szomszédos erdő miatt.

Molnár Levente válasza, hogy nem mondhatják meg a gólyákra, hogy hova menjenek, a Walton-t arra kérték, hogy figyeljék az erdőt és minden más helyszínt, ahol nincs program. Nem tudnak kimenni a táborból.

Hambuch Mátyás hozzáfűzi, hogy két bejárat van, se ki se be nem megy olyan, akinek nem kéne.

Molnár Levente hozzáfűzi, hogy QR kódos rendszerrel le tudták ellenőrizni, hogy nincs e senki éjszaka Balatonon.

Kása Kata Hanga kérdése, hogy voltak problémák a kari kibontakozásra és hogy mi megoldás lehet ennek megoldására.

Molnár Levente nem tud pontos választ adni, edukálni kell a gólyákat, ami alapján szabad légkör alakulhat ki. Nem megengedhető ilyen viselkedés. Megelőzésen még nem gondolkodtak.

Müllner Tamás kimegy (22:38)

Hambuch Mátyás kimegy (22:51)

Kása Kata és Molnár Levente kimegy (22:55)

22:55 kor 15 perc szünet

23:15 folytatás.

Mandátum ellenőrzés: 23 fővel határozó képes.

Jeges Viktor bejön (23:17)

Kurucz Tamás ismerteti a koncepciókat.

5 gólya tábor koncepció szerepel. Elején lévő időterv lehetőleg legyen betartva. Olyan helyszínek lettek kiválasztva, ahol házas és sátoros lehetőség adott elfogadható áron.

Káptalan Füred sátras

Tatai házas

Mogyoród cserkészpark

Bodajk házas és sátras opció

Gellény Szabolcs kérdése, hogy Bodajk messze van Székesfehérvártól messze van, hogy nem fognak-e sétálni oda.

Kurucz Tamás válasza, hogy a leghatékonyabb lejutási módja Székesfehérvárra vonattal onnan busszal.

Sárvári Ferenc kérdezi, hogy van ez az időtervhez kérdés, el tudják-e fogadni.

Kása Kata Hanga kérdése, hogy gondoltatok-e arra, hogy mennyire mobilis lesz, ha a kollégiumba való beiratkozás dátuma hasonló időbe esik.

Sárvári Ferenc válasza, hogy az akadályokkal lehet a dékánhoz fordulni, hogy ne legyen ütközés.

Neizer Bálint kérdése, hogy a cserkészpark és Bodajknál nagy távokat kell sétálni viszont nincs visszafele busz lehetőség, mennyibe kerülne a busz.

Kurucz Tamás válasza, hogy van ott buszmegálló, ami elvisz Székesfehérvárra onnan megoldható a közlekedés. Telekinél mindenhol sétálni kell, Gödöllő vasútállomás elérhető távon van. Le lehet sétálni.

Sárvári Ferenc kiegészíti, hogy lehet úgy készülni, hogy ki lehessen bírni a sétát. Autót járművet lehet szerezni a szállításra.

Neizer Bálint válasza Tatán 200 fős altáborok és az átjárást nem mindig használják ki a hallgatók, hogy lehetne ezt megoldani.

Sárvári Ferenc válasza, hogy programokkal lehet ezt orvosolni.

Jeges Viktor Péter kiegészíti, hogy nagy sétáknál a járműves kiegészítés jó megoldás. Visszaérésnél volt egy kisokos, hogy lehet visszajutni és azt lehet használni. Mentorok közt át kell beszélni ki mikor megy vissza. Többször is előfordult, hogy szóltak előre volnának busz ügyben és nem hajlandóak első több buszt küldeni. Bodajknál szerinte nem reális az útvonal gyalog.

Novák Zsófia? hozzáfűzi, hogy ha nem hétvégén van a hazaút akkor könnyebben haza juthatnak.

Kása Kata Hanga kimegy (23:41)

Mészáros Dorottya kimegy (23:45)

Kása Kata Hanga visszatér (23:50)

Nováki Loránt kimegy (23:51)

Borsos Krisztina kérdése, hogy mennyire ragaszkodunk az ott eltöltött időhöz. Magas költsége van az ott létnek. Rövidebb idővel kevesebbe kerül. Mennyire fontos ez.

Kurucz Tamás válaszol, hogy lehet rövidebb a tábor. Spórolás szempontjából azon is lehetne spórolni, hogy az emberek csoportokban közlekedjenek le. Ezzel szakaszosan jönnek le az emberek és a regisztráció gyorsabban jön ki, cserébe nem közös leutazás lenne. Ha a pólók egy oldalt lennének nyomottak azzal is lehetne spórolni.

Papp Zsombor kiáll az öt éjszaka mellett, kevesebb nap mellett többbe kerülne szerinte. A jelenlegi árat korrektnek gondolja.

Sárvári Ferenc kifejezi, hogy mindegyik árnál feltüntették az értéket és az áfát, ha a KFT-vel dolgozunk akkor lesz egy +10% a kft részére, ami plusz költség lesz, viszont nem lesz benne plusz pénz ezen kívül.

KFT-vel együtt egyetemi támogatás is jönne. Ha az alapítvánnyal dolgoznánk akkor nem lesz áfa/visszaigényelhetjük azt.

Jeges Viktor Péter elmagyarázza az áfa levonást. Ha adómentesen csinálnánk a jegynek, nem lesz adó tartalma. Jogilag van egy bizonyos százaléku előnyünk.

Gellény Szabolcs kifejezte, hogy az utolsó 5. nap fölöslegesnek gondolja. 4 Éjszaka lenne jobb szerinte.

Kurucz Tamás kifejezi, hogy ha összehasonlítjuk például egy Fishing On Orfúre akkor az 49 ezer forint plusz leutazás és az étkezés. Más-más rendezvényeken hasonló vagy drágább árak.

Mig András kifejezi, hogy egyetemi pénz nélkül is lehet szervezni gólya tábort, ha van elég pénze a hallgatóknak.

Sárvári Ferenc kifejti, hogy ahhoz, hogy bármit kifizessenek a kancellária engedélye kell.

Jeges Viktor Péter kifejezi, hogy a ttk hők nem szerződésképes.

Nováki Loránt visszatér (23:53)

Borsos Krisztina kérdése, hogy a sátras helyszíneknél mennyire van házasság lehetőség.

Sárvári Ferenc kifejezi, hogy a dokumentumban benne van, hogy adódik lehetőség rá.

2 EHÖK mellet 2 tartózkodik 20 saját táborra szavaz a szimpátia szavazáson.

Papp Zsombor kifejezi, hogy a sátras gólya tábor élményt ad hozzá az egészhez

Sárvári Ferenc kifejezi, hogy olcsóbb a sátras megoldás

Magassy Ádám ötlete, hogy az operatív felelősök döntsenek ezzel kapcsolatban

17 sátorra 0 házasságra 7 tartózkodik, a gólya tábor szállás kérdésében szimpátia szavazásban szavaztak.

Papp Zsombor kifejezi jegyárnak felső limitet nem tudunk mondani.

Sárvári Ferenc szeretné, ha lenne szimpátia szavazás a gólya tábor hosszáról.

Jeges Viktor Péter kifejezi, hogy a plusz nap akkor szükséges, ha később érnének le a helyszínre első nap.

5+-1 éjszaka hosszának 1 ellen 2 tartózkodás 21 igen, szimpátia szavazás.

Kovács Andrea Éva szerint, ha megvan a dátum akkor meg kéne szabni a jelentkezés határideje.

Dérfalvi Balázs úgy gondolja, hogy az emberek nagy része az utolsó napon fog jelentkezni, emiatt limitált helyként kellene reklámozni a gólya tábort.

Borsos Krisztina javaslata, hogy legyen pótjelentkezésre lehetőség.

Kovács Andrea Éva támogatja a jelentkezés határidejét.

Sárvári Ferenc azt javasolja, hogy a megadott határidő előtt két héttel azt mondani, hogy le van zárva a jelentkezés, majd rá egy két nappal kinyitni újra, azzal az indokkal, hogy mennyire sokan akarnak jelentkezni.

Papp Zsombor kifejezi, hogy legyen határideje az egésznek.

Egyhangúlag meg lett szavazva a szimpátia szavazáson a jegyértékesítés határideje legyen meg.

Magassy Ádám kérdése időrendről lehet e határozat.

Nagy Bernadett kimegy (0:10)

Időrend ismertetése Sárvári Ferenc révén

Nagy Bernadett visszatér (0:15)

Jeges Viktor Péter véleménye, hogy a határideje az infrastruktúra megrendelésének és a póló badgek nem a Küldöttgyűlés dolga lenne általában. Nyáron póló jelzések halál lesz, májusra kellene.

Javasolja, hogy a program kellékekre időpontot szabni kellene.

Kása Kata Hanga kérdése, hogy augusztus 15-ig utazás leszervezése nem késői időpont.

Mig András hozzáfűzi, hogy a MÁV-nál 5 héttel előre jelezni kell általában.

Sárvári Ferenc válaszol, hogy a jelentkezők számától függ majd a vonatozás. Ezek a dátumok a legutolsó lehetőségek.

Jeges Viktor Péter kifejti, hogy lutri a résztvevők számára előre gondolni. Csak becsülni tudunk.

Papp György kimegy (0:18)

Mig András javaslata, hogy 6 héttel az esemény kezdete előtt az utazás legyen leszervezve.

Kása Kata Hanga kérdése, hogy a Dékán úrral való leokézás elég-e akkor amikor megvan adva.

Mig András szerint igen megfelel, de minél előbb annál jobb. Módosítások:

Pólók, infrastruktúra kihúzása

program kellék 6-7

jegyvételi határidő január 11

Papp György visszatér (0:22)

Mandátumellenőrzés: az ülés 23 fővel határozatképes.

A Küldöttgyűlés szimpátia szavazáson egyhangúan elfogadja a módosított tervezetet.

Magassy Ádám és Hegedűs Dávid kimegy (0:28)

Magassy Ádám és Hegedűs Dávid visszatér (0:30)

Mig András határozati javaslata, egyhangúlag elfogadva

(331)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag támogatja a következő elvárásokat a 2024-es gólya tábor eseményen:

-A TTK egyedül szervezi a gólya tábort.

-A szállás jellege sátras.

- 5+-1 éjszakás.

-A módosításokkal egybeszerkesztett időtervhez tartsák magukat, ettől a határozattól a választmány eltérhet amennyiben tájékoztatja a küldöttgyűlést.

2023. 10. 25. 00:34-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

4. Személyi kérdések (00:34)

Lemondások miatt vannak helyek

Kari Tanács 1 fő

Matematika intézeti tanács 1 fő

Kari Hallgatói fegyelmi testület 3 fő

EHÖK küldöttgyűlési póttag 1 fő

Kari Hallgatói Fegyelmi Testület:

Mig András delegálja Kurucz Tamást, elfogadja.

Kása Kata Hanga delegálja Nagy Bernadettet, elfogadja.

Magassy Ádám jelöli Nováki Zsófiát, elfogadja.

Kari Tanács:

Mig András jelöli Nováki Lórántot, elfogadja.

EHÖK küldöttgyűlési póttag:

Mig András Nováki Zsófiát jelöli, elfogadja.

Matematikai Intézeti Tanács:

Erről nem érkezett javaslat.

(332)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Kurucz Tamás Márkot a Kari Hallgatói Fegyelmi Testületbe.

(333)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Nagy Bernadette-t a Kari Hallgatói Fegyelmi Testületbe.

(334)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Novák Zsófiát a Kari Hallgatói Fegyelmi Testületbe.

(335)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Nováki Lórántot a Kari tanácsba.

(336)/2023 (X. 24.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Novák Zsófiát az EHÖK Küldöttgyűlésbe póttagként.

Jeges Viktor és Balga-Kollár Gábor kimegy (00:36)

00:42-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

5. Gazdasági ügyek (00:42)

Nováki Loránt ismerteti az első negyedéves költségeket. De a Befogadás egyhangú.

módosítási javaslat: 2022 helyett 2023 az időszakban.

Az ELTE TTK HÖK egyhangúlag elfogadja módosítást.

Az ELTE TTK HÖK egyhangúlag elfogadja módosított költségvetést.

Jeges Viktor és Balga-Kollár Gábor visszatér (00:46)

Balga-Kollár Gábor kérdése, hogy miért nem támogatta az ELTE TTK HÖK a mentortábort.

Mig András válaszol, hogy a szervezők annak örültek volna, ha az alapítvánnyal szervezték volna. A megadott keret fele ment volna rá.

Kovács Andrea Éva válaszol, hogy olcsóbban jött ki végül, de abból az árból mentor pólókat szereztek be.

Heli Anett Panna kimegy (00:55)

Balga-Kollár Gábor kérdése még hogy lehet 1,2 millió forint EHÖK rendezvényekre.

Mig András válasza, hogy spórolás szempontjából nem lett támogatva a mentortábor, Kancellária nem engedi az alapítvány felé való kifizetést. Jelezve lett, hogy a költségvetéshez képest kevesebbet fognak költeni.

Kovács Andrea Éva kiemeli, hogy a mentorrendszerbe nem lett belerakva pénz egyáltalán.

Papp Zsombor kifejezi, hogy mi lenne akkor, ha a mentorok kedvezményt kapnak a golya táborba.

Heli Anett Panna visszatér (00:55)

Míg András válaszol, hogy reméli többször nem fogja a kancellária elutasítani a fizetni. Támogatja a mentorrendszer támogatását. Lehet módosítani a költségeket. Idén is lesz a mentoroknak és a mentorfelelősöknek egyszeri ösztöndíj leadására. A legjobb az ingyenes támogatás lenne gólya táborba vagy mentortáborba.

Kovács Andrea Éva válasza, hogy attól féltek tavaly, hogy mi lenne akkor, ha nem lesz mentortábor a rezi helyzet miatt. Fel voltak készülve, ha saját maguknak kellene fizetnie. Örül, hogy a mostani helyzetnek, jobb, mint a covid idejében

Balga-Kollár Gábor javaslata, hogy legyen szimpátia szavazás AZ ELTE TTK HÖK kiáll a mentorrendszerért, kifizeti/támogatja ezeket az eseményeket.

Szimpátia szavazáson AZ ELTE TTK HÖK egyhangúlag elfogadja, hogy az ELTE TTK HÖK kiségti a Mentorrendszert.

01:05-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (01:05)

Kása Kata Hanga tolmácsolja Pádár Kitti üzenetét, Halooweeni überfúzióval kapcsolatban, mindenki, aki tud jelentkezzen szalagozni, kasszázni.

Csütörtöki pályaorientációs rendezvény lesz Cegléden, 2 emberre lenne szükség.

Jeges Viktor Péter megjegyzi, hogy van elvben egy kerete ennek az ELTE-nek.

Mig András felé jelezték TTK HÖK küldöttgyűlésének tervének a mentorkoncepciónak az elfogadása küldöttgyűlésre. November 24-re

Kovács Andrea Éva véleménye, hogy a beszámoló rész sokáig tartott, de büszke a tanárszakosokra, hogy kiáll magukért és aktívan véleményt formálnak, és itt maradtak. Legyünk aktívak.

Balga-Kollár Gábor kiegészíti hallgatók megválasztottak titeket, éljetez ezzel a joggal.

01:12-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

01:12-kor Mig András lezárja az ülést.

Míg András válaszol, hogy reméli többször nem fogja a kancellária elutasítani a fizetni. Támogatja a mentorrendszer támogatását. Lehet módosítani a költségeket. Idén is lesz a mentoroknak és a mentorfelelősöknek egyszeri ösztöndíj leadására. A legjobb az ingyenes támogatás lenne gólya táborba vagy mentortáborba.

Kovács Andrea Éva válasza, hogy attól féltek tavaly, hogy mi lenne akkor, ha nem lesz mentortábor a rezi helyzet miatt. Fel voltak készülve, ha saját maguknak kellene fizetnie. Örül, hogy a mostani helyzetnek, jobb, mint a covid idejében

Balga-Kollár Gábor javaslata, hogy legyen szimpátia szavazás AZ ELTE TTK HÖK kiáll a mentorrendszerért, kifizeti/támogatja ezeket az eseményeket.

Szimpátia szavazáson AZ ELTE TTK HÖK egyhangúlag elfogadja, hogy az ELTE TTK HÖK támogatja kiegészíti a mentorrendszert.

01:05-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (01:05)

Kása Kata Hanga tolmácsolja Kittit, Halooweeni überfúzióval kapcsolatban, mindenki, aki tud jelentkezzen szalagozni, kasszázni.

Csütörtöki pályaorientációs rendezvény lesz Cegléden, 2 emberre lenne szükség.

Jeges Viktor Péter megjegyzi, hogy van elvben egy kerete ennek az ELTE'nek.

Míg András felé jelezték TTK HÖK küldöttgyűlésének tervének a mentorkoncepciónak az elfogadása küldöttgyűlésre. November 24-re

Kovács Andrea Éva véleménye, hogy a beszámolók rész sokáig tartott, de büszke a tanárszakosokra, hogy kiáll magukért és aktívan véleményt formálnak, és itt maradtak. Legyünk aktívak.

Balga-Kollár Gábor kiegészíti hallgatók megválasztottak titeket, éljetez ezzel a joggal.

01:12-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

01:12-kor Mig András lezárja az ülést.



Magassy Ádám

Magassy Ádám

hitelesítő

Mig András

Mig András

elnök