

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSI ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Kiss Bence László

Az ülés helye és ideje: Pázmány Péter sétány 1/a, Kari Tanács terem, 2024. 04. 09. 18:00

Jelen vannak: lásd 1. sz melléklet

18:09: Mig András megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 30 fővel határozatképes.

Mig András Magassy Ádámot kérte fel jegyzőkönyv vezetésére, aki elfogadta a felkérést. A Küldöttgyűlés egyhangúlag támogatja.

Mivel az ellenőrző bizottság jelenleg nincs két fő, ezért szavazat számlálóra van szükség. Mig András Papp Zsombort jelöli, aki el is fogadja.

(480)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Papp Zsombort szavazatszámlálónak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete**
- 3. Beszámolók**
- 4. Elnökhelyettesi kinevezés jóváhagyása**
- 5. Személyi kérdések**
- 6. Egyebek**

(481)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete**
- 3. Beszámolók**
- 4. Elnökhelyettesi kinevezés jóváhagyása**
- 5. Személyi kérdések**
- 6. Egyebek**

Mig András ügyrendi javaslatot tesz.

(482)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a 2024. 04. 09-i ülés alkalmával a titkos szavazások, a Beszámolók napirendi pont kivételével online, az ELTE hivatalos szavazófelületén történjenek.

1. Bejelentések (18:14)

Kása-Götz Kata Hanga:

18:30-kor elnökhelyettesi tisztsége véget ér. Rákövetkező napon képviselő se lesz így elköszön a Küldöttgyűléstől.

Glück Krisztina:

Bemutatkozik. Felhívja a figyelmét mindenkinek a képviselő választásra, megkér mindenkit, hogy szavazzon és támogassa, hogy mások is szavazzanak. Megköszönni mindenki munkáját, aki segített neki a választás lebonyolításában.

18:11-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

2. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete (18:17)

Mig András meghívta az ELTE HÖK elnökét az ülésre.

Mig András ismerteti a meghívás okait.

A küldöttgyűlés napja előtti héten az EHÖK Küldöttgyűlésen elhangzott, hogy a teljes önkormányzatnak 800 ezer Forint van a számláján. Félre értékek elkerülése érdekében meghívta ezért az EHÖK elnököt, hogy ismertesse a helyzetet.

Diczkó Dalma:

Köszönti a Küldöttgyűlést. Kifejezi, hogy nem lesz az Önkormányzat működésképtelen. A közös kereten van egy millió alatti összeg. A közös keret likvid keret, azaz, a hiányt a következő évi Költségvetésből is lehet pótolni.

Mig András hozzáfűzi, hogy a teljes önkormányzati keretről van szó.

Diczkó Dalma:

kifejezi, hogy a TTK-s keret (kb 5 millió Forint) biztonságban van. Egy egyetemi számla van, az van leosztva egységekre.

Mig András megkérdezi a Küldöttgyűlést, hogy világos volt-e magyarázat és hogy van-e esetleg kérdésük.

Mig András:

Kifejezi, hogy a legnagyobb mínusz a gólyatábor volt. Bele nézett a számokba és azt vette észre, hogy 137 millió mínuszt számolt. Viszont a gólyatábor előtt 2 hónappal lévő költségvetési tervben 35 millió forintot különített el külön keretre az Önkormányzat. Megkérdezi, hogy mik voltak ezek a Költségek.

Diczkó Dalma:

Kifejezi, hogy nem lehetett sok esetben előre számolni a költségeket, mint áramkiteleptetés, zenész plusz költségei stb. A KFT nem látta a plusz költségeket a gólyatábor végelszámolásban.

Mig András:

megkérdezi, hogy hogyan nem látta ezt a KFT.

Diczkó Dalma:

A KFT nem látja előre az adott inflációt. Nagy fellépőknél plusz költségként felmerülhet a „rider” szerződés után. ≈ 4000 fős eseménynél előfordulhatnak állítása szerint ekkora költségek.

Tóth Katalin:

Kifejezi, hogy júniusban voltak a szerződések és hogy június és augusztus között nem volt akkora infláció. Kérdése, hogy miért fogadták Dzsúdlót, ha ekkora költséget okozott.

Diczkó Dalma:

Legközelebb nem szeretné Dzsúdlót bevinni gólyatáborba. Senki sem számolt ezzel.

Tóth Katalin:

kérdezi, hogy zajlott a folyamat amikor elkezdett egyre nagyobb mínuszokat hozni a projekt. Hogyan történt a kifizetés.

Diczkó Dalma:

Kancellári segítséget kapnak ilyenkor. Működési keretnek a megszavazott része ebbe szokott beleforgni. Plusz összegnél ezeket a zsebeket át kell nézni.

Kása-Götz Kata Hanga:

Kérdezi, hogy mennyi volt a Kancellári segítség.

Diczkó Dalma:

50 millió forint, ami a számlákra ment.

Mig András kifejezi, hogy igény lenne az erről szóló számláról.

Papp Gergely Sándor:

Kérdése, hogy Dzsúdló mennyibe került.

Diczkó Dalma:

Március környékén 5,5 millió forint volt a fellépési költség. Az elszámolások után +3-3,5 milliós költség lett mellé a színpad és a fények, mert ha nem megfelelő a színpad nem megy fel rá Dzsúdló. A színpad mellé áramot is fizetni kellett. Összeségében 8-8,5 millió Forint volt egy nagy fellépő.

Papp Gergely Sándor reflektál, hogy az a TTK ISZTK kerete 33 millió forint.

Müllner Tamás:

Kérdése, hogy utána nézett az áramváltozásnak és az inflációnak és azt vette észre, hogy csökkent az infláció ez idő alatt, és megkérdőjelezi, hogy hogyan számoltak el negatívan egyáltalán.

Diczkó Dalma:

Megkérdezi majd a KFT-t ezekről a költségekről a szerződésben.

Tóth Katalin:

kérdése, hogy mikor derült ki, hogy a tartalék se elég az összes költségre. Mi volt a terv akkor.

Diczkó Dalma:

Az eredeti költségvetés elfogadásakor már látták, hogy az a költség nem lesz elég.

Mig András:

megkérdezi, hogy akkor miért lett egyáltalán elfogadva a Küldöttgyűlés által.

Diczkó Dalma:

Senki se látta az összegeket előre. Nagyon sok ideje dolgoztak ezen sokan.

Kása-Götz Kata Hanga:

Decemberi Küldöttgyűlésen megkérdezte mekkora költségeket okozott a gólyatábor és akkor nem ezeket a számokat hallotta vissza. Viszont ezek a számok, amik most hangzottak el már novemberben egyértelmű tények voltak. Megkérdezi hogyan lehetséges ez.

Mig András hozzáfűzi azt a kérdést is, hogy a költségvetés mikor lépte át a 100 millió Forintot

Diczkó Dalma:

Nem tudja a pontos időpontot, de utána néz.

Január-Február környéke lehet emlékei szerint.

Németh Júlia:

kérdése, hogy miért nem faragtak le a Gólyabál keretéből, ha tudták, hogy mekkora mínusz lett a gólyatábor.

Diczkó Dalma:

Senkitől nem jött állítása szerint igény erre. A gólyabál pluszba jött ki kettő kar kivételével. Azt a mínuszt a karok visszatöltik.

Mig András :

Kérdése, hogy miért küldött a TTK pénzt erre a projektre (15 millió forint) a KFT-nek, ha maga az események pozitívan jöttek ki.

Diczkó Dalma:

Az összeget előre kell befizetni végeredménytől függetlenül. A nyereséget vissza osztják a karoknak az ELTE szolgáltató KFT-nél lévő számlához.

Novák Zsófia:

reagál, hogy ha bármi negatív pénzügyi helyzetben van akkor általában utána spórol vagy visszafog egy két dolgot. Kérdezi, hogy hogyan tehetta meg egy ilyen szervezet, hogy nem gondol előre a felmerülő plusz költségekre.

Diczkó Dalma:

Kifejezi, hogy változtatásokra lenne szükség. Kiemeli, hogy a következő gólyatáborban jobban oda kell figyelni a felmerülő költségekre. Felhívta mindenki figyelmét ezzel kapcsolatban maga körül.

Novák Zsófia:

A rendezvények fontosságát kifejezve megkéri, hogy gondolja át az EHÖK, hogy ki által valósuljanak meg a rendezvények.

Diczkó Dalma:

Kifejezi, hogy havonta szokott tárgyalni a KFT-vel igyekeznek folyamatosan a színvonalon emelni.

Tóth Katalin:

Kifejezi, hogy nem tudták azt kérni az EHÖK-től, hogy vegyenek vissza a gólyabálból, hisz csak most tudták meg a pénzügyi helyzetet.

Németh Júlia:

Kérdése, hogy tudna mondani-e konkrét intézkedéseket, hogy honnan vettek vissza a költségvetésből, hogyan terveztek spórolni.

Diczkó Dalma:

Még meg nem szervezett eseményeknél fogták vissza magukat. Plusz bevétel hiányú projekteket nem vállalnak be szívesen. Holnapi napon beszélt volna Kancellár úrral. Indítványozná, hogy több kerete legyen az EHÖK-nek. Működési keretet növelni kellene.

Mig András:

Megkérdezi, hogy a Kancellár miért adna plusz támogatást azoknak, akik eddig se tudtak bánni az adott összeggel.

Diczkó Dalma:

Kifejezi, hogy ez a hallgatókról szól, és az egyetem vezetésnek is a hallgatókat kell szem előtt tartani.

Mig András támogatja az eszmét.

Papp Gergely Sándor:

Kérdezi, hogy olcsóbb lett-e az, hogy összevont gólyatábor mintha külön lenne a gólyatábor karoknak.

Diczkó Dalma:

Nem tud pontos választ adni. Azt gondolja, hogy ez a struktúra olcsóbb mintha külön-külön lennének.

Dérfalvi Balázs:

Kifejezi, hogy szinte az összes költség előre kiszámolható lett volna.

Diczkó Dalma:

Nem látták előre. Jobban figyelni fognak erre.

Herczeg Flóra:

Megkérdezi, hogy a maradék hiányzó negatív költségekről van-e számla.

Diczkó Dalma:

A karok, akik ott voltak, kaptak számlát a lebontott összegek. Egész részletesen leírja a részeit.

Dérfalvi Balázs:

Igényli, hogy nem csak azok kapják meg a listát, akik ott voltak, hanem azok is, akik fizettek ebbe.

Mig András:

kérdése, hogy az előző évi táborok költsége mennyi volt.

Diczkó Dalma:

Utánanézés.

Tóth Katalin:

Kérdése, hogy a EHÖK vezetőképzőhöz lett-e allokálva pénzösszeg.

Diczkó Dalma:

Működésiből és KFT keretből ment. Úgy terveztek előre, hogy most is meg jövőre is legyen keret vezetőképzésre.

20:35-kor Mig András 15 perc szünetet rendel el.

Tóth Katalin:

Kérdése, hogy az EHÖK jobban prioritálja a vezetőképzést mintsem, a gólyatábor kifizetését.

Diczkó Dalma:

Nem ért ezzel egyet. Kiemeli, hogy a vezetőképzés nagyon hasznos a hallgatóság érdekében.

Kása-Götz Kata Hanga:

Megkérdezi miért lett kevesebb költség allokálva a gólyatáborra idén, mint tavaly. Másik kérdése, hogy milyen törekvések lesznek a következő gólyatábornál, hasonló vég kimentelek elkerülése érdekében.

Diczkó Dalma:

Hiba volt a kevesebb költségvetés. Több szponzori szerződést szeretnének a jövőben, Kancellárral is egyeztetnek ezügyben. A szponzorok, akikkel eddig beszéltek termékeket/összegeket nyújtanak szívesen egy ilyen eseményre.

Kovács Andrea Éva:

Megkérdezi, hogy miért van ennyi összeg félrerakva a vezetőképzésre. Azt is megkérdi, hogy ki van-e már fizetve az idei vezetőképzés.

Diczkó Dalma:

Szokásos módon lekötéssel lesz kifizetve.

Mig András:

Kérdése, hogy a Küldöttgyűlés, hogy fogja visszakapni a maradványokat.

Diczkó Dalma:

A funkcionális költségvetést március 15.-ig be kellett volna érkezn. Emiatt van csúszás. A következő kiosztási időszakban figyelni fognak, hogy ezek a maradvány összegek vissza legyenek a részönkormányzatoknak.

Tóth Katalin:

Kérdezi, hogy a holnapi CCD mennyibe fog kerülni. (Cultural Connection Day)

Diczkó Dalma:

395 ezer Forint (+ÁFA) költség a CCD.

Tóth Katalin:

Kérdezi, hogy mire ment el tételesen a pénz.

Diczkó Dalma:

Harmónia terem, hangtechnika, vetítés technika, kipárnázott konferencia székek, bérleti díjak, színpad, Gömb aula bérlése, tábla asztalok terítése, szállítás installálás, áramkiépítés, takarító ügylet, utótakarítás, műszaki ügylet.

Kása-Götz Kata Hanga:

Kérdése, hogy mi a folyamata ezeknek a funkcionális kereteknek. Ki hogyan fér hozzá. Mi a folyamata annak, hogy hogyan fér hozzá az EHÖK a részönkormányzatok allokált összegéhez.

Diczkó Dalma:

Egy sáv van, ami le van osztva részekre. Egy összegre koncentrálódik. A gazdasági alelnök, aki az adatokat lekéri és készíti a lekötéseket. Egy keret van az le van osztva részekre.

Mészáros Dorottya:

Kérdése, hogy a visszaosztás után a maradék összeg, hogy lesz kiosztva az EHÖK-nek.

Diczkó Dalma:

Összévi reportokban fog ez látszani. Erről fog a Kancellárral beszélni.

Deák Bendegúz:

Kérdése, hogy vállalt-e valaki felelősséget ezekért a pénzügyi döntésekért. Az utolsó költségvetési beszámoló 2016-ban lett feltöltve.

Diczkó Dalma:

Érti a kérdést. Megfogják oldani ezt a helyzetet. A költségvetési beszámolóhoz hozzáfűzi, hogy akkoriban nem is volt egyetemi hallgató sem.

Tóth Katalin:

Megjegyzi, hogy az EHÖK oldalán hiányosak a pénzügyi küldöttgyűlési beszámolók, megkérdezi, hogy ez kinek a felelősége. Kap-e ösztöndíjat ez az illető?

Diczkó Dalma:

Az ő időszakában lévő jegyzőkönyvek biztos megvan írva. Az ellenőrző bizottság elnöke nem ellenjegyezte. És kapott ösztöndíjat.

Tóth Katalin:

Kérdezi, hogy miért kapott ösztöndíjat, ki szavazta meg ezt.

Diczkó Dalma:

Egyetért vele. Az utolsó hónapjában míg tisztségében volt, ösztöndíját csökkentve kapta meg. Utána lemondott.

Herczeg Flóra:

A CCD tételi lebontása mellett miért nem jött létre hasonló tételi lebontás a gólyatábornál.

Diczkó Dalma:

A tételes leírást a KFT-től kaptak. Rákérdez újra a KFT-nál, hogy tudnak-e részletesebbet küldeni.

Herczeg Flóra:

Kérdése, hogy a CCD számla a KFT-től van-e.

Diczkó Dalma:

Kifejezi, hogy nem onnan van. Rektori kabinet segített a leszervezésben.

Mig András:

Megkérdezi, hogy hogyan néznek ki ezek a szerződések a szolgáltató KFT-vel. A gólyatábor szervezésében.

Diczkó Dalma:

„Az EHÖK és a Szolgáltató KFT között együttműködés van. Ennek konkrét szerződési formája ilyen jellegűen nincsen. Zánka-Fonyódliget-Szolgáltató KFT között van szerződés.”

Mig András:

Kérdése, hogy egy szóbeli megegyezés alapján ment el ennyi összeg az Önkormányzat keretéből.

Diczkó Dalma:

A kari résztvevők szerveztek egy eseményt, az került ennyibe. A felmerülő összegeket ki kell fizetni.

Mig András:

Kérdése, hogy ha nem volt szerződés az EHÖK és a KFT között akkor miért nem ment a pénz Zánkának egyből. Milyen jogi keretei vannak a kifizetésnek.

Diczkó Dalma:

Rendezvényszervezésben meg lett bízva a Szolgáltató KFT-t. A díjukat kifizették. Visszafele a számlák a KFT-nek mennek. Van egy megbízás, ami alapján ők intézik gólyatábort. Ebből már volt probléma.

Mig András:

Kérdése, hogy jóhiszeműségből adtuk oda a KFT-nek azt a 137 millió forintot, a számlák megnézése nélkül.

Diczkó Dalma:

Költségvetési lebontást láttak a gólyatáborokra. A KFT-nál vannak azok a számlák, amely alapján az elszámolás történik. El lehet tőlük kérni. Szívesen bekéri a Küldöttgyűlésért.

Mig András:

Megkérdezőjelezi, hogy a EHÖK elnökének miért nem triviális egy 137 milliós kiadású gólyatábor után automatikusan bekérni ezt.

Diczkó Dalma:

Igen triviálisnak véli. Látott számlákat, amikor először szó volt a gólyatáborról, nem volt különbség a költségvetés a költségvetésben levont számlákkal.

Müllner Tamás:

Kérdése, hogy a szerződéseket ki írja alá.

Diczkó Dalma:

Szolgáltató KFT.

Novák Zsófia:

Kérdése, hogy a Szolgáltató KFT és az EHÖK között milyen kapcsolat van pontosan. Létezik-e erről bármilyen papír.

Diczkó Dalma:

Ilyen papír nem létezik. Egyszerűbbnek véli a házon belüli céghez nyúlni és velük elintézni, mintsem külsős bevonásával megvalósítani azt.

Novák Zsófia:

Nem látja, hogy miért nincs szerződés. Kérdezi, hogy hogyan működött ez a megállapodás.

Tóth Katalin:

Megjegyzé, hogy nem olcsó a KFT (10%)

Müllner Tamás:

Kérdezi, hogy van-e kötelezettségünk fizetni a KFT-nek. Létezik-e papír arról, hogy fizetni kellene.

Diczkó Dalma:

Szerinte igen, ki kell fizetni ezeket az összegeket.

Müllner Tamás:

A kérdés egy eldöntendő kérdés Igen/nem.

Diczkó Dalma:

Nem létezik ilyen papír.

Horváth Orsolya:

Kérdése, hogy minden esetben van-e külön megállapodás.

Diczkó Dalma:

Megbeszélés alapján történnek ezek az események a KFT-vel. Körbejárta az opciókat és a Szolgáltató KFT volt a legjobb opció a piaci opciókhoz képest.

Horváth Orsolya:

Kérdezi, hogy miért nincs papír alapja annak a 13 millió forintnak, ami a Szolgáltató KFT-nek ment.

Dérfalvi Balázs:

Kiegészíti, hogy ilyenkor a KFT megbízni kell egy szerződésben, nem megbeszélni vele.

Diczkó Dalma:

Megjegyzé a javaslatokat. Szerződést fog kötni velük legközelebbi alkalommal.

Jásdi Mihály Sándor:

Kérdése, hogy amikor jön egy árajánlat módosítás akkor eljut-e az EHÖK-höz.

Diczkó Dalma:

Árajánlat módosítás nem történt. Amikor plusz szolgáltatást bele kell építeni azt szokták közölni. Gólyabálnál volt hasonló.

Juhász Anna Tímea:

Kérdése, hogy miért nem tartottatok szükségesnek a szerződést.

Diczkó Dalma:

Az elődeiről nem tud nyilatkozni. Ilyen jellegűen fog eljárni.

Kása-Götz Kata Hanga:

Kérdése, hogy hogyan adhatunk bizalmat a KFT-nek, ha nekik az az érdekük, hogy minél drágább legyen az esemény és abból minél nagyobb százalékok jussanak hozzájuk.

Diczkó Dalma:

Igazad ad abban, hogy profit növelés szándékával. Nagy rendezvény folyamában jobban bele kell nézni ezekbe a költségekbe, mint ahogy eddig történt. Nagyobb bizalom lesz felé, ha jobban belelátunk a számokba.

Mig András:

Megkérdőjelezi, hogy megtörtént-e a közbeszerzés a gólyabálnál, hisz fél nap alatt olcsóbb szolgáltatásokat találtak, mint a Szolgáltató KFT lehetőségei.

Diczkó Dalma:

Ezt a kérdést nem hozzá kell intézni. Utána kérdez ez ügyben.

Jásdi Mihály Sándor:

Kérdése, hogy lehet-e olyan, hogy a KFT úgy véli, hogy többet kellene költeni valamire és az EHÖK bevonása nélkül megvalósítja azt.

Sárvári Ferenc:

Ez nem csak elmélet, hanem gyakorlat.

Tóth Katalin:

Kérdezi, hogy hogyan kerül az EHÖK-ös pénz a Szolgáltató KFT-hez.

Diczkó Dalma:

Nincs közvetlen hozzáféréshez. Lekötéssel történik. Kancelláron keresztül.

Dérfalvi Balázs:

Kifejezi, hogy nem azért bízunk meg a KFT-t mert a legolcsóbbak, hanem azért, mert nincs más lehetőség. Kancellári szinten megkapjuk, ha nem így akkor sehogy.

Müllner Tamás:

Kérdése, hogy ellen jegyzi-e a gazdasági alelnök vagy az elnök a kancellárnak való utalást.

Diczkó Dalma:

Igen. Első körön az elnöknek kell aláírni.

Szász Boglárka:

Kérdése, hogy a következő hónapokban valósulna meg a következő újság, és hogy kitudják-e fizetni.

Diczkó Dalma:

Mig Andrásnak jelezte, hogy kitudja fizetni igen.

Jásdi Mihály Sándor:

Kérdése, hogy a 130 millió a mínusz, vagy abból lejön-e a gólyák által befizetett összeg.

Diczkó Dalma:

Összes kifizetett költség ez. Ebben nincs benne a gólya jegyek. A gólyajegyek állták az étkezést meg a szállást.

Mig András:

Kérdezi, hogy az esemény maga 250 millió forint volt.

Diczkó Dalma:

240 millió forint volt igen.

Dérfalvi Balázs:

Kérdése, hogy mi garantálja, hogy a jövőben bármilyen rendezvényen ne alakuljon ki ugyanez a helyzet.

Diczkó Dalma:

A KFT pénzügyi oldalába igyekszik jobban belelátni. Látni szeretné az árajánlatokat tételesen. Hogy jobban lássák előre az elszámolásokat. Szponzori szerződéseket igyekszik a legnagyobb szintig elvinni.

Mészáros Dorottya:

Kérdése, hogy az EHÖK ISZTK-ból lett-e átcsoportosítva összeg a gólyatáborba.

Diczkó Dalma:

35 millió forintot igen.

Mészáros Dorottya:

Megjegyzi, hogy a bírálási jutalékok csökkentek előzetes jelzés nélkül. Jogtalanak tartja, hogy a bíráló juttatásukból faragtak le mikor, Kabinet tagok többször is emelést kaptak.

Diczkó Dalma:

Tisztában van a helyzettel. EHSZÖB fél évente dönt ezekről az utalásokról. A kiemelkedően jól bíráló személyeket jutalmazni kell. A keret ennyit enged meg mert mindenkit igyeksenek támogatni, akiket tudnak. Szélesebb skálában szeretne osztani szociális támogatást. Az EHSZÖB döntött így.

Papp Gergely Sándor:

Megjegyzi, hogy nem azért jár ez az összeg mert jutalmazni kel la nagyon jókat. Hanem azért, hogy inflációt állja az ösztöndíjak. 2021 óta nem emelkedett az ár. Kiemeli, hogy nem az a spórolás, ha a bírálóktól vonják el a pénzt.

Diczkó Dalma:

Kiemeli, hogy az EHSZÖB dönt erről. EHSZÖB igyekszik minél szélesebb skálában jutalmazni a hallgatóságot. a 40 ezer forint ennek a félévnek a döntése volt.

Papp Gergely Sándor:

Úgy érzi, hogy rajtuk spórolónak úgy, hogy nem is vettek részt a veszteséges gólyatáborban. Akik múlt félévben fejezték be tanulmányukat 50 ezret kaptak, egy hónap késéssel bírálók már csak 40 ezret. Szeretné, ha a jövőben az EHSZÖB által egységes legyen a díjazás.

Diczkó Dalma:

Továbbítja, nekik.

Papp Gergely Sándor:

Megkérdőjelezi, hogy senkinek se tűnt fel ez a probléma.

Diczkó Dalma:

A kérdést továbbítja.

Papp Gergely Sándor:

Igényli, hogy legyen napirendi pont ez náluk.

Tóth Katalin Zsófia:

Múlt héten Kérdezte, hogy a CCD-n résztvevő hallgatók kapnak-e ISZTK ösztöndíjat és ő azt a választ kapta még hogy Dalma szerint nincs lehetőség. Kérdése, hogy miért nem vállalják az EHÖK tisztségviselők azt, hogy nem veszik a több mint 100% juttatásukat fel, hanem a felnem vett összegeket visszafordítják ISZTK-ba azoknak a hallgatóknak, akik megérdemlik.

Diczkó Dalma:

Úgy gondolja, hogy a CCD nem egy közéleti ösztöndíj része.

Tóth Katalin Zsófia:

Megérti az álláspontot, de pont erre van a közéleti ösztöndíj, hogy ezeket támogassa.

Novák Zsófia:

Felidéli hogyan indult a CCD program. Egy EHÖK ülésen ült, ahol felhozták, hogy lesz ez a program. ötleteket gyűjtöttek, legyenek szponzorok stb. Hónapokig nem kapott semmi visszajelzést ez ügyben. Szervezésről semmi információt nem kaptak, viszont dátumot toltak, érdemi beszélgetés nem volt. Március 27. került ki a facebook esemény, ebből tudta meg az infókat magáról az eseményről. Értelmét vesztette az esemény. A CCD név értelmét vesztette.

Tóth Katalin Zsófia:

Kérdése, hogy márciusban a Gazdasági alelnök miért kapott emelt ösztöndíjat.

Diczkó Dalma:

Indoklása, hogy az egész beszerzési folyamaton sokat dolgozott hibát nem találtak abban a munkájában. Az önkormányzati munkájának hatékonyságán dolgozik.

Tóth Katalin Zsófia:

Kérdése, hogy Domboróczky Balázs, Szalay Anna folyamatosan kapnak extra 30%-ot. Mi munkát végeznek ezért.

Diczkó Dalma:

Rengeteg olyan projektjük van, ami nem első körön az ő feladatuk. Szorosan belelátnak az ő feladatába ezért ennek a munkának 30% igényli.

Tóth Katalin Zsófia:

Megjegyzi, hogy szép gondolat, és hogy ők is támogatnák. Kérdése, hogy más karoknak erre honnan lenne fedezete egy ilyen támogatáshoz.

Diczkó Dalma:

ISZTK keretből. Határozattal lehet megszabni ezt.

Papp Gergely Sándor:

Igazolja, hogy igen lehetséges. Kérdése Mig Andrásnak, hogy ha valakinek emelni szeretnék az ösztöndíját az EHÖK KGY-n/Elnökségin hatáskörű gondolat.

Mig András:

EHÖK Kgy határozat, hogy az EHÖK elnök felterjesztésére az EHÖK elnöksége szavazata alapján történne a kiosztás.

Papp Gergely Sándor:

Megkérdezi, hogy mikor kezdődött ez a folyamat.

Mig András:

Október körül.

Papp Gergely Sándor:

Kérdése, hogy volt-e ilyen eset az október előtt beleegyezés nélkül.

Mig András:

Lehetséges, hogy volt ilyen. Szeptemberben 4-5 ember kapott 30% emelést.

Papp Gergely Sándor:

Kérdés, hogy az EHSZÖB elé való felterjesztés megfog-e történni.

Diczkó Dalma:

Jelezni fogja ezt az igényt.

Papp Gergely Sándor:

Az a kérdése, hogy mikor lesz hivatalos egy jegyzőkönyv.

Kóczán Gergely:

Két dolognak kell teljesülnie. 1, hitelesítik. 2, kikerül a honlapra.

Kása-Götz Kata Hanga:

Kérdése, hogy ha több tisztség is több dolgot csinál a kelleténél akkor miért nincs inkább határozat mintsem szavazgatások emelésekről. Konstruktív javaslata, hogy EHÖK ISZTK-ból adják el a pályázatot és azt fogadja az EHSZÖB.

Mig András:

Hozzáfűzi, hogy igen kimegy pályázat az EHSZÖB-nek.

Diczkó Dalma:

Javaslata, hogy az ösztöndíj ne legyen emelhető, hanem csökkenthető. Ki lehet ezekkel küszöbölni a problémát.

Mészáros Dorottya:

Megkéri az ELTE HÖK elnökét, hogy fejtse ki mit ért az alatt, hogy „azért is csökkent a bónuszok, hogy szélesebb körben támogassuk a hallgatókat.”

Diczkó Dalma:

Kifejti, hogy olyan ösztöndíjazásokat akar bevezetni, amik eddig nem voltak. És azoknak kellene keret. (EDÖK például)

Mészáros Dorottya:

Feléjük is érkezett igény a Kari DÖK fizetésére. a 33 milliós ISZTK keretből nem akartak 1 milliót DÖK-re szánni.

Papp Gergely Sándor:

Kifejezi, hogy több karnál is felmerült és elutasítva lesz ez a történet.

Tóth Katalin:

Kérdezi, hogy az I.S.M. nonprofit ELTE-től független szervezet például miért kap pénzt.

Diczkó Dalma:

ELTE I.S.M. Között volt megállapodás. Azért kapnak ösztöndíjat, hogy ezek a diákok jobban bele csatlakozzanak az ELTE-s programokra.

20:57-kor folytatódik az ülés.

Mandátumellenőrzés: az ülés 33 fővel határozatképes.

21:00-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

3. Beszámoló (21:00)

ELTE TTK HÖK Alapítvány időben küldte el a beszámolóját; kiegészít

Mig András ügyrendi javaslatot tesz.

(483)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a Beszámoló napirendi pont során a szavazás listásan egyben és papíron történjen.

Mig András (elnök) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Kása-Götz Kata Hanga (elnökhelyettes) időben küldte el a beszámolóját; kiegészíti

Megköszöni mindenkinek az elmúlt évek munkáját, akivel együtt dolgozott és sok sikert kíván a további munkához.

Nováki Lóránt (gazdasági referens) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Gombás András (tanulmányi referens) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Oelberg-Pánczél Emese (tudományos referens) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Németh Friderika Bianka (esélyegyenlőségi és lakhatási referens) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Mészáros Dorottya (ösztöndíjakért felelős referens) időben küldte el a beszámolóját; kiegészíti

HÖÖK vezetőképzőn részt vettem, ahol a szocámmal kapcsolatban kaptam olyan információkat, mely szerint az egyetemen nem működik jól a rendszer. Pl.: eü papírokat nem kezelhetnénk, A és B kategóriákra nem adhatnánk külön a státuszokra pontot, kolis/albis öneltartónak számítana. Ezen felül szeretné, ha a bírálói bónusz különbözetét kifizetni kari keretből, amit nem kaptunk meg az EHÖK-től. Erről szimpátia szavazást kér a Küldöttgyűléstől. A Küldöttgyűlés egyhangúlag támogatja ezt.

Kovács Andrea Éva (ösztöndíjakért felelős bizottsági tag) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Novák Zsófia (külügyi referens) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Tóth Katalin Zsófia (külügyi mentorkoordinátor) időben küldte el beszámolóját; nincs kiegészítés

Szász Boglárka Dorottya (főszerkesztő) időben küldte el beszámolóját; kiegészít

- Sárvári Ferivel a táblázat, saját ötlet, régebben kérdeztem róla Orsit, sokat segítene nekünk, Feri segít az Excel használatban, hogy a legkönnyebben kezelhető és legátláthatóbb táblázat legyen
- ELTE press megbeszélés:
 - -beszéltünk arról, hogy más kari lapnál más a nyomtatott újság igénylésének a menete, es, hogy egységesíteni kellene, hogy ennek mi is a pontos folyamata, hogy kell eljárni ebben az ügyben
 - -az sem tiszta sajnos, hogy melyik könyvtárnak kell a nyomtatott újságokból példányt biztosítani, es ez kinek a feladata, ennek is utána fogunk járni
 - -beszéltünk arról, hogy terveznénk egy második workshopot a szerkesztőségeknek, design, seciul média témában
 - -Es Prostival esemény lesz április 24-én
- Internül felvételek sikeresen megtörténtek
- Nyomtatott újság igénylője elakadt. nem kapta meg az EHOK irodavezető az igény lőlapot es az árajánlatkáért
- Beeco megbeszélésen BME nem volt még ott, én értettem félre, átértetünk a zöld egyetemi napok program lehetőségeiről
- Március 10-en is volt egy ELTE Press megbeszélés, ahol egy pályázatról volt szó, ami március végén zárult le, ide középiskolások es egyetemisták pályázhattak, 8 kategória, 3 millió ösztöndíjazású, én 2 kategóriában adtam le pályázatot a Nyúz nevében, a podcast kategóriában egy InterNyúzt, és a nyomtatott lap kategóriában a tavalyi májusi számot (postan kellett elküldeni) (direkt diáklapoknak, szerkesztőségeknek, médiáknak szóló pályázat volt, május végén lesz eredményhirdetés)

Sárvári Ferenc (informatikus) időben küldte el beszámolóját; nincs kiegészítés

Pádár Kitti (rendezvényfelelős referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

Horváth Orsolya Melinda (kommunikációs referens) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

A beszámoló elküldése és a Küldöttgyűlés között kiderült a következő EHÖK Sajtó- és Kommunikációs bizottsági ülésének időpontja, ez április 29, de nem fogok tudni részt venni rajta, így helyettesítést kell majd küldenie.

Troják Arnold Szabaszián (mentorkoordinátor) időben küldte el beszámolóját; nincs kiegészítés

Müllner Tamás (biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

A tegnapi napon volt egy Szacs, melyen nagy számban vettek részt hallgatók. Témája az ösztöndíjak voltak.

Laurán Borbála (földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

Az Intézeti Tanács időpontja pont a KGy időpontjában van, így arról nem tud beszámolni.

Herczeg Flóra (kémia szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészít

Április 8-án egy rendhagyó SzaCs keretein belül, 12 oktató és 1 PhD-s hallgató tartott a szakon tanulóknak előadást, különböző kutatási lehetőségekről. A hallgatóság és oktatók felől is pozitív visszajelzések érkeztek.

Kurucz Tamás Márk (tanárképzési szakterületi koordinátor) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

Megköszöni a hallgatói Alapítványnak a tanáris fát.

Magassy Ádám Gergely (titkár) időben küldte el a beszámolóját; nincs kiegészítés

Tokai Tamás (ellenőrző bizottság elnöke) időben küldte el beszámolóját; kiegészíti

Az április hatodikai választási bizottság ülésén részt vett.

Kóczán Gergely (ellenőrző bizottság tagja) időben küldte el beszámolóját; nincs kiegészítés

(484)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta a Mig András elnök beszámolóját.

(485)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kása-Götz Kata Hanga elnökhelyettes beszámolóját.

(486)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 4 nem, 6 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Nováki Lóránt gazdasági referens beszámolóját.

(487)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Németh Friderika esélyegyenlőségi- és lakhatási referens beszámolóját.

(488)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Gombás András tanulmányi referens beszámolóját.

(489)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti rendezvényszervező referens beszámolóját.

(490)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Mészáros Dorottya ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(491)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese tudomány referens beszámolóját.

(492)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Novák Zsófia külügyi referens beszámolóját.

(493)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Orsolya Melinda kommunikációs referens beszámolóját.

(494)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya főszerkesztő beszámolóját.

(495)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(496)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 1 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Müllner Tamás biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(497)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás elfogadta Tóth Katalin Zsófia külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(498)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Herczeg Flóra kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(499)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Troják Arnold Szabaszián mentorkoordinátor beszámolóját.

(500)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kurucz Tamás Márk tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(501)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás elfogadta Laurán Borbála földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(502)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Tokai Tamás ellenőrző bizottság elnökének beszámolóját.

(503)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

(504)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(505)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Magassy Ádám Gergely titkár beszámolóját.

(506)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Sárvári Ferenc informatikus beszámolóját

22:53-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

Új napirendipont javaslat: Állásfoglalás az ELTE HÖK működéséről

(507)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igennel egyhangúlag felvette az Állásfoglalás az ELTE HÖK működéséről napirendipontot.

Az így módosított napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete**
- 3. Beszámolók**
- 4. Állásfoglalás az ELTE HÖK működéséről**
- 5. Elnökhelyettesi kinevezés jóváhagyása**
- 6. Személyi kérdések**
- 7. Egyebek**

22:55-kor Míg András elrendel 15 perc szünetet

00:10- kor folytatódik az ülés.

Mandátumellenőrzés: az ülés 27 fővel határozatképes.

4. Állásfoglalás az ELTE HÖK működéséről (00:10)

Anonim javaslat érkezett be.

(508)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igennel elfogadta a javaslatot, hogy az ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlése a 2024. április 9-i ülésén elhangzott alapján elvesztette bizalmát az ELTE HÖK elnökében a TTK részönkormányzatának az ELTE HÖK gazdasági ügyeiben történő érdekvédelmét és tájékoztatását illetően. Ezen okból kifolyólag a következő pontokban fogalmazza meg elvárásait az ELTE HÖK működésének fejlesztésére.

- Bármilyen pénzügyi vonzattal járó együttműködést hivatalos szerződésben rögzítse
- 1.000.000 forint feletti kiadással járó kötelezettségvállalást az ELTE HÖK elnökségének előzetes jóváhagyásával köthet
- Kezelje átláthatóan a pénzügyi működését
- Tegye közzé a gazdasági beszámolóit
- Tegye közzé a jegyzőkönyveit

00:12-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

5. Elnökhelyettesi kinevezés jóváhagyása (00:12)

Mig András Gombás Andrászt jelöli Elnökhelyettesnek.

(509)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igennel 1 nem és 1 tartózkodás támogatja Gombás András elnökhelyettesi kinevezésének jóváhagyását.

00:18-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

6. Személyi kérdések (0:18)

(510)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése a 31 igen az ELTE TTK HÖK Választmányának az alábbi delegálásokat: Kari Tanács, Biológia Intézeti Tanács, Kari Jegyzetbizottság és Kari Fegyelmi Testület, Kari Etikai Bizottság (póttag), EHÖK Küldöttgyűlés.

Pályázata alapján Mig András, Koller László Olivért jelöli Tudományos referensi tisztségbe, aki elfogadja a jelölést.

Koller László Olivér:

Bemutatkozik. Nem térne el elődjétől. Tanulmányi referensként igyekszik az ügyeket kategorizálni, hogy visszakereshető legyen.

Koller László Olivér kimegy a teremből.

Gombás András:

Sokat konzultált vele. Alkalmasnak véli a pozícióra.

(511)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 1 távolmaradás megszavazta Koller László Olivért Tanulmányi referens, tisztségre.

Pályázata alapján Mig András Lóki Ráhelrt jelöli Fizika szakterületi koordinátornak, aki elutasítja a jelölést.

Matematika szakterületi koordinátor, valamint Ellenőrző bizottsági tag tisztségekre nincs jelölés.

00:28-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

7. Egyebek (00:28)

Nincsenek egyebek.

00:28-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

00:28-kor Mig András lezárja az ülést.

Jegyzőkönyv termet elhagyókról és belépőkről:

18:12 Bartha Márton megjött

18:16 Papp György Szabolcs és Horlik Zalán Zoltán megjött

18:18 Koller László Olivér megjött

18:22 Füzi Réka megjött

18:25 Kurucz Tamás Márk megjött

18:37 Tokai Tamás, Hegedűs Dávid, Szászfai Diána, Balogh Boglárka, Csoda Csenge, Szőke Hunor, Ludnik Máté, Sári Csaba, Komóczi Réka, Cseklán Csenge Gréta és Szóráth Blanka megjött

18:45 Ihász Hanna Viktória megjött

18:51 Pádár Kitti kiment

18:55 Pádár Kitti visszajött, Hegedűs Dávid kiment

18:56 Hegedűs Dávid visszajött

18:57 Németh Júlia elment, Fritz Petra kiment

19:02 Fritz Petra visszajött

19:08 Balogh Boglárka elment

19:11 Ungi Balázs megjött

19:14 Ludnik Máté, Cseklán Csenge Gréta kiment

19:21 Troják Arnold Szabaszián elment

19:21 Ungi Balázs és Jeges Viktor kiment

19:23 Ludnik Máté, Cseklán Csenge Gréta és Troják Arnold Szabaszián visszajött

19:26 Juhász Anna Tímea kiment

19:27 Tokai Tamás kiment

19:29 Juhász Anna Tímea és Tokai Tamás visszajött

19:32 Kurucz Tamás Márk kiment

19:33 Ungi Balázs és Jeges Viktor visszajött

19:34 Kurucz Tamás Márk visszajött

19:35 Lóki Ráhel kiment

19:39 Lóki Ráhel visszajött

19:40 Török Veronika kiment

19:43 Tuza Benedek kiment

19:45 Török Veronika visszajött

19:54 Borsos-Szabó Krisztina kiment

19:57 Herczeg Flóra kiment

19:58 Kiss Bence László kiment

19:59 Tóth Katalin kiment

20:01 Tokai Tamás, Hegedűs Dávid, Szászfai Diána, Balogh Boglárka, Csoda Csenge, Szőke Hunor, Ludnik Máté, Sári Csaba, Komóczy Réka és Szóráth Blanka kiment

20:03 Borsos-Szabó Krisztina visszajött

20:04 Müllner Tamás kiment

20:05 Tóth Katalin visszajött

20:06 Müllner Tamás visszajött

20:07 Mészáros Dorottya, Gellény Szabolcs, Koller László kiment

20:11 Koller László visszatért

20:15 Mészáros Dorottya visszajött

20:19 Gellény Szabolcs Visszajött

20:24 Pádár Kitti kimegy

20:26 Ungi Balázs és Jeges Viktor kiment

20:28 Pádár Kitti visszajött

20:29 Szász Boglárka kiment

20:33 Ungi Balázs és Jeges Viktor visszajött

20:34 Kurucz Tamás Márk kiment

20:34 Szász Boglárka visszajött

21:04 Tokai Tamás, Hegedűs Dávid, Szászfai Diána, Ludnik Máté visszajön

21:20 Jeges Viktor kimegy

21:28 Forró Kata elmegey

21:33 Müllner Tamás kimegy

21:36 Sárvári Ferenc kiment

21:36 Müllner Tamás visszajött

21:38 Diczkó Dalma elment, Jásdi Mihály kiment, Sárvári Ferenc visszajött

21:40 Ludnik Máté elmegey, Jásdi Mihály visszajött

21:48 Koller László kiment

21:52 Koller László visszajött

22:05 Tóth Kata kiment

22:08 Török Veronika elment

22:10 Mészáros Dorottya elmegey, Kurucz Tamás kimegy

22:11 Hegedűs Dávid visszajött

22:14 Müllner Tamás kiment

22:15 Müllner Tamás visszajött

22:16 Kurucz Tamás visszajött

22:19 Tóth Katalin visszajött

22:24 Horváth Orsolya kiment

22:29 Horváth Orsolya visszajött

22:31 Hegedűs Dávid Prieger Nimród elmegy

22:35 Szász Boglárka elmegy

22:43 Prieger Nimród visszajött

22:43 Herczeg Flóra és Borsos-Szabó Krisztina kiment

22:46 Jásdi Mihály Kiment

22:48 Jásdi Mihály visszajön, Németh Kata megjön, Kiss Bence Sárvári Ferenc kiment

22:49 Borsos-Szabó Krisztina visszajött

Az ülésen hozott határozatok:

(480)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Papp Zsombort szavazatszámilálónak.

(481)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

(482)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a 2024. 04. 09-i ülés alkalmával a titkos szavazások, a Beszámolók napirendi pont kivételével online, az ELTE hivatalos szavazófelületén történjenek.

(483)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a Beszámolók napirendi pont során a szavazás listásan egyben és papíron történjen.

(484)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta a Mig András elnök beszámolóját.

(485)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kása-Götz Kata Hanga elnökhelyettes beszámolóját.

(486)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 4 nem, 6 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Nováki Lóránt gazdasági referens beszámolóját.

(487)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Németh Friderika esélyegyenlőségi- és lakhatási referens beszámolóját.

(488)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Gombás András tanulmányi referens beszámolóját.

(489)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti rendezvényszervező referens beszámolóját.

(490)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Mészáros Dorottya ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(491)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese tudomány referens beszámolóját.

(492)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Novák Zsófia külügyi referens beszámolóját.

(493)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Orsolya Melinda kommunikációs referens beszámolóját.

(494)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya főszerkesztő beszámolóját.

(495)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(496)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 1 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Müllner Tamás biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(497)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Katalin Zsófia külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(498)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Herczeg Flóra kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(499)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Troják Arnold Szebasztián mentorkoordinátor beszámolóját.

(500)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kurucz Tamás Márk tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(501)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Laurán Borbála földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(502)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Tokai Tamás ellenőrző bizottság elnökének beszámolóját.

(503)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

(504)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(505)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Magassy Ádám Gergely titkár beszámolóját.

(506)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Sárvári Ferenc informatikus beszámolóját.

(507)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igennel egyhangúlag felvette az Állásfoglalás az ELTE HÖK működéséről napirendipontot.

(508)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igennel elfogadta a javaslatot, hogy az ELTE TTK Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlése a 2024. április 9-i ülésén elhangzott alapján elvesztette bizalmát az ELTE HÖK elnökében a TTK részönkormányzatának az ELTE HÖK gazdasági ügyeiben történő érdekvédelmét és tájékoztatását illetően. Ezen okból kifolyólag a következő pontokban fogalmazza meg elvárásait az ELTE HÖK működésének fejlesztésére.

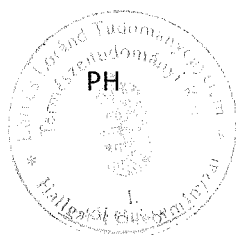
(509)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igennel 1 nem és 1 tartózkodás támogatja Gombás András elnökhelyettesi kinevezésének jóváhagyását.

(510)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése a 31 igen az ELTE TTK HÖK Választmányának az alábbi delegálásokat: Kari Tanács, Biológia Intézeti Tanács, Kari Jegyzetbizottság és Kari Fegyelmi Testület, Kari Etikai Bizottság (póttag), EHÖK Küldöttgyűlés.

(511)/2024 (IV. 09.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 1 távolmaradás megszavazta Koller László Olivért Tanulmányi referens, tisztségre.

Beszámolóok szavazati aránya:

tisztség	név	igen	nem	tartózk.	táv.olv.
elnök	Mig András	30	0	1	0
elnökhelyettes	Kása-Götz Kata Hanga	31	0	0	0
titkár	Magassy Ádám Gergely	31	0	0	0
gazdasági referens	Nováki Lóránt	21	4	6	0
tanulmányi referens	Gombás András	30	0	1	0
tudományos referens	Oelber-Pánczél Emese	31	0	0	0
kommunikációs referens	Horváth Orsolya Melinda	31	0	0	0
rendezvényszervező referens	Pádár Kitti	28	0	3	0
Esélyegyenlőségi és lakhatási referens	Németh Friderika Bianka	31	0	0	0
ösztöndíjakért felelős referens	Mészáros Dorottya	31	0	0	0
ösztöndíjakért felelős bizottsági tag	Kovács Andrea Éva	30	0	1	0
külsügyi referens	Novák Zsófia	31	0	0	0
külsügyi mentorkoordinátor	Tóth Katalin Zsófia	31	0	0	0
főszerkesztő	Szász Boglárka Dorottya	31	0	0	0
mentorkoordinátor	Troják Arnold Szebasztián	28	0	3	0
biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor	Müllner Tamás	30	0	1	0
földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor	Laurán Borbála	30	1	0	0
kémia szakterületi koordinátor	Herczeg Flóra	31	0	0	0
tanárképzési szakterületi koordinátor	Kurucz Tamás	30	0	1	0
az Ellenőrző Bizottság elnöke	Tokai Tamás	31	0	0	0
ellenőrző bizottsági tag	Kóczán Gergely	31	0	0	0
informatikus	Sárvári Ferenc	31	0	0	0
a Hallgató Alapítvány elnöke és titkára	Jeges Viktor Péter és Hambuch Mátyás	31	0	0	0



Magassy

Magassy Ádám
jegyzőkönyvvezető

Mig

Mig András
elnök

Jelenléti ív

az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Míg András,

az ELTE TTK HÖK elnöke



Állandó meghívottak (tanácskozási joggal)

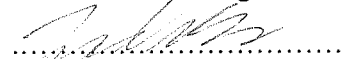
Dr. Kacs Kovics Imre egyetemi tanár,

az ELTE Természettudományi Kar dékánja

.....

Jeges Viktor Péter,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnöke



Hambuch Mátyás,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkára

.....

Csomos Attila,

az ELTE TTK Doktorandusz Önkormányzatának elnöke

.....

Mészáros Dorottya,

Ösztöndíjakért felelős referens



Kovács Andrea Éva,

Ösztöndíjakért felelős bizottsági tag




Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Troják Arnold,

Mentorkoordinátor



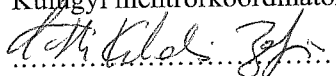
Oelberg-Pánczél Emese,

Tudományos referens

.....

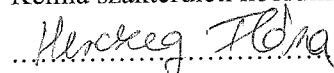
Tóth Katalin Zsófia,

Külügyi mentorkoordinátor



Herczeg Flóra,

Kémia szakterületi koordinátor



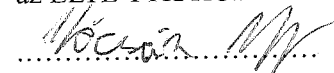
Tokai Tamás,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottságának elnöke



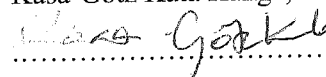
Kóczán Gergely,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottságának tagja

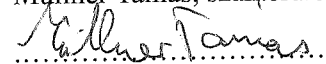


Biológia- és környezettudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)

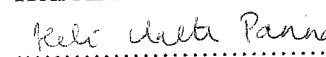
Kása-Götz Kata Hanga, elnökhelyettes



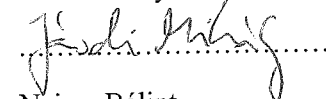
Müllner Tamás, szakterületi koordinátor



Heli Anett Panna



Jásdi Mihály Sándor



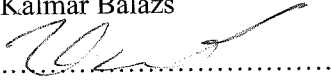
Neizer Bálint

.....

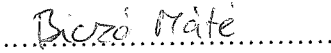
Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

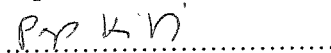
Kalmár Balázs



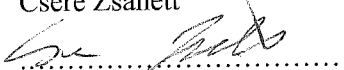
Biczó Máté



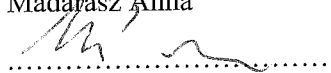
Pap Kitti



Csere Zsanett

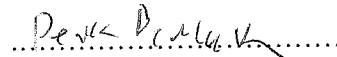


Madarász Anna

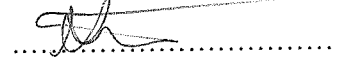


Fizika szakterület képviselői (szavazati joggal)

Deák Bendegúz

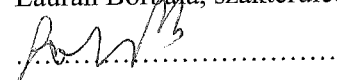


Nováki Lóránt, gazdasági referens

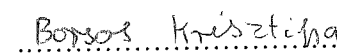


Földrajz- és földtudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)

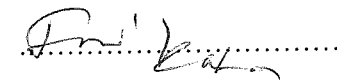
Laurán Borbála, szakterületi koordinátor



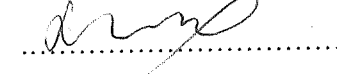
Borsos-Szabó Krisztina



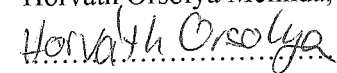
Forró Kata Barbara



Szalai Domonkos




Horváth Orsolya Melinda, kommunikációs referens

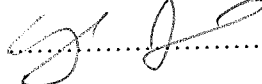


Kémia szakterület képviselői (szavazati joggal)

Deák Tamás


.....

Gombás András


.....

Gellény Szabolcs


.....

Koller László Olivér


.....

Bosnyák Dávid



.....

Matematika szakterület képviselői (szavazati joggal)

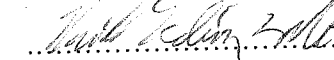
Papp György Szabolcs


.....

Orobej Máté

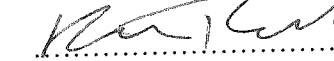

.....

Horlik Zsolt Zoltán

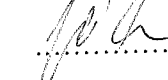

.....

Tanárképzési szakterület képviselői (szavazati joggal)

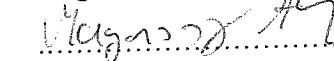
Kurucz Tamás Márk, szakterületi koordinátor


.....

Juhász Anna Tímea


.....

Magassy Ádám Gergely, titkár


.....

Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő


.....

Németh Friderika Bianka, esélyegyenlőségi és lakhatási referens

.....

Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Pádár Kitti, rendezvényszervező referens

.....
Pádár Kitti

Bartha Márton

.....
Bartha Márton

Lóki Ráhel

.....
Lóki Ráhel

Dérfalvi Balázs

.....
Dérfalvi Balázs

Sárvári Ferenc, informatikus

.....
Sárvári Ferenc

Novák Zsófia, külügyi referens

.....
Novák Zsófia

Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

További jelenlévő személyek

TÖRÖK VERONIKA 5000 SOKLAK MÓRA FERENC 11

aláírás

SALY ESZTER, 5500 GYOMAENDRŐD, GARDONYI G. UTCA 47.

aláírás

TUZA REZNEREK, 3300 EGER, TIZESHOUVER U. 25.

aláírás

PAPP ZSOMBOR 1621 ZAMARDI JÓKAI U. 9

aláírás

GARÓSZ ALEXANDRA 5122, JÁSZÓCSA SÁNDOR U. 30

aláírás

KISS BENCE LÁZLÓ 1168, Bp Pórház tér u. 16

aláírás

KERTÉSZ DÁNIEL TAMÁS 4177, Földes Belker utca 1.

aláírás

Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

név, lakcím

PRIEGER WILMÓD, 6762, Sándorfalva Aradi u. 24.

aláírás

név, lakcím

NEVESEK JÚLIA, 1034, Podolin u 8. Budapest

aláírás

név, lakcím

PAPP GERGELY 1115 BP ETELE út 42/B

aláírás

név, lakcím

HEGEDŰS PÁVÓ

aláírás

név, lakcím

SZÁSZFAI DIÁNA

aláírás

név, lakcím

SÁRI CSABA

aláírás

név, lakcím

Szőke Honor

aláírás

név, lakcím

Komóczi Reka

aláírás

Jelenléti ív az ELTE TTK HÖK Rendes Küldöttgyűlése

2024. április 9. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

100
Kovács Klára Viktória, 2481 Velence, Baginás u. 1/A

név, lakcím

Kovács Klára Viktória

aláírás




név, lakcím

aláírás

Ludnik Máté

név, lakcím



aláírás

SZŐRÁTHI BLANKA

név, lakcím

Szöráthi Blanka

aláírás

FISCHAL MIKOLETTA 

név, lakcím

aláírás

név, lakcím

aláírás

név, lakcím

aláírás

GODA CSENGE TÍMEA, 5600. Békéscsaba, Jókai u. 2

Szabán Csenge Greta

BANORH ZÓRAZKA

Zoltán Zoltán

FRITZ PETRA, 2510 DOKOG SET LASZLÓ U. 17
Fritz Péter

GLÜCK KRISZTINA, 7629 PÉCS FEHÉRHEGYI ÚT 26
Glück Krisztina