

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK RENDES KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Németh Friderika Bianka

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter stny. 1/A Északi épület, Kari Tanácsterem, 2023. 04. 11. 18:00

Jelen vannak: Mig András, Jeges Viktor, Hambuch Mátyás, Papp Gergely Sándor, Kovács Andrea Éva, Deák Tamás, Nagy Fruzsina Réka, Kóczán Gergely, Szolnoki Fanni, Kása Kata Hanga, Maller Csaba, Tóth Katalin Zsófia, Németh Júlia, Kalmár Balázs, Cserős Janka Emília, Müller Tamás, Papp Zsombor, Cserpák Mihány Márkó, Tamás Gerda, Borbás Zita, Selmecsi Gergely, Laurán Borbála, Fliszár Alexandra, Glück Krisztina, Gombás András, Gellény Szabolcs, Budai Eszter Anna, Saly Eszter, Polónyi Richárd, Komáromi István, Horváth Matilda Anna, Götz Ádám, Miskei Ferenc István, Juhász Anna Tímea, Magassy Ádám Gergely, Szász Boglárka Dorottya, Németh Friderika Bianka, Pádár Kitti, Bartha Márton, Tokai Tamás, Dérfalvi Balázs, Sárvári Ferenc, Heli Anett Panna, Gaál Barnabás, Szabó Bence, Csengeri Kamilla

18:41-kor Mig András megnyitja az ülést

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 33 fővel határozatképes

Mig András Papp Gergely Sándort kérte fel jegyzőkönyvvezetőnek

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Egyebek**

Napirendi pont javaslat:

Gólyatábor

Elnökireferens

(67)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag befogadta a Gólyatábor napirendi pontot.

(68)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag befogadta a Elnöki referens napirendi pontot.

Módosult napirendi pontok:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Gólyatábor**
- 5. Elnökireferens**
- 6. Egyebek**

(69)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az előzetesen kiküldött napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Gólyatábor**
- 5. Elnökireferens**
- 6. Egyebek**

Mig András ügyrendi javaslata: a titkos szavazások az HÖK online szavazó felületén legyenek lebonyolítva.

Horváth Matilda: Működni fog?

Götz Ádám: Az ötös lottó nyerő számait tudod? De nyilván, remélhetőleg működni fog.

Horváth Matilda: Csak mert ha nem, akkor lehet egyszerűbb lesz rögtön áttérni a papírosra, mint, hogy szenvedjünk vele órákat.

Götz Ádám: Az a kérdés, hogy sikerülni fog-e beírni 12 karaktert illetve most már egy másik lehetőségünk is van, qr kódot is be tudunk olvasni és hogy ha valaki nem szeretne ennyi betűt begépelni, akkor a telefonja segítségével meg tudja oldani.

Götz Ádám ismerteti a szavazás menetét.

(70)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a titkos szavazások a HÖK online szavazó felületén történjen.

Götz Ádám jelzi, hogy a szavazórendszerrel probléma van.

Mig András ügyrendi javaslata: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésen beszámolókról papíralapon szavazzaon.

(71)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúan elfogadta, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésen a beszámolókról papíralapon szavazzon.

1. Bejelentések (19:01)

Míg András 18:19-kor megnyitja a napirendi pontot.

Papp Zsombor: Azonnali hatállyal lemondok a választmányi delegáltságamról.

Míg András: Nekem két bejelenteni valóm van. Ahogy láthatjátok Fritz Petra ma nem tud részt venni a küldöttgyűlésen, megkértem Kása Kata Hangát, hogy segítsen az ülés levezetésében, amit ő el is fogadott és ezúton is szeretném megköszönni neki a munkáját. A másik bejelenteni valóm pedig egy elnézés kérése a tisztelt küldöttektől. Úgy gondolom, hogy a képviselő listát a hétvége folyamán szakmaiatlanul használtam, ahelyett, hogy megbeszéltem volna külön az ellenőrző bizottsággal az esetleges értelmezésbeli különbségeket, ahelyett egyből ezt a tisztelt képviselők és tisztelt állandó meghívottak előtt tettem meg, ami nem vetett jó fényt az önkormányzatra. Ezért szíves elnézéseket kérem.

Papp Gergely: Csak annyi, hogy írni kell, hogy ki megy ki és ki megy be, szóval nagyon látványosan tegyétek.

Míg András: Erre egy jó szokás volt, hogy ezt az ajtót használjuk, ha valaki kimegy és akkor ott látni fogjuk. Szóval szeretném kérni, hogy ha valaki elhagyja a termet, akkor itt tegye meg.

Jeges Viktor: Tizedik avagy jubileumi camp augusztus 23-27. Az alap jegyárat úgy tervezzük, hogy 29.000, ebből lesznek kedvezmények idővel, meg különböző szervezési dolgokkal összefüggésben, amelynek a részleteit később megállapítjuk. Nemsokára remélhetőleg indul a promo és a jelentkezés.

Míg András: Én biztatok mindenkit, hogy vegyen ezeken részt, mert tavalý nagyon jó volt.

Míg András 19:04-kor lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámolók (19:04)

Míg András megnyitja a napirendi pontot.

ELTE TTK Hallgatói Alapítvány késve küldte ki a beszámolóját.

Jeges Viktor: Először is szeretnék szóban is elnézést kérni a késésért. Semmi oka nem volt, azon kívül, hogy elfelejtettem milyen nap van és, hogy melyik napra kell beküldeni, ezt teljesen benéztem, bocsánat. Illetve köszönöm Józsa Kornélnak, hogy szólt. A másik amit szerettem volna szóban megjegyezni, a Krakkói kiránduláshoz írtam, hogy nagy népszerűségnek örvendett és lezárult a jelentkezés. Itt kaptunk visszajelzést, hogy volt némi kavarodás a visszajelző emailekkel kapcsolatban, illetve ezek elég későn is mentek ki. Ezzel tisztában vagyunk és elnézést kérünk mindenkitől akit ez érintett. Ez sajnos ilyen átmeneti időszak. Fejlődünk és dolgozunk rajta, hogy ez minél előbb gördülékenyebben és hatékonyabban működjön.

Ügyrendi javaslat: szavazás egyszerre a napirendi pont végén.

(72)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a Beszámolók napirendipontoknál a titkos szavazás a napirendi pont végén, egyben történjen.

Mig András, elnök, időben kiküldte beszámolóját: Szeretném két pontban kiegészíteni. Először is volt benne egy pontatlanság a záró gondolatoknál. Természetesen nem az elnöki referenssel van nagyon sok munkánk, hanem az elnök helyettessel. Elnézést kérek emiatt a pontatlanság miatt. Illetve két időpontot írtam a beszámolómba, amik a leadáskor még nem történtek meg. Az egyik egy választmány, ott a választmány döntött arról, hogy kiket javasol a kar kiváló oktatója díjra felterjeszteni. Itt le is ment a választmány. Köszönöm a választmány tagoknak, hogy még húsvét hétfőn is fárasztatlanul dolgoztak. Valamint ahogy láthattátok ma tárgyaltam a kancellár úrral. Itt elsősorban a gólyatábor témája jött fel, én viszont úgy gondolom, hogy ezt majd részletezném az ennek szentelt napirendi pontban.

Horváth Matilda: Hol van az irodavezető beszámolója?

Mig András: Igen, elnézést kérek, azt konkrétan Józsa Kornél még elküldte nekem hat óra előtt, csak éppen 17.58-kor, amikor inkább beküldtem már. De írásban elküldte nekem és akkor én ezzel szeretném kiegészíteni. Az irodavezető beszámolója: „Az iroda nyitvatartása le kellett rövidülnön, mivel egyéb elfoglaltságaim miatt már csak heti öt órában tudom vállalni az itt létet. A befutó kérdések többsége valamilyen módon az ösztöndíjakat érintette, azokat legjobb tudásom szerint megválaszoltam. A parkolórendszer átalakulása kapcsán nem futott be hozzám kérdés egyáltalán. Ezt nagyon furcsállom. Ha minden jól megy, nyáron diplomát szerzek, így ilyen módon is jelzem, hogy aki kompetensnek érzi magát keressen meg ha szeretne.” Ezt küldte beszámolónak. Ha kérdés van hozzá, fel tudjuk hívni.

Polónyi Richárd: Csak itt szeretném megemlíteni, hogy a leltárral haladok, még nem sikerült mindent átnézni. Illetve március 16-án volt egy EHÖK Gazdasági Bizottsági ülés, ott igazából csak a költségvetésről volt szó, meg ilyen általános tudnivalókról a gazdasági referenseknek. A parkolásról az információ kikerült a honlapra.

Mig András: Ha valaki furcsállná, hogy ezek a Ricsi miért az én beszámolómnál jelezte ezt felétek, azt fontos kiemelni, hogy ő jelenleg elnöki megbízottként látja el a gazdasági referensnek a feladatát, ennek következtében az én beszámolómnál kell érinteni a gazdasági feladatokat is amik történtek az önkormányzatban. Köszönöm szépen.

Saly Eszter: A jegyzőkönyvekkel kapcsolatban lenne kérdésem. Itt a beszámolódban írta Gábor, hogy jól vannak a beszámolók. Az lenne a kérdésem, hogy miért nem lehet ezeket egyesével feltölteni amint elkészültek, miért kell feltétlenül csoportosan, mert most 2023 májusban került fel utoljára küldöttgyűlésről emlékeztető.

Mig András: Ha igény van rá, akkor megpróbálom felhívni Balga Gábort. Én ehhez annyit tudok hozzá fűzni, hogy konkrétan kész jegyzőkönyv, még biztosan nincsen, mert azt az elnöknek hitelesítenie kell és amiket én hitelesítettem azok már kiküldésre is kerültek, legjobb tudásom szerint.

Nagy Fruzsina Réka: Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy volt egy olyan küldöttgyűlés amikor a Hallgatói Alapítványnál elnököt választottunk, az kiment?

Mig András: Bocsánat, én úgy emlékszem, hogy a Hallgatói Alapítvány elnökválasztó küldöttgyűlésről kiment emlékeztető. Ha egy percet megengedtek nekem, akkor ezt le is ellenőrzöm. Ez ugye január.

Horváth Matilda: Nekem két kérdésem lenne. Először is, hogy működik-e a mikrofon vagy nem? Jó. Ezen kívül is lenne kettő. Az lenne a kérdésem Fruzsitól, vagy aki még esetleg tudja, hogy mennyi idő megírni egy ilyen jegyzőkönyvet? Mármint annyira későn készülnek el, és engem érdekelne, hogy ez tényleg ilyen hónapokig tart? Nem rosszból meg semmi, csak én nem tudom.

Nagy Fruzsina Réka: Attól függ, mert például egy 14 órás alakuló küldöttgyűlést legalább két hét megírni, úgy, hogy nagyjából minden nap írsz egy kicsit bele. De ha mondjuk tényleg úgy számoljuk, hogy csak azzal foglalkozol, mondjuk napi 10 órában, akkor 1-3 nap. De nyilván nem fog egy ember csak azzal foglalkozni napi tíz órában, szóval azt mondjuk el kell osztani arányosan. Én mondjuk egy 6 órás átlagos jegyzőkönyvet, azt ilyen 2-3 hét alatt írtam meg.

Míg András: Köszönöm, én itt még annyival egészíteném ki, hogy jelenleg úgy van a Balga Gábornak a megbízása, hogy az elkészült jegyzőkönyvek alapján kap ösztöndíjat. Szóval hogy ha azon gondolkoznátok, hogy mire kap ösztöndíjat, ő jelenleg a hallgatói normatíva 10%-át kapja meg, és ezen felül kap kiegészítést abban az esetben, ha elkészülnek jegyzőkönyvek, szóval ennek értelmében neki most alacsonyabb ösztöndíja van, mint ha ő ezeket időben elkészítené.

Dérfalvi Balázs: Már a múltkor is amúgy felmerült, és én azt hiszem emlékszem is, de az alapszabály szerint mi lenne a határideje ezeknek? Ez az egyik kérdésem, a másik, hogy mi az utolsó jegyzőkönyv, ami fel van töltve?

Míg András: A január 10-ei. De előtte is vannak küldöttgyűlések, amik még nem kerültek feltöltésre. Az lenne a kérdésem, hogy van-e bármelyik képviselőben igény arra, hogy Balga Gábort felhívjuk?

Kóczán Gergely: 8 napon belül kell egyébként.

Dérfalvi Balázs: Bocsánat, de akkor gondolkozzunk el, hogy ez az alapszabályban jól van-e. Most mondta az ellenőrző bizottság elnöke, hogy szerinte alsóhangon két hét kellene erre, de alapszabály szerint is csak nyolc nap van erre biztosítva.

Kóczán Gergely: Nem az alapszabályban van egyébként benne, hanem a „kgy” ügyrendben.

Míg András: Köszönöm, közben itt Fruzsi jelezte felém, hogy korábbi küldöttgyűlésen már feljött ez a témakör, és akkor volt egy olyan ígéret, hogy ezt egy hónapon belül pótolja. Itt akkor arra majd nagyon figyelmet szentelünk, hogy mi a helyzet a jegyzőkönyvekkel. Illetve köszönöm Balázs a meglátásodat, ezt mindenképpen felírjuk, mert jövőre lesz egy nagyobb projekt a szabályzataink újraírásával, ezt majd figyelembe fogjuk venni.

Dérfalvi Balázs: Én akkor lehet, hogy azt támogatom, hogy hívjuk fel. Én nem emlékeztem, hogy volt egy ilyen ígérete.

Nagy Fruzsina Réka: Volt egy Ellenőrző Bizottsági ülés és annak volt meghívottja, és igazából ott állapottunk meg egy ilyenben, hogy igen, hivatalosan el lett marasztalva ő is, meg akkor még én is, mert akkor még nem fejeztük be a jegyzőkönyveket, én azóta megírtam.

Míg András: Akkor, ha támogatja a küldöttgyűlés felhívom Balga Gábort. Ő akkor tud ezekre válaszolni.

Míg András: Hello, szia, András vagyok. Itt ülünk a küldöttgyűlésen és hozzád lenne kérdés. Esetleg neked most alkalmas-e, hogy ezt neked feltegyük.

Balga-Kollár Gábor: Igen.

Mig András: Köszí. Ki vagy egyébként hangosítva, szóval hall most a tisztelt küldöttgyűlés is. Olyan kérdés érkezett be, hogy korábban volt egy olyan Ellenőrző Bizottsági ülés, ahol egy olyan ígélet érkezett be, hogy egy hónapon belül elkészülnek a jegyzőkönyvek és egy olyan kérdés lenne, hogy miért nem sikerült ezeket azóta megcsinálni?

Balga-Kollár Gábor: Magánéleti problémák miatt. Munka jött közbe és nem tudtam megcsinálni sajnos. Erről szólhattam volna, de dolgozok rajta.

Mig András: Rendben, köszönöm. Valakinek van-e még most itt így kérdése Gábor felé, vagy Gábor, te szeretnéd-e kiegészíteni.

Balga-Kollár Gábor: Nem, köszönöm.

Horváth Matilda: Én az irodavezetőhöz szeretnék visszatérni még. Akkor ez most ilyen végleges, hogy eddig 10 óra volt a nyitva tartás, ha jól emlékszem, és akkor ez most véglegesen 5 óra, vagy ebben a hónapban? Csak mert ha véglegesen, akkor én nem tudom, hogy mennyi ösztöndíjat kap ezért, de ezzel felére csökkent a munkája. És azért 5 órában nyitvatartani egy HÖK irodát, ahova folyamatosan hallgatók bejönnek, szerintem bárki aki ült bent látja, hogy van olyan, hogy 10 percenként bejön valaki, az nem túl jó.

Mig András: Ezzel teljes mértékben egyet értek veled, amikor Kornél jelezte felém, hogy nem fogja tudni a 10 órát elvállalni, akkor abban egyeztünk meg, hogy ez alapján csökkentjük az ösztöndíját. Most a 48.000 forint helyett, 38.000 forintot kap. Itt azért nem lefeleztük az ösztöndíjat, mert egy irodavezetőnek nem csak az a feladatköre, hogy vezesse az irodát, hanem különböző táblázatokat, különböző emaileket kezelje, válaszoljon. Ezért döntöttünk egy ilyen csökkentés mellett.

Papp Gergely: Mészáros Dorottya Ösztöndíjakért felelős referenshez ez a módosítás megérkezett? Ha igen, mikor?

Mig András: Elnézést kérek, elbizonytalanodtam. Nálam megvan ez a papír, de lehet, hogy nem küldtem el. De akkor ezek szerint az Ösztöndíj Bizottság nem kapott erről értesítést.

Papp Gergely: Még egy gyors kérdés, ebben a hónapban történt a változás?

Mig András: Márciusban. Úgy emlékszem a lista leadása után, de ebben nem vagyok biztos. Elnézést kérek a kellemetlenségért.

Horváth Matilda: Nekem két meglátásom lenne. Egy, hogy nem feltétlen az a jó, hogy le lett csökkentve és megelégszünk azzal, hogy csak 5 órában van nyitva a HÖK iroda. A másik, meg, hogy engem kicsit elszomorít, hogy így kimaradnak a beszámolóból dolgok, meg a jegyzőkönyv vezető se számol be úgy, meg az irodavezető kimarad. Meg amúgy két hónapig nem is küldjük el, hogy rossz összeget küldenek ki az ösztöndíjasok. Tudom, hogy rengeteg dolgotok van, de azért szerintem elvárható lenne, hogy egy ilyen, hogy tudjunk a dolgokról és ne itt derüljenek ki.

Mig András: Ezzel teljes mértékben egyet értek, és az itt jelenlévők közül én örülnék a legjobban, ha ilyenekre maradna időm. Próbálok erre a jövőben jobban figyelni és elnézést kérek a tisztelt küldöttgyűléstől emiatt.

Fritz Petra, Elnökhelyettes, időben kiküldte beszámolóját, nincs jelen.

Oelberg-Pánczél Emese, Tudományos referens, időben küldte beszámolóját, nincs jelen.

Pádár Kitti, rendezvényszervező referens, időben kiküldte beszámolóját: Gőzerővel dolgozunk a Gólyabálon, ami jövőhét csütörtökön lesz. Azóta tartottam a szombati nap folyamán egy megbeszélést a munkacsoportommal.

Komáromi István: Miért változott az időpont így két héttel előtte, meg a helyszín?

Pádár Kitti: Végül arra a döntésre jutottunk, hogy a Szolgáltató Kft-vel közösen csináljuk meg a gólyabált és velük egyeztetve, átnézve, hogy mennyi a keret erre a gólyabálra, az volt a legjobb döntés, hogy ha változtatunk, mert kaptunk egy olyan ajánlatot, hogy a Zsófia rendezvényhajón is megtudjuk csinálni a Gólyabál olyan létszámmal, ami úgymond vállalható, mert 350 fővel számoltunk. Ezt látom reálisnak az elmúlt másfél-két év rendezvény szervezéses tapasztalatom alapján, és ők is mondták, hogy nagyon felesleges lett volna az Európa hajóra szervezni, ahol ötszáz fő is olyannak számít, hogy elveszik. Szóval úgy voltunk vele, hogy egy nap módosítással inkább bevállaljuk. Legyen olyan, hogy tényleg teltház van, az jobban is mutat. Meg a Zsófia rendezvényhajóval 1 óra sétahajózás is benne van.

Mig András: Ha jól számoltam akkor 1millió körüli nagyságrendben olcsóbb, tehát nagyobb hangsúlyt tudunk fektetni mondjuk a fellépőkre és az egyéb szolgáltatásokra.

Pádár Kitti: Az Európa hajóval az lett volna még pluszban a baj, hogy az nagyon ki lett volna centizve. És nyilván a szervezés során jönnek fel újabb és újabb összegetk. A Zsófia hajóval tényleg sokkal jobban jártunk.

Budai Eszter: Több beszámolóban is olvastam, hogy lesz Jane Goodall előadás és ez ütközik az Eötvös5-el és írtatok, hogy sikerült kompromisszumot találni, csak nem találtam, hogy mi is lett végül a konklúzió.

Pádár Kitti: Nagyon együttműködőek voltak. Mi a Hallgatói Önkormányzat részéről biztosítunk számukra segítőköt, akik koordinálják a vendégeket, illetve az északi épület bejárataihoz állítanánk két-két embert, hogy oda futók ne menjenek be. Valamint a polón rajta lesz az ő logójuk, meg próbálják elintézni, hogy maga Jane Goodall indítsa el a rajtot.

Mészáros Dorottya, Ösztöndíjakért felelős referens, időben kiküldte beszámolóját: nincs jelen.

Papp Gergely Sándor, Ösztöndíjakért felelős bizottsági tag, időben kiküldte beszámolóját: Márciusra fogom kapni, mint KÖB elnök az idej keretünket, amit a hallgatóknak ösztöndíj formájában tudunk adni, az ISZTK keretről van szó. A mai napig nem kaptuk meg, írtam az EHÖK pályázatokért felelős alelnöknek és nem válaszolt.

Novák Zsófia, külügyi referens időben kiküldte beszámolóját, nincs jelen.

Horváth Matilda: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy miért van a beszámoló beküldve két héttel előbb, és nincs kiegészítés sem és így erről a két hétről nem tudunk semmit?

Bartha Márton: Novák Zsófi ebben a két hétben utazott külföldön, ezért az utazás előtt még megírta és elküldte a beszámolóját. Ezért nincsen erről a két hétről kiegészítés.

Tóth Katalin Zsófia: Illetve ami megkeresése volt, azt addig átirányította hozzám és azokra addig én válaszoltam.

Tóth Katalin Zsófia, külügyi mentorkoordinátor, időben kiküldte beszámolóját: nem szeretné kiegészíteni.

Papp Gergely: A beszámolódban írtad, hogy megrendezésre került a Heritage Night , írtad, hogy 10 előadóból végül nagyon kevés ment el. Szerinted ez minek tudható be? Utána esetleg volt-e megkeresés?

Tóth Katalin Zsófia: Úgy volt, hogy 10-11 ország regisztrált. Aki ott volt látta, hogy magyar asztal volt, meg mexikói, valamint az olaszok is megjelentek. Mi a rendezvény előtt egy órával kiküldünk a prezentálóknak egy emailt, hogy jöjjenek és jelezzék ha nem tudnak jönni. Ezekre az emailekre nem érkezett válasz. Beszéltük a másik két karral, hogy kiküldünk egy formot, hogy mindenki mondja el a véleményét, ha prezentálnia kellett volna, akkor miért nem jött el. Ezt meg fogjuk csinálni még ebben a hónapban, csak nem sikerült olyan időpontot találni, ami mind a három karnak jó lett volna egy megbeszélésre.

Papp Gergely: Illetve a három karról 60-70 körülre tetted a látogatók számát. Hogyan lehet jobb számot elérni? Tudom, hogy ez egy új esemény volt. De tudtunk-e tanulni belőle, vagy valami saját tapasztalatot mondj, kérlek.

Tóth Katalin Zsófia: Erre az eseményre 150-en regisztráltak, aminek majdnem a fele csak TTK-s volt, ami szerintem egy nagyon nagyon jó szám, hogy ennyi TTK-s külföldi hallgatót el tudtunk érni. Az, hogy miért lett ebből 60-80. Ez nem egy állandó szám volt. Az elején kb. senki nem volt. aztán volt amikor ez megugrott. Volt aki maradt, volt aki előbb elment. Aki ott volt tudja, hogy körülbelül 20 hallgatóval indultunk tovább afterezni. Úgyhogy szerintem ez egy tök jó szám. Levontunk tanulságokat. Az egyik, hogy rövidebb pórázon kell fogni azokat, akiknek megadjuk a lehetőséget, hogy prezentáljanak, tehát folyamatosan tartani velük a kapcsolatot. Talán az idő, 6-ra hirdettük az eseményt, de 7 fél8 fele kezdtek el gyűlni az emberek. Az is nehézkes volt, hogy nekünk most nincsen komosunk, és folyamatosan Petrát kellett megkérnem, hogy ossza meg a dolgokat és ilyen szempontból kicsit a TTK csúszásban volt. Valamint a TTK HÖK-ös oldallal nem posztoltunk az eseményhez. Valamint az egy nagy probléma, hogy mivel nincs a nemzetközi irodában Stipendium-os koordinátor, ezért nem tudtunk a hallgatóknak kiküldeni egy egységes neptun üzenetet.

Horváth Matilda: Érkeznek-e jelentkezések külső mentoroktól és van-e elég?

Tóth Katalin Zsófia: Még nincs jelentkező. A Hallgatói Irodába már többször meg is kértem az ott lévöket, hogy aki tudja az terjessze, meg bármilyen építőjelleget tanácsot szívesen fogaok. TTK-s plakátok ki vannak rakva, valamint szórólapokat is többször szórtam szét, megjelentem a SZACS-okon. Andrissal azt beszéltek ő el fog intézni egy adatlekérést a külföldi hallgatókra vonatkozóan, és akkor mi kiküldünk egy Neptun üzenetet erről. Ha bárkinek van ötlete azt szívesen várom.

Németh Júlia: A sima mentorrendszerben ezt hirdetjük, hogy aki nem tud bekerülni a rendszerbe az jelentkezzen. Úgyhogy májusban amikor kiderülnek az eredmények még valószínű lesz jelentkező, úgyhogy nem veszélyes a helyzet.

Tóth Katalin Zsófia: Akkor viszont el kell tolnunk a felvételi időszakot, a másik, hogy most már direkt úgy hirdetjük, hogy a magyar mentorok lehetnek külső mentorok is, tehát ez már úgy is jelent meg. Meg fog jelenni a Nyúzban is.

Selmeci Gergő: Minimum egy jelöltről tudok, aki leadta már a jelentkezését.

Götz Ádám: Ha jól látom, jelenleg kettő magyar jelentkező van.

Tóth Katalin Zsófia: Én nem látom, hogy ha az oldalon jelentkeznek, Ádámmal beszéltek, hogy talán be tud rakni majd engem, de tök jó!

Dérfalvi Balázs: Ők mióta vannak a jelentkezők listáján?

Götz Ádám: Néhány nappal ezelőtt jelentkeztek.

Dérfalvi Balázs: Szeretném kérni a tisztelt tisztségviselőket, hogy annyira dolgozzunk össze, hogy ha pár napja tudott az információ azt adjuk a egymásnak, ne itt derüljön ki.

Horváth Matilda: Szerintem az megbocsájtható, hogy valaki húsvétkor nem ezzel foglalkozott.

Mig András: Hogy lássák a képviselők is, ez a rendszer úgy működik, hogy egy tisztségviselő megkéri Ádámot, hogy kellene egy kérdőív, ő ezt megcsinálja, az adott tisztségviselőnek az egyetlen lehetősége, hogy tájékozódjon a kitöltöttségről, hogy megkéri Ádámot, hogy nézze meg.

Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő, időben kiküldte beszámolóját: Én is részt vettem a Gólyabálos megbeszélésen. A másik, hogy a felezős képek ki fognak kerülni, csak nem volt még időm. A harmadik, hogy kész van nyomdakészen az újság, csak még be kell raknom egy camp hirdetést, és ma este el lesz küldve a nyomdának.

Götz Ádám, Informatikus, időben küldte ki beszámolóját: Ez nem igaz, hogy húsvétkor nem foglalkoztam a feladataimmal, ugyanis bent voltam az egyetemen a Kornélnak intézni valamit.

Kovács Andrea Éva, Mentorkoordinátor, késve küldte beszámolóját: Elnézést szeretnék kérni a késésért, engem is összezavart a hosszú hétvége. Illetve írtam a konzultációkról, ezek nagyon fontosak. A második konzultáció alkalmával mi a mentorfelelősökkel módosítottunk a mentoretikai kódexen, ez elérhető már honlapon. A fogadóóráim megtartottam és a tisztségviselői üléseken is részt vettem.

Németh Friderika Bianka, Esélyegyenlőségi és lakhatási referens, időben kiküldte beszámolóját: nem szeretné kiegészíteni.

Szolnoki Fanni, Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor, időben kiküldte beszámolóját: Április 10-én választmányon vettem részt

Laurán Borbála, Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor, időben kiküldte beszámolóját: Április 10-én a mentorrendszerrel kapcsolatban volt egy felkészülés azoknak, akiknek UV-n kell részt venniük. Valamint a választmányon én is részt vettem.

Gombás András, Tanulmányi referens, időben kiküldte beszámolóját: Nyelvi kurzusokkal kapcsolatos igényfelmérés remélhetőleg már eljutott mindenkire, ezt kérek töltsétek ki. Valamint a szakterületi koordinátoroknak mondom, hogy ha a közeljövőben tartotok SZACS-t, nyugodtan hívjatok meg, szívesen bemutatkozom.

Horváth Matilda: A nyelvvizsgával kapcsolatban ki most tavasszal diplomázik, neki nem kell, de fontos kiemelni, hogy a januárban diplomázóknak se.

Németh Júlia: A kérdőívben az utolsó kérdés a csúszással kapcsolat volt.

Gombás András: A kérdőívet a BTK-sok szerkesztették. De ha van kérdés, felteszem a következő ülésen.

Deák Tamás, kémia szakterületi koordinátor, időben kiküldte beszámolóját: nem szeretné kiegészíteni.

Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor, időben kiküldte beszámolóját: Én is részt vettem a választmányi ülésen.

Polónyi Richárd, matematika szakterületi koordinátor, időben kiküldte beszámolóját: Én nem vettem részt a választmányi ülésen. Illetve az Intézeti Tanács ülésen volt szó a mesterszakos tanterv módosításról és arról volt egy szavazás. A legfontosabb változás, hogy az alkalmazott matematikus és matematikus mesterszaknál változik néhány tárgy. Az alkalmazott matematikus mesterszak is elvégezhető lesz specializáció nélkül.

Nagy Fruzsina Réka, ellenőrző bizottság elnöke, időben kiküldte beszámolóját: Én is részt vettem a tegnapi választmányon.

Kóczán Gergely, ellenőrző bizottsági tag, időben kiküldte beszámolóját: nem szeretné kiegészíteni.

Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag, időben kiküldte beszámolóját, nincs jelen.

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás menetét.

Míg András 19.58-kor 10 perces szünetet rendel el.

20: -kor folytatódik a küldöttgyűlés.

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 34 fővel határozatképes

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás eredményét.

(73)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta Míg András , elnök beszámolóját.

(74)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Fritz Petra , elnökhelyettes beszámolóját.

(75)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Gombás András, tanulmányi referens beszámolóját.

(76)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Mészáros Dorottya, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(77)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(78)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.

(79)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta Novák Zsófia, külügyi referens beszámolóját.

(80)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Németh Friderika Bianka, esélyegyenlőségi és lakhatási referens beszámolóját.

(81)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Pádár Kitti, rendezvényszervező referens beszámolóját.

(82)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva, mentorkoordinátor beszámolóját.

(83)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Tóth Katalin Zsófia, külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(84)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő beszámolóját.

(85)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Götz Ádám, informatikus beszámolóját, de csökkentett ösztöndíjat kap.

(86)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, ellenőrző bizottság elnöke beszámolóját

(87)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Kóczán Gergely, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(88)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(89)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Szolnoki Fanni, biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(90)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és mellett elfogadta Polónyi Richárd, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(91)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Deák Tamás, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(92)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Laurán Borbála, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(93)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(94)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

Dérfalvi Balázs: Ha nemet nyomok, vagy tartózkodom, akkor tudassam a problémám az adott tisztségviselővel.

Tóth Katalin Zsófia: Nem tudom, hogy a tisztségviselők értesítve lettek-e, hogy a tisztségviselői ülésen, mit beszéltünk meg a fogadóórákkal kapcsolatban.

Mig András: A Választmány hozott egy határozatot, mely szerint az ELTE TTK HÖK tisztségviselői fogadóóráinak számát heti egy másfél órás fogadóórában határozta meg, melyről a küldöttgyűlés felé beszámolási kötelezettségük van. Valamint ez lehetőleg a délelőtt 10 és délután 3 közötti legyen.

Hambuch Mátyás: Ha valaki a Hallgatói Alapítványra a késés miatt nyomott nemet vagy tartózkodott, ez nem fog előfordulni többet, ha pedig a működéssel kapcsolatban van probléma, akkor nyugodtan keressetek meg minket.

Mig András 19:22-kor lezárja a napirendi pontot.

3. Személyi kérdések (19:22)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

A kommunikációs referens pozícióra Horváth Orsolya Melinda nyújtott be pályázatot. Mig András pályázata alapján jelöli őt, aki elfogadja a jelölést.

Horváth Orsolya Melinda: Nem szeretném kiegészíteni a pályázatom.

Tóth Katalin Zsófia: Megkerested-e Pádár Kittit a rendezvényszervező referenst?

Horváth Orsolya Melinda: Igen, megkerestem. Adott pár jó tanácsot, miben lehetnénk egymás segítségére.

Tóth Katalin Zsófia: A külügyi mentorprogram hirdetésére van-e valami ötleted?

Horváth Orsolya Melinda: Szerinte mindenképp mehetne ki több poszt ezzel kapcsolatban az oldalakra.

Horváth Matilda: Megválasztásod esetén tervezel-e újra indulni a következő évre, vagy csak most a tavaszi félévre?

Horváth Orsolya Melinda: Igen, tervezek jövőre is elindulni.

Mig András: A Facebookon egyre nehezebben tudjuk elérni a hallgatókat. Milyen opciókat látsz a probléma megoldására.

Horváth Orsolya Melinda: Szerintem a facebook egyébként is kihaló félben van. De továbbra tudjuk osztani tovább az instagrammos bejegyzéseket.

Horváth Matilda: Itt a TTK-n az összes platform közül még mindig a facebookon van a legnagyobb elérésünk.

Szász Boglárka Dorottya: Tervezel-e valamilyen összeszedettebb arculatot instára.

Horváth Orsolya Melinda: Nem gondolkoztam ezen.

Papp Gergely Sándor: Mennyire lehetséges nálad, hogy a lehető legtöbbet legyél aktív, hogy minél gyorsabban elérhető legyél, és tudj posztolni minél gyorsabban.

Horváth Orsolya Melinda: Szerencsére folyamatosan mellettem van a telefonom, úgyhogy ilyen probléma nem hiszem, hogy lesz.

Papp Gergely Sándor: Van-e valami, amin az elődjeidhez képest változtatnál?

Horváth Orsolya Melinda: Szerintem a előzőek jók, nem helyeznék hangsúlyt másra. Még nincs előttem minek mekkora elérése van, de amint látom arra fogok nagyobb hangsúlyt fektetni.

Kovács Andrea Éva: Ez egy olyan tisztség ami könnyen kiégéshez vezet. Szerinted tudnád a tisztséged és a mentorkodást együtt csinálni.

Horváth Orsolya Melinda: Előre ilyenben nem tudok nyilatkozni. Elfoglalt ember vagyok sok szabadidővel.

Tóth Katalin Zsófia: Mi ez a linkre

Horváth Orsolya Melinda: Instán egy link amit ki tudsz tenni a bio-dba. Ez sok linket összesít.

Horváth Matilda: Ez eddig is létezett. Ez azért van, mert a posztból nem tudsz linket megnyitni vagy másolni, innen pedig el lehet érni.

Tóth Katalin Zsófia: Kell munkacsoport? Valaki aki átírja angolra, vagy ezeket meg tudod oldani?

Horváth Orsolya Melinda: Ha van rá igény meg tudom oldani, de örülnék a segítségnek.

Nincs több kérdés, Mig András megkéri Horváth Orsolya Melindát, hogy hagyja el a termet.

Papp Zsombor: Matilda véleménye érdekel.

Horváth Matilda: Szerinte Orsi nagyon lelkes, megkeresett. Úgy tűnik teljesen tisztában van a dolgokkal. A tervei nagyratörőek. Szerintem jó ötletei vannak.

Dérfali Balázs: Ezt jelezted felé?

Horváth Matilda: Nem. Beszéltünk dolgokról, de azt beszéltük meg, hogy utána leülünk és átbeszéljük a tapasztalataimat. A fő pontokról beszéltünk.

Tóth Katalin Zsófia: Kitti, neked mi a véleményed?

Pádár Kitti: Nekem nagyon nagy pozitívum volt, hogy kérte a tanácsomat. Elmondtam neki mindent rendezvényszervezői oldalról. Nekem úgy tűnt nagyon lelkes, támogatom.

Szász Boglárka Dorottya: Engem annyival keresett meg, hogy ő is gondolkozik a tik-tok-on. Hallotta, hogy én is, ezért nem szeretné elindítani, ha én is el fogom.

Horváth Orsolya Melinda visszatér a terembe.

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás menetét.

(95)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem, 2 távolmaradás mellett Horváth Orsolya Melinda megválasztotta kommunikációs referens tisztségre.

A fizika szakterületi koordinátori pozícióra Szabó Bence nyújtott be pályázatot. Mig András pályázata alapján jelöli őt, aki elfogadja a jelölést.

Szabó Bence: Elnézést szeretnék kérni, hogy nem kerestem fel mindenki, akit szerettem volna a pályázat leadása előtt. Megválasztásom esetén mindenképp szeretném megkeresni őket. Amit legfontosabbnak tartok, hogy a fizika szakterületi életet szeretném erősíteni, valamint, hogy ösztönözzem a hallgatókat, hogy részt vegyenek programokon.

Horváth Matilda: Tetszik a pályázatodban, hogy tudod mik az erősségeid és gyengeségeid.

Tóth Katalin Zsófia: Tudod, hogy mi rendelkezik a szakterületi koordinátor feladatköreiről?

Szabó Bence: Átolvastam, de a neve nem rémlik.

Papp Gergely Sándor: Mi az az Intézeti Tanács és kik ülnek benne?

Szabó Bence: Az Intézeti Tanács delegáltakból áll, akik a hallgatók érdekeit képviselik. Az, hogy hányan vannak fejből most nem megy.

Salli Eszter: Szerintem ez az alkalom nem arról szól, hogy vizsgáztassuk a jelöltek. Próbáljunk egy kicsit szakmaibb kérdéseket feltenni. Mondtad, hogy szeretnéd aktívan tartani a szakterületet, milyen program ötleteid vannak?

Szabó Bence: Gólya programokon gondolkoztam, valamint alőző SZACS-on jöttek fel programok amiket támogatok.

Papp Gergely: Ha szakmailag nem mérünk fel valakit, akkor mi alapján választjuk meg?

Salli Eszter: Szerintem inkább szemléletbeli kérdést érdemes feltenni, a kérdést amit te feltettél egy nehéz kérdés.

Papp Gergely Sándor: Emlékezzünk mi történt legutóbb, miért volt lemondás. Nem volt megfelelő képviselő az Intézeti Tanácsban. Bence ki készítette fel?

Szabó Bence: Szavazáskor egy delegált hely el lett veszítve, ami nem jó. Az lenne a cél, hogy minél több hallgatói hely legyen.

Tóth Katalin Zsófia: A mentorkodásod hogy áll, megírtad-e a vizsgát?

Szabó Bence: Nekem ez félbeszakadt. Hivatalos felmondásra nem jutott sor, de a mentorkodást félbehagytam, mert ezt a pozíciót pályáztam meg.

Papp Zsombor: A fizika szakterület jelenleg eléggé össze van dőlve, nem igazán volt olyan, aki fel tudta volna készíteni.

Dérfalvi Balázs: Ez egy fontos kérdés ami elhangzott, az előző szakterületi koordinátor ebbe bukott bele. Nézzen utána kik voltak előző koordinátorok és kérjen felkészítést.

Tóth Katalin Zsófia: Beírtam a Google-ba és van egy nagyon jó oldal az IT-ről.

Szabó Bence: Nem csak az előző szakterületi koordinátort kerestem fel, hanem az az előttit is, Mig Andrást.

Mig András: Igen, erre sajnos csak online került sor. Beszélgettünk az IT-ről is.

Rábóczy Bence: Említettél Mafihés tervezésű programokat. Tervben van, hogy ezeket szeretnéd elkérni?

Mig András: Ha jól emlékszem ezt még Körtefői Dóri kezdte el, a Mafihével együtt dolgozva.

Szabó Bence: Nekem úgy lett lekommunikálva, hogy ezek nem kifejezetten Mafihés szervezésű volt, hanem egy szakterületi koordinátor által vezetett. Szerintem ezek fontos részei a szakterületnek.

Götz Ádám: Hogy állsz a tanulóival? Szerinted mennyi időt fog elvenni ez a pozíció és lesz-e elég időd.

Szabó Bence: Jól állok. Azt hallottam teljesen teljesíthető. Motiválnak érzem magam.

Szász Boglárka Dorottya: Mennyi idő lenne eltanulni a tudást és kitől?

Szabó Bence: Szeretném minél effektívebben eltanulni nálam tapasztaltaktól.

Horváth Matilda: Melyik a két legfontosabb feladata szerinted a szacsónak?

Szabó Bence: Az információ továbbítás és az érdekképviselet.

Juhász Anna Tímea: A pályázatodban írtál a mentorrendszerről is. Javaslom minél előbb kezd el járni a mentoreseményekre, nagyon sokat tudsz fejlődni belőle.

Horváth Matilda: Mit tartasz hallgatói érdekképviselet alatt?

Szabó Bence: Összejövetelek alatt lehet megállapítani, szacson például meg lehet kérni a hallgatókat, hogy mondják el, milyen problémáik vannak, ezeket megvitatni

Papp Gergely Sándor: Ha esetleg most úgy alakul, hogy nem kerülsz megválasztásra, tervezed-e képezni magad és jelentkezni.

Szabó Bence: Mindenképp tervezem képezni magam és újra jelentkezni.

Papp Gergely: És miben fejlődnél?

Szabó Bence: Mindenképp a szakmai tudáson. De tervezném felvenni a kapcsolatot a lehető legtöbb emberrel.

Kovács Andrea Éva: Terveznéd-e folytatni a mentorrendszert, mert azt még nem fejezted be.

Szabó Bence: Nem folytatnám a mentorrendszert.

Tóth Katalin Zsófia: Mivel szeretnéd a mentorrendszert fellendíteni a szakon.

Szabó Bence: Nagyon szeretném a hallgatókat támogatni és biztatni, mert ha nem érdeklik a saját érdekeik, az baj.

Horváth Matilda: Te nem vizsgáztál le a mentorkisokosból, de ezt olvastad?

Szabó Bence: Annyira még nem nézegettem. Szeretnék ott lenni a mentoreseményeken.

Németh Júlia: Látod a lehetőségét, hogy ezzel foglalkozz, vagy úgy vagy vele, hogy majd alakul?

Szabó Bence: Persze, tisztában vagyok vele, hogy ezeket a dolgokat nekem tudnom kell. Mindenképp utána mennék, és megtanulnám rendesen.

Gombás András: Következő egy, másfél hétben mi lenne az első feladatod, aminek neki állnál.

Szabó Bence: A feljövő programokba szeretnék beszállni. Informálva lettem, hogy intézkednem kéne kurzus kapcsán.

Nincs több kérdés, Mig András megkéri Szabó Bencét, hogy hagyja el a termet.

Kása Kata Hanga: Amikor először pályáztam az hasonló helyzet volt, mindjárt vége a ciklusnak, nem nagyon volt aki felkészített volna. Nyilván releváns volt a kérdés. Nagyon izgult, de nekem tetszettek a válaszai. Nem látom reménytelennek, hogy utána nézzen a dolgoknak, megkeressen pár szacskót.

Tóth Katalin Zsófia: Látom rajta, hogy nagyon lelkes, de elég súlyos hiányosságok vannak. Teljesen hiszek abban, hogy egy alakuló küldöttgyűlésre fel tud készülni és akkor nem lennének ilyen félelmeink. Úgy gondolom van benne potenciál, de nem most.

Németh Júlia: Szerintem ezek olyan információk, amik egy nap alatt behozhatók.

Papp Gergely Sándor: Teljesen más érteni a dolgokat tapasztaltnak lenni. Mindig el szoktuk mondani, hogy azért valakit ne válasszunk meg, hogy be legyen töltve. Ott az elnök úr, fizika szacsko volt, fel tudja készíteni.

Horváth Matilda: Szerintem a lexikális tudás hiánya nem feltétlen probléma, hogy ne válasszuk meg. De ha valaki lelkes, akkor abba benne van, hogy legalább elolvassa ezeket.

Szolnoki Fanni: Mit gondol a fizika szakterület?

Papp Zsombor: A fizika szakterület nem áll jól. Ha nincs szacsko, nincs aki csinálná a dolgokat. A fizika szakterületnek csak pozitív lehet ha valakit megválasztunk. Szerintem a hiányosságok bepótolhatók, és úgy lehet a legjobban bepótolni, ha csinálja.

Gaál Balázs: Lehet, hogy Ádi nem volt jó szacsko, de ameddig volt, addig legalább történtek dolgok. ismerem a Bencét szerintem jó szacsko lehetne belőle.

Papp Zsombor: Én érzem benne a lelkesedést.

Illés Eduárd: Talán az egyik legpozitívabb tulajdonsága, hogy jó kritikus gondolkozása van, objektíven látja a dolgokat, minél több emberrel egyeztetve próbál megoldást találni. Mentora voltam, ezt már akkor láttam.

Rábóczki Bence: Nekünk is jó lenne, ha lenne egy fizika szacsko.

Cserpák Mihány Márkó: Nagyon érdeklí, hogy mindenkinek legyen képviselve az érdeke.

Csengeri Kamilla: Nagy szükség lenne egy szakterületi koordinátorra. Én voltam aki egész sokat beszélt a Bencével a it-ről, szerintem nagyon izgult. Elsősorban velem kell együtt dolgoznia Bencének, úgy gondolom jól tudnánk együtt dolgozni.

Klebercz Timon: Nagyon elhivatott, megfontolt és racionális személynek ismerem, aki ténylegesen nagyon fontosnak tartja, hogy minden egyes embernek jó legyen. Az

érdekképviselőt tekintetében nem csak fogadja, ha valakinek szüksége van valamire, hanem aktívan oda is megy emberekhez, kérdez. Jól fogadja a kritikát. A közösség építésben is jó lenne, ki tud ismerni embereket. Szerintem nagyon jó szacsko lenne.

Tóth Katalin Zsófia: Ha valakit megválasztunk, ő ösztöndíjat fog kapni, azért, hogy betanuljon.

Juhász Anna Tímea: A szacsko választásnál talán a legfontosabb, hogy a szakterület véleményét hallhatjuk.

Kovács Andrea Éva: Engem nagyon meggyőzött ami mondtatok róla. Én kicsit félttem ezt a fiút, de nem tudom egy IT-n mennyire tudná képviselni az érdekeit.

Laurán Borbála: Én nagyon jól látom, hogy munka közben tanulja meg az ember a dolgokat. Én támogatom.

Deák Tamás: A szakterületi koordinátor nem egyedül dolgozik, ők azért vannak, hogy segítség a szakterületi koordinátort. Nem látom akadályát, hogy megválasszuk. Két dolog kell, ambíció és lexikális tudás. A másodikat bármikor meg lehet szerezni az első ha az elején nincs, akkor a végén se lesz. Én beszéltem vele, jó kérdéseket tett fel.

Dérfalvi Balázs: Ha egy mentortól elvárunk valamit, akkor egy szakterületi koordinátortól ezek igazán elvárhatók. Nem kötözködtünk. Szerintem a válaszai nem voltak jók, én nem kaptam kielégítő válaszokat. Ha nem támasztunk követelményeket, akkor a saját munkánkat nem vesszük komolyan. Ezeknek a kérdéseknek igenis van helyük. ha viszont most ezekkel a feltételekkel megválasztjuk, akkor a következőkben mi biztosítaná, hogy behozza a lemaradásait. A mentorságot szerintem nem előbb kellett volna ott hagyni, hanem megválasztása esetén.

Götz Ádám: Kétszer voltam mentor, kétszer tanultam meg a dolgokat, a mondatokon kívül többet nem jelentett. Amíg az ember nincs ott, nem fogja átérezni, hogy milyen fontossággal bír az adott dolog. Az, hogy a küldöttgyűlés mit csinál nem egy nehéz fogalom, de nem jelentett nekem semmit, amíg nem ültem itt. Szerintem elmegy az IT-re is érteni fogja.

Papp Zsombor: Azzal nem értek egyet, hogy egy betanulási időszakra nem kéne pénzt kapni. Minek tanuljon be egy tisztségre, amiben nem fog dolgozni.

Tóth Katalin Zsófia: Szerintem itt elég sokan sok időt töltenek azzal, hogy felkészüljenek a pályázatukra.

Szász Boglárka Dorottya: Ez nem egy normál alaphelyzet, hogy fél éve lenne felkészülni, mint másoknak. Ha most várnánk másfél hónapot nem tudom mi történne a szakterületen. Szerintetek mennyire tudna határozottan kiállni? Most nagyon izgult.

Gaál Barnabás: Őt az egyik legjobb vitapartnernek gondolom. Ezzel nem lenne probléma.

Mig András: Nem olyan ember, aki kiállna 40 ember elé, hogy elmondja abszédjét, de ha van egy olyan érdekképviselői helyzet, amiben ki kell állnia, ott nagyon könnyen fogja képviselni az érdekeit.

Papp Gergely Sándor: Nem kaptunk választ a kérdéseinkre. Ha itt is izgult, akkor oktatók előtt hogy fog izgulni. Igenis nagyon fontos, hogy képmen legyen az érdekképviselő legfőbb feladatával. Gondolkodjunk el, hogy tényleg jó dolog-e hogy lexikális tudáson lovagoljunk,

amikor ez a legfontosabb, hogy tudja, hogy az érdekeinket képviselje. Az alapok sincsennek meg.

Horváth Matilda: Ha a fizika és a mafihe is ezt akarja, akkor én nem akarok elébe állni. Ugyanez volt az Ádámnál, azt mondták jó lesz, nem volt jó. Nem csak a fizika szakterületet képviseli, az egész HÖK-öt. Arra kérlek, hogy ha megválasztásra kerül, akkor tényleg tanítsuk.

Magassy Ádám: Ezek a gondolatok Ádámnál is elhangoztak, és meg lett az eredménye. Nem érzem, hogy fel lett volna készítve. Mondta, hogy heccnek vette a mentorrendszert. Mennyire volt aktív a programokon?

Papp Zsombor: Én aktívnak éreztem.

Magassy Ádám: Mire van szüksége a szakterületnek? Hogy valaki programokat szervezzen, vagy, hogy legyen szacsko?

Papp Zsombor: Nem programszervezőre van szükségünk? Érdekképviselőre. Sose voltunk szacsok, tehát nyilván nem tudtuk ezt úgy átadni neki.

Illés Eduárd: Véleményem szerint, vannak olyan emberek, akik gyakorlatiasan tanulják meg a dolgokat. Bencénél ugyanez lesz a helyzet. Nem elég magabiztos, miért nem keresünk mást? Nincs ilyen ember. A végzős évfolyam nem létezik, nem aktívak. Aki alkalmas lehetne, azok vagy nagyon elfoglaltak, vagy nem lesznek itt jövőre. Ádi lemondása óta, mi nagyon megéreztük milyen problémák vannak a szakteren. Nekünk van egy csapatunk, de az, hogy nincs egy ember aki ezt irányítaná, így nagyon nehéz koordinálni a dolgokat. Vegyétek figyelembe, hogy elég nagy gondban vagyunk.

Németh Júlia: Többször felmerült az ösztöndíj kérdés. Azért van a veszámoló, hogy ha úgy látjuk nem látja el a munkáját, akkor nem kapja meg a teljes ösztöndíjat, vagy egyáltalán.

Papp Zsombor: Nem itt, most azon megy a vita, hogy úgy látjuk nincs tudása, de fogadjuk el. Nincsen tudása, de mégis érdek képviseljen minket.

Selmeczi Gergely: Az elég nagy dolog, hogy ennyi fizikás felsorakozott mögé. Az a kérdés, hogy a tudás kell, vagy az ember.

Polónyi Richárd: Kik vannak delegálva az IT-be? Amikor én meg lettem választva tavaly, nem voltam delegálva az IT-be, elmentem és láttam hogy működik az egész. Ha megválasztjuk szacsoknak, delegálva lesz, akkor is ott vannak mellette hallgatók, akik tudnak segíteni.

Hambuch Mátyás: Én emlékszem, hogy például amikor Papp Gergely meg lett választva ő is izgult. Attól, hogy ennyi ember veled szembe ül, és izgul az nem releváns abban, hogy jó szacsko lesz-e. Első évesként ennyi felsőbb éves hallgató között mindenki emlékezzen vissza milyen lett volna.

Dérfalvi Balázs: Kik fogják felkészíteni és mikor? Ő szerintem is egy rátermett, motivált ember, de van, amikor elég a motiváltság, de van az a hiány amikor már nem.

Klebercz Timon: Nem helyes, hogy Ádihoz hasonlítottatok Bencét. Ádinak volt fél év felkészülési ideje, Bencének egy hónapja volt. Nagyon más személyiségek. Bence egy nagyon elhivatott, eltökélt, aminek ő nekikezd azt ő végig viszi.

Miskei Ferenc: Ha nem választjuk meg akkor is még jobban bele akar tanulni és segíteni a szakterületben. Ez alapján bárki leadhatná bármire a pályázatát, aztán két hónap múlva meg visszahívhatnánk, hogy nem csinálja a munkáját.

Götz Ádám: Szeretnék abban az ideális világban élni, amikor a jelentkező mindennel tisztában van jelentkezésnél.

Budai Eszter: Mi történik abban az esetben, ha ő most nem kerül megválasztásra, de igyekszik aktívan részt venni?

Papp Zsombor: Bármilyen kommunikációt esélytelennek látom, hogy kikerüljön, nincs kapacitás. ha nem lesz megválasztva, akkor is megpróbáljuk delegálni választmányba. Ha nem lesz megválasztva, akkor nem lesz semmi ellátva.

Mig András: Nagyon rég láttam olyan, hogy egy szakterületi koordinátor mellett egy szakterület ennyire kiáll.

Deák Tamás: Ezek a hiányosságok, amiket ti felemlítették 1-2 hét alatt megtanulhatók. Értem a másik oldalt is. De el kell döntenie, hogy bizalmat szavazunk-e, hogy egy hónap alatt betanul.

Papp Zsombor: Szerintem, most, hogy volt ideje gondolkodni, biztos, hogy tudna válaszolni az előző kérdésekre.

Kovács Andrea Éva: A mentorságot azért említettem, mert a hozzáállására voltam kíváncsi.

Délfalvi Balázs: Kik azok, akik majd felkészítik?

Mig András: Sajnálatos módon csak online tudunk egyeztetni. Én ezt magamra tudom vállalni. Valamint Kovács Zoltán, aki előttem volt szakterületi koordinátor, biztos vagyok benne, hogy ő is szívesen leülne beszélni vele.

Illés Eduárd: Valamint azok, akik most részben a tisztséget látják el.

Tóth Katalin Zsófia: Ha ilyen alapvető kérdéseket nem várunk el, akkor egyezzünk meg, hogy nem kérdezzük többet. De ha egy hét alatt fel lehet készülni, akkor miért nem tudott az elmúlt egy hétben felkészülni?

Horváth Matilda: Ha nincs betöltve tisztség az elméletileg az elnök és elnökhelyettes kezében van.

Mig András: Azért azt remélem mindenki látja, hogy amikor három be nem töltött tisztség van, akkor nem elvárható, hogy azt egy ember vigye. Én erről beszéltem a fizika szakterülettel. Ilyenkor nem az elnök feladata, hogy betöltse a tisztséget, az elnök feladata, hogy találjon rá embert.

Rábóczki Bence: Kamilla ti se lettetek erre a pozícióra megválasztva amit csináltok. Nem lenne jó megoldás, ha megválasztás nélkül csinálná a dolgait és következő kgy-n felkészül és megválasztjuk.

Papp Gergely: Nem gondolom jó megoldásnak, hogy nem választjuk meg, de csinálja.

Mig András: Én azt nem látom megoldásnak, hogy valakire rábízunk feladatokat, de nem bízunk meg benne annyira, hogy nem választjuk meg.

Papp Gergely Sándor: Tavaly előtt eljátszottunk ugyanezt Kóczán Gergellyel, csak ő maga mondott le. Egy hónapig betanult és utána választjuk meg. Ha egy pozícióra jelentkezem igenis tudjam a dolgomat, és ne akkor tanuljak be.

Kása Kata Hanga: A következő kgy a záró és alakuló. Addig van idő eldönteni, hogy jó volt-e, és eldönteni, hogy megválasszuk-e megint. Másik provokatív kérdés, ki akar még jelentkezni?

Szabó Bence visszatér a terembe.

Szabó Bence: Először is köszönöm, hogy ilyen részletesen meg lettem vitatva.

Papp Zsombor: Most, hogy volt időd átgondolni, fel tudnád-e vázolni nekünk mi történt az Intézeti Tanácsban, ami miatt probléma volt.

Szabó Bence: Arról volt szavazás, hogy a hallgatói delegált helyek meg legyenek-e tartva. A szavazás kimenetele az lett, hogy egy el lett veszítve.

Papp Zsombor: Miért fontos, hogy elvesztettünk egy delegáltságot és mi az az IT?

Szabó Bence: Ott vannak az intézet ügyei megvitatva, például tanterv módosítás.

Tóth Katalin Zsófia: El tudod mondani, mi a fizika intézet teljes neve?

Szabó Bence: Fizikai és Csillagászati Intézet

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás menetét.

(96)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen, 7 nem és 1 érvénytelen szavazat mellett Szabó Bencét megválasztotta fizika szakterületi koordinátori tisztségre.

Horváth Matilda jelölte Szabó Bencét a Választmányba, aki elfogadta a jelölést.

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás menetét.

Mig András szünetet rendel el 22:55-kor.

Mig András 23:04 perckor folytatja a küldöttgyűlést.

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 28 fővel határozatképes

Kóczán Gergely ismét ismerteti a szavazás eredményét.

(97)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem, mellett Szabó Bence delegálta a Választmányba.

Mig András 23:06-kor lezárja a napirendi pontot.

4. Gólyatábor (23:06)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András nagy szeretettel köszönti Bognár Fannit, az ELTE EHÖK Elnök helyettesét.

Bognár Fanni bemutatja a lehetséges Zánkai gólyatábor helyszínt.

Tóth Katalin Zsófia: Akkor a maximális kapacitás 130-150 fő? És ebbe bele kéne sűríteni a saját szervezőinket is?

Bognár Fanni: Igen.

Polónyi Richárd: Sátorozásra van is lehetőség?

Bognár Fanni: Igen, kérdeztük, hogy van-e lehetőség. Olyan lehetne, ahol valakinek programja van. Olyan lehetőség lenne, ahol normális vizesblokk nincs kiépítve. Áramkiállítás sincsen, valamint innen fel kéne menni a programokra is.

Papp Gergely Sándor: Mit gondolsz arra van lehetőség, hogy úgy alakítsuk ki a helyeket, hogy a kar nagyságához viszonyítsuk?

Bognár Fanni: Ezen 4 hete dolgozunk és ti döntöttetek később. Azok a karok akik így terveznek már tavaly óta, nem az ő gólya számaikat fogjuk megvágni.

Horváth Matilda: Az étkeztetés meg van oldva, vagy diákok csinálták?

Bognár Fanni: Az étterembe különböző időszavokban csúsztatva ebédelték meg. Nem diákok csinálták.

Götz Ádám: 400 főre nehezen tartod kialakíthatónak a lenti részt. Reálisan hány főnek lehetne kialakítani sátrat?

Bognár Fanni: Reálisan nem tudok számot mondani, mert nincs tapasztalatom. Ami gyorsan kialakítható a sporttér, mert ott van mosdó. Itt is csak 50 fővel lehetne.

Horváth Matilda: Már be vannak osztva a programok. Szóval a mi programjainkra lenne még hely? vagy ami maradt, az a miénk?

Bognár Fanni: Igen, vannak, ahol csak egy-egy napot töltenek, azokat lehetne.

Mig András: Szóval láthattátok a Zánkai lehetőségeinket. Az egyetem vezetés oldaláról meg van az az igény, hogy jó lenne összegyűjtési gólya táborokat szervezni. Erre idén két helyszínt foglaltak le a zánkai Erzsébettábor és a fonyódligeti Erzsébettábor. Hoztunk egy döntést, hogy a választmány jogkörébe átadjuk a döntést. A választmány elutasította a közös gólyatábor szervezését. Ezután a választmány lement Fonyódligetre, amely után megerősítette a választmány, hogy szeretnénk egyénileg gólya tábor. Ezután mondták, hogy vagy Erzsébettáborban lesz, vagy nem lesz gólyatábor. A mai küldöttgyűlésre úgy jöttem, hogy vagy Erzsébettáborba megyünk, vagy nem lesz gólyatábor. Ezután felhívtam az EHÖK-öt, és most megismerhettétek a helyzetet. Ezután beszéltem Dékán úrral is. Ez jelenleg nem egy megfelelő konstrukció és a Dékán úr is ezt gondolja, mivel a gólyák töredéke tudna lejönni. Jelen tudásunk alapján egy olyan felterjesztésem van, hogy az ELTE TTK nem támogatja a zánkai gólyatábort. Én bemutattam az eddigi költségvetéseink, hogy a TTK a legolcsóbb. Azt feltételezem, hogy a tisztelt Kancellár úr nem volt tisztában azzal, hogy a már meglévő karok fel tudják tölteni a helyszínt.

Horváth Matilda: Ha most nemet mondunk, akkor mik a lehetőségeink?

Mig András: Én megbízom Dékán úrban, hogy ha ő vállalja azt a véleményt, hogy ez a helyszín nem alkalmas a TTK-s gólyatábornak, akkor azt gondolom nem fog ez a szituáció fennállni, hogy nem lesz tábor. Egy gólyatábor és egy orientációs napok egyszerre nem fér bele. Érdemes inkább 400 főnek orientációs napot szervezni, mint 150 embernek gólyatábort.

Illés Eduárd: Szerintem furcsa lenne, hogy sok gólya házban alszik, a mi gólyáink egy része pedig sátorban aludni. Ez preztisbeli problémát nem okozna, hogy a TTK-nak nincs gólya tábora?

Mig András: De ez biztos okozna. Biztos vagyok benne, hogy ez a kijelentés arra vonatkozik, hogy az nem fér bele, hogy szétszoljunk 9 gólyatáborba. Az esetben, ha 100 gólya tudna levonulni, az nem alkalmas semmiféle identitás építésbe. Ez a 100 fő egy olyan épületben lenne elszállásolva, amit nem adtak még ki tavaly és még mindig nagyon titkos, hogy ki lesz-e nyitva. Ezért nem gondolom, hogy a zánkai lehetőséget el kéne fogadnunk. ha azt támogatjuk, hogy nem fogadjuk el ezt az ajánlatot, akkor én a következő napokban felkeresem az EHÖK Elnököt és a kancelláriát.

Szabó Bence: Ez a helyszín semmiképp nem segíteni a gólyákat. Egy közösség kialakítására egyáltalán nem alkalmas.

Papp Zsombor: Látom a lehetőségét annak, hogy ha ennek gazdasági okai vannak, hogy azt mondják, hogy akkor a többi karról menjen kevesebb, és a TTK is befér.

Pádár Kitti: A karok akik leadták a létszámaikat, nem hiszem, hogy lejjebb adnának a számaikból.

Mig András: Ha most annyit mondanának, hogy férjünk be erre a helyre, ettől nem lesz relatíve olcsóbb. Attól lesz olcsóbb, mert kevesebb gólyát kell elszállásolni. Én nem tartok attól, hogy a válasz az lesz, hogy akkor is oldjuk meg Zánkát.

Horváth Matilda: Az orientációs napok az opció. Vagy a szakterületek tarthatnak egész napos programokat?

Mig András: Hogy a hallgatók milyen programokat szerveznek és kiket hívnak meg, arra az önkormányzatnak semmi ráhatása.

Götz Ádám: Magánszemélyként nincs lehetőség a gólyalistához. Nem használhatod az egyetem nevét vagy az önkormányzat nevét. Ha az egyetem vezetése más szerint határozza meg, hogy mi a célfüggvény, akkor mondhatja, hogy a többi kar biztosítson helyet a TTK-nak.

Mig András: Dékán úr mondhatná azt, hogy nincs gólyatábor. Fordítva ez nem történhet. Kancellár úr az aki jóvá hagy bármilyen kifizetést. Innentől kezdve ha ő azt mondja, hogy nem csinálunk gólyatábort külön, akkor tudja azt mondani, hogy az önkormányzat működési keretéből nem finanszírozhatja meg. Amit én most meg akarok nézni, hogy ha egy olyan konstrukció működik, hogy nekünk nincs is szükség arra, hogy az önkormányzat keretéből kerüljön megfinanszírozásra az esemény, akkor arra a Kancelláriának van-e ráhatása, vagy a Dékának a jogköre. Ennek utána kell még nézni.

Komáromi István: A felterjesztéshez hozzáfűzném, hogy ne csak a gólyaszám legyen feltüntetve, hanem hogy azonos szálláshely legyen biztosítva számukra.

Gombás András: ha jól értem arról beszélgetünk, hogy a Zánkai közös tábor az EHÖK költségvetésből lenne, a külön pedig a miénkből. Szóval nem plusz forrást kérünk.

Mig András: Mivel még az egyetem se kapott költségvetést, ezér valószínű az lenne amit te is felvázoltál, de jelenleg nincs az elnökség előtt olyan papír, ami egyértelműen szétsztaná ezeket a kerekteket. Az önkormányzat minden kifizetéséről a Kancellár úr ír alá papírt.

Nagy Fruzsina Réka: Ha fennállna az a helyzet, hogy szervezhetünk saját gólyatábort, van koncepciónk, hogy mi lenne, hol lenne, vagy lenne időnk megszervezni?

Mig András: Úgy gondolom, hogy tudnánk szervezni egy önálló gólyatábort, erről szívesen beszélgetek.

Papp Gergely Sándor: Az, hogy a TTK 150 fővel menjen le az nonszensz.

Mig András: Azt hozzá kell tenni, hogy ők ezen dolgoznak már egy ideje. Mivel ide nem tudunk lemenni, ezért tudunk gondolkodni egy olyanon ami alkalmasabb a TTK-nak. Jobb lenne, ha mi tudnánk saját gólyatábort csinálni és itt van egy objektív ok, amiért nem tudunk.

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 25 fővel határozatképes

Mig András határozati javaslata: Az ELTE TTK HÖK küldöttgyűlése jelenlegi ismeretei alapján a zánkai lehetőségekről nem támogatja az ELTE TTK gólyatábor zánkai szervezését.

(98)/2023. (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot, miszerint Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése jelenlegi ismeretei alapján a zánkai lehetőségekről nem támogatja az ELTE TTK gólyatábor zánkai szervezését.

Mig András 00:13-kor lezárja a napirendi pontot.

5. Elnöki referens (00:13)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: A határozati javaslatom olvashattátok, hogy az ELTE TTK HÖK Választmánya bírálja el az elnöki referensi pályázatot, valamint, hogy a tisztség betöltésének idejére az elnöki ösztöndíjat 25 az elnökhelyettesi ösztöndíjat pedig 5 normatívaszázalékkal csökkentjük. Fontosnak tartom, hogy erről hozzunk egy határozatot, mert a következő küldöttgyűlés a záró küldöttgyűlés lesz, ahol már nincs értelme megválasztani valakit. Ezért gondolom, hogy megválasztását a Választmány végezhesse.

Komáromi István: Az Ellenőrző Bizottságtól kérdezem, hogy mielőtt bármilyen pályázat elfogadásáról szavaznánk, nem kéne először a pályázatnak meglennie és azt elfogadni?

Mig András: Gyakorlatilag én ezzel a felterjesztéssel párhuzamosan Götz Ádámnak én elküldtem egy kész pályázati kiírást, amit kértem, hogy tegyen ki a TTK HÖK oldalra, ez kint is van. Az elnöknek jogköre kiírni pályázatot.

Papp Gergely Sándor: Az elnöki referens pozícióról már volt beszélgetés az előző Küldöttgyűlésen. Miben maradtunk akkor?

Mig András: Akkor a Küldöttgyűlés nem támogatta a határozati javaslatot.

Papp Gergely Sándor: Akkor most kiírtad saját jogkörödben, úgy, hogy a küldöttgyűlés nem támogatta ennek a kiírását.

Mig András: A Küldöttgyűlés akkor három dolgot nehezményezett. Az ösztöndíj nem volt kialakítva, a feladatkör nem volt meghatározva, valamint nem volt erről beszélgetés az önkormányzaton belül. Ebből most kettő teljesül, a beszélgetés még nem történt meg a Küldöttgyűlésig.

Papp Gergely Sándor: Az alapszabályban van lefektetve, hogy az elnök és elnökhelyettes mennyi ösztöndíjat kap. Tud-e ezen módosítani lefele?

Kóczán Gergely: Egy önkormányzati ciklusra, vagy ennél rövidebb időre eltérhet. Tehát szabályos a csökkentés.

Illés Eduárd: Lenne-e olyan probléma, hogy túl sok feladatot kap ebben a pozícióban lévő embert?

Mig András: Úgy gondolom ennek a lehetősége fennáll. De nagyon jól mutatja a szükségességét, hogy ha fennáll a veszélye annak, hogy három embernek sok lenne, akkor kettőnek egészen biztosan sok.

Illés Eduárd: Nem lenne akkor értelme bizottságban gondolkozni?

Mig András: Ilyen javaslatot nem szeretnék az önkormányzat egyeztetése nélkül felterjeszteni.

Horváth Matilda: A legutóbbi kgy-n nem támogattuk. Akkor azt mondta, hogy nem szeretnél szembe menni a küldöttgyűléssel ezért, ha nem támogatjuk nem írsz ki ilyet. Nem gondoltad, hogy legalább egy emailt megér a pályázat kiírása? Eddig egyik elnöknek sem volt szüksége elnöki referensre.

Hegedűs Dávid: Mióta a mostani alapszabályunk van, azóta nem volt ilyenre példa.

Mig András: Igen, én határozottan állítom, hogy erre a tisztségre szükség van, függetlenül attól, hogy a küldöttgyűlés erről mit gondol. Láthatjátok is, hogy itt nem az ösztöndíjról van szó, mi szívesen megvállunk egy részétől, ha egy ilyen támogatói struktúrát tudunk magunk mellé kreálni. Minden ember, minden vezetői stillus más. Van aki meg tudja oldani, valaki úgy érzi magát komfortosan, ha egyedül dolgozik, valaki pedig egy állandó emberrel tud komfortosan dolgozni, nem csak eseti szinten adja ki a feladatokat.

Horváth Matilda: Az ösztöndíjasokat tájékoztattad-e erről? Vagy az EB felé?

Mig András: Szeretném megkérdezni az Ellenőrző Bizottságot, hogy szabálytalan-e ennek a pályázatnak az ilyen jellegű kiírása. Illetve szeretném megkérdezni az ösztöndíjakért felelős bizottsági tagot, hogy bármilyen jellegű problémát jelent-e az ösztöndíjaknak ilyen jellegű módosítása. Ennek jogi akadálya nem volt, ezért nem kerestem fel ezzel kapcsolatban őket.

Papp Zsombor: Nem értek egyet, hogy a feladatkör le lenne írva. Valamint egy végállapotra jutottunk, hogy arra, hogy egy embert behozunk nem megoldás. Ezt jobban meg kéne oldani több emberrel.

Mig András: Teljesen igazad van, feladata a szervezet felmérése, hogy felmérje milyen változásra van szükségünk szervezeti szinten. Ezt a pályázati kiírást örülnék is ha tudnánk módosítani. Támogatok olyat, hogy összeülünk és átbeszéljük.

Kóczán Gergely: A legtöbb feladat amit felsoroltál az elnökhelyettes feladatkörébe tartozik. Akkor ez most egy elnökhelyettesi helyettes?

Mig András: Egy elnöki referens szintén olyan dolgokat tud ellátni, amelyhez nem kell az elnök személye, de elnöki ráhatás igen. Ezért van átfedés a kettő között.

Magassy Ádám: Mivel nőtt meg az elnök feladata a tavalyi évhez képest?

Mig András: A legutóbbi HÖÖK vezetőképzőn beszélgettünk például egy természettudós hallgatói szövetség létrehozásáról, ami egyértelműen az elnök feladata. A tisztségviselői ülések megszervezése és tartása. Gólyabál, gólyatábor, padfestés, a kar kiváló oktatója, választások promóvása. Petra szervezi a bevonó eseményt, csapatépítés. Alapszabály módosítás. Költségvetés. És még sok minden.

Papp Gergely Sándor: Azért kell egy harmadik fő, hogy az ötleteidet megvalósítsuk, vagy azért, hogy a mindennapi működésünket ellássuk?

Mig András: Is-is. A mindennapi apró bakikban ügyekben tud segíteni egy harmadik fél, akkor kevesebb ilyen csúszik be, és több idő marad a víziók megvalósításának.

Papp Gergely Sándor: Miben látod a tökéletes elnöki referenst?

Mig András: Nem egy tökéletes elnöki referens van, itt az a kérdés mire van szüksége a szervezetnek. Ilyen a precizitás, hogy átlássa a szervezetet, legyen tisztába mindennel, ami az önkormányzat életében történik.

Kása Kata Hanga: Szerintem arra lenne jó az elnöki referens, hogy ne csak a minimumon tudjunk működni, hanem hogy meg tudjunk valósítani más dolgokat is. Szerintem hiba lenne ezt nem átgondolni.

Mig András: Kérdeztétek, hogy miért van szükség erre a tisztségre. Ki az aki el tudná mondani, hogy miért nem jó, hogy egy ilyen tisztség megvalósuljon.

Horváth Matilda: Nem az a baj, hogy ez megvalósult, hanem ahogy megvalósult.

Mig András: Te későinek találsz. Azt nem vitatom, hogy a kiírás módja történhetne szebben. De szeretném jelezni, hogy ha ezt nem fogadjuk el, akkor ki tudok írni egy rendkívüli küldöttgyűlést, vagy pedig a záró küldöttgyűlésen tudunk erről beszélni.

Pádár Kitti: nem áll össze a fejembe, hogyan működne a feladatok ledelegálása. Nézzük például a rendezvényeket. Ledelegáltok egy eseményt ennek a személynek, de nem tudom elképzelni, hogy egy olyan bizalmi szál legyen felé, hogy nekem ne kelljen ugyanezeket a köröket lefutnom veletek is.

Mig András: Úgy érzed, hogy egy elnöki rábólintásra szükséged van.

Pádár Kitti: Nyilván. Elnök vagy. Kell a te megerősítésed.

Mig András: Már az egy fél embernyi munkát elvisz, hogy a tisztségviselőkkel egyeztessünk. Ha erre szükség van, akkor észre kell venni, hogy a kapacitás nagy hányadát ez kiteszi.

Komáromi István: A saját elnökünk önkényesen szembe megy a kgy-vel. Ez milyen értékeket közvetít kifele?

Mig András: Én mindenhol képviselem a küldöttgyűlést. Én értem, ez hogy néz ki kívülről. Szerintem az az egyik leginkább kijelenthető rólam, hogy mindenhol a küldöttgyűlést képviselem. Nem az volt a célom, hogy a küldöttgyűléssel szembe menjek, hanem hogy az önkormányzatot segítsem.

Komáromi István: Itt a móddal van gond, ahogy ez végig ment. A jövőben ettől tartózkodnék.

Horváth Matilda azonnali hatállyal lemond a képviselői helyéről.

Tóth Katalin Zsófia: Ha ilyen hatalmat adunk egy embernek. Amikor a hallgatók szavaznak akkor rád és az elnökhelyettesre. Akkor most őt is beveszitek az elnöki pályázatba? Elvégre a ti feladataitokat viszi.

Mig András: Az, hogy mi szerepel a választásoknál, az alapszabály írja le. Nekem nincs jogköröm, hogy ezen módosítsak. Amikor az elnököt megválasztják, azt a hallgatók elé tárt vízió miatt teszik. Pont ezzel tudjuk támogatni a hallgatói akaratot, hogy esélyt adunk a víziók kibontakozására.

Tóth Katalin Zsófia: Ha idén nincs más elnök jelölt, akkor csak egy vízió van.

Papp Gergely Sándor: Nem gondolom megoldhatónak, hogy a Választmány válasszon. A Küldöttgyűlésnek kell megválasztania ezt a személyt.

Mig András: Az Alapszabályban benne van, hogy a Küldöttgyűlés dönthet úgy, hogy átengedi a Választmánynak.

Papp Gergely Sándor: Akkor szeretnék olyan javaslattal élni, hogy a Küldöttgyűlés döntsön a megválasztásról.

Mig András: Szeretném jelezni, hogy ebben az esetben jövőhétre összehívok egy rendkívüli Küldöttgyűlést.

Illés Eduárd: A legnagyobb probléma, hogy a feladat, ami ki lett adva ennek az elnöki referensnek, nincs köbe vésvé, nincs egy speciális feladata, amit végeznie kéne.

Gombás András: Hogyan tudja a Küldöttgyűlés ellenőrizni ezt a személyt? Saját névre szóló beszámolója lenne, vagy az elnöki beszámoló részét képezi?

Mig András: Teljes értékű tisztségként szeretném, mert fontos, hogy a küldöttgyűlés tudjon róla szavazni, tehát igen, külön kell beszámolnia.

Papp Gergely: Ez egy fontos tisztség, szóval szeretnék egyetérteni azzal a határozati javaslattal, hogy a küldöttgyűlés válassza ezt a személyt, ne pedig a választmány

Határozati javaslat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése megbízza az ELTE TTK HÖK Választmányát az Elnöki referensi tisztségre beérkező pályázatok elbírálásáról a tisztség betöltésének idejére. Az elnöki ösztöndíj 25 az elnökhelyettesei 5 normatívaszázalékkal csökkenti.

(99)/2023. (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, miszerint Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az Elnöki referensi tisztség betöltésének idejére az elnöki ösztöndíj 25 az elnökhelyettesei 5 normatívaszázalékkal csökkenti.

Mig Anrás 01:27-kor lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (01:27)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: A padfestés szervezés alatt áll.

Polonyi Richárd: Szeretném megköszönni Horváth Matilda munkáját.

Pádár Kitti: Ugyanígy szeretné kifejezni a tanárképzés köszönetét Rózsa Kornélnak.

Mig András 01:29-kor lezárja a napirendi pontot.

Mig András 01:29-kor lezárja a Küldöttgyűlést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(67)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag befogadta a Gólyatábor napirendi pontot.

(68)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag befogadta a Elnöki referens napirendi pontot.

(69)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az előzetesen kiküldött napirendet.

(70)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a titkos szavazások a HÖK online szavazó felületén történjen.

(71)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúan elfogadta, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésen a beszámolókról papíralapon szavazzon.

(72)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a Beszámolók napirendipontoknál a titkos szavazás a napirendi pont végén, egyben történjen.

(73)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta Mig András , elnök beszámolóját.

(74)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Fritz Petra , elnökhelyettes beszámolóját.

(75)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Gombás András, tanulmányi referens beszámolóját.

(76)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Mészáros Dorottya, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(77)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(78)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.

(79)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta Novák Zsófia, külügyi referens beszámolóját.

(80)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Németh Friderika Bianka, esélyegyenlőségi és lakhatási referens beszámolóját.

(81)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Pádár Kitti, rendezvényszervező referens beszámolóját.

(82)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva, mentorkoordinátor beszámolóját.

(83)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Tóth Katalin Zsófia, külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(84)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő beszámolóját.

(85)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta Götz Ádám, informatikus beszámolóját, de csökkentett ösztöndíjat kap.

(86)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, ellenőrző bizottság elnöke beszámolóját

(87)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Kóczán Gergely, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(88)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(89)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Szolnoki Fanni, biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(90)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és mellett elfogadta Polónyi Richárd, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(91)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Deák Tamás, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(92)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta Laurán Borbála, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(93)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(94)/2023 (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

(95)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem, 2 távolmaradás mellett Horváth Orsolya Melinda megválasztotta kommunikációs referens tisztségre.

(96)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen, 7 nem és 1 érvénytelen szavazat mellett Szabó Bencét megválasztotta fizika szakterületi koordinátori tisztségre.

(97)/2023 (XI. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem, mellett Szabó Bence delegálta a Választmányba.

(98)/2023. (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot, miszerint Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése jelenlegi ismeretei alapján a zánkai lehetőségekről nem támogatja az ELTE TTK gólyatábor zánkai szervezését.

(99)/2023. (IV. 11.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, miszerint Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az Elnöki referensi tisztség betöltésének idejére az elnöki ösztöndíj 25 az elnökhelyettesei 5 normatívaszázalékkal csökkentti.

tisztség	név	igen	nem	tartózk.	táv. m.
elnök	Mig András	28	2	4	0
elnökhelyettes	Fritz Petra	34	0	0	0
tanulmányi referens	Gombás András	33	0	1	0
tudományos referens	Olberg-Pánczél Emese	34	0	0	0
esélyegyenlőségi és lakhatási referens	Németh Friderika Bianka	34	0	0	0
ösztöndíjakért felelős referens	Mészáros Dorottya	34	0	0	0
ösztöndíjakért felelős bizottsági tag	Papp Gergely Sándor	34	0	0	0
rendezvényszervező referens	Pádár Kitti	33	0	1	0
külügyi referens	Novák Zsófia	30	1	3	0
főszerkesztő	Szász Boglárka Dorottya	34	0	0	0
informatikus	Götz Ádám	32	0	2	0
mentorkoordinátor	Kovács Andrea Éva	30	1	3	0
külügyi mentorkoordinátor	Tóth Katalin Zsófia	34	0	0	0
biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor	Szolnoki Fanni	34	0	0	0
földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor	Laurán Borbála	33	0	1	0
kémia szakterületi koordinátor	Deák Tamás	34	0	0	0

matematika szakterületi koordinátor	Polónyi Richárd	34	0	0	0
tanárképzési szakterületi koordinátor	Juhász Anna Tímea	34	0	0	1
az Ellenőrző Bizottság elnöke	Nagy Fruzsina Réka	34	0	0	1
ellenőrző bizottsági tag	Kóczán Gergely	34	0	0	0
ellenőrző bizottsági tag	Hegedűs Dávid	32	1	1	0
a Hallgató Alapítvány elnöke és titkára	Jeges Viktor	27	2	5	0



Magassy Ádám Gergely

Mig András

hitelesítő

elnök

Magassy Ádám Gergely

Mig András