

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK RENDES KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Lóki Ráhel

Az ülés helye és ideje: Pázmány Péter sétány 1/a, Kari Tanácsterem, 2023. 02.28. 18:00

Jelen vannak: Szavazati joggal: Mig András (*elnök*), Szolnoki Fanni, Kása Kata Hanna, Maller Csaba László, Tóth Katalin Zsófia, Németh Júlia Kalmár Balázs Horváth Laura, Cserős Janka (*biológia- és környezettudomány*) Csengei Kamilla, Papp Zsombor, Cserpák Mihály Márkó, Tanács Gerda (*fizika*) Borbás Zita Selmei Gergely Laurán Borbála, Fliszár Alexandra, Glück Krisztina (*földrajz-és földtudomány*) Gombás András, Gellény Szabolcs, Budai Eszter Anna, Saly Eszter (*kémia*) Polónyi Richárd, Komáromi István, Horváth Matilda Anna, Götz Ádám, Miskei Ferenc István (*matematika*) Juhász Anna Tímea, Magassy Ádám Gergely, Józsa Kornél, Balga-Kollár Gábor, Szász Boglárka Dorottya, Németh Friderika Bianka, Pádár Kitti, Bartha Márton, Tokai Tamás, Dérfalvi Balázs, Sárvári Ferenc (*tanárképzés*)

Tanácskozási joggal: Jeges Viktor Péter, Hambuch Mátyás, Fritz Petra, Papp Gergely Sándor, Varga Ádám, Kovács Andrea Éva, Nagy Fruzsina Réka, Kóczán Gergely, Hegedűs Dávid, Deák Tamás, Vígvári Cseperke, Szigeti Balázs Endre, Illés Eduárd, Fűzes Botond, Kovács Botond, Oelberg-Pánczél Emese

18:17: Mig András megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 37 fővel határozatképes.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. TétÉKás NYÚZ
5. Egyebek

Józsa Kornél javasolt napirendi pontokat és azoknak a sorrendjében is változást kért. Az ő által indítványozott napirendi pont az *ELTE TTK HÖK Választásai, valamint az Alapszabályok* voltak.

A Küldöttgyűlés a napirendi pontokat és azok sorrendjének változását nyílt szavazással tartotta, melyet elfogadtak.

(17)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását az ELTE TTK HÖK választásai napirendi ponttal.

(18)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását az ELTE TTK HÖK választásai napirendi ponttal.

(19)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. **Bejelentések**
2. **Beszámolók**
3. **ELTE TTK HÖK választásai**
4. **Alapszabályok**
5. **Személyi kérdések**
6. **TÉTÉKás NYÚZ**
7. **Egyebek**

Mig András ügyrendi javaslatot tesz, hogy a szavazás online az ELTE hivatalos szavazó felületén történjen.

(20)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a 2023. 09. 16-i ülés alkalmával a titkos szavazások online, az ELTE hivatalos szavazó felületén történjenek.

1. Bejelentések (18:24)

1. Mig András bejelentette, hogy elkezdődött az 5vös 5km szervezése, melynek tervezett időpontja május 9., valamint a Facebook eseményben megváltozott a Gólyabál időpontja, ami már a hivatalos.
2. Mig András bejelentette, hogy jövőre újra indulna a ELTE TTK HÖK elnöki választásán és elnökhelyettest is kért már fel.
3. Józsa Kornél bejelentette, hogy Választmányi ülést tartottak, ahol elfogadtak egy határozati javaslatot, aminek kapcsán módosultak is a napirendi pontok.
4. Polónyi Richárd bejelentette, hogy szeretne azonnali hatállyal lemondani az EHÖK Küldöttgyűlési tagságáról.
5. Horváth Laura is bejelentette, hogy le szeretne mondani az eddig elvállalt Kari delegációs tagságáról.

12:27-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámolók (18:27)

Horváth Matilda Anna - kommunikációs referens időben elküldte a beszámolóját, amit a küldöttgyűlésen szóban kiegészített. Ekkor kitért a már említett Gólyabál időpontjára, valamin a faliújság frissítésére. Továbbá hozzáfűzte, hogy lehet jelentkezni a pozícióra.

Tóth Kata egy kérdést tett fel, amiben megkérdezte, hogy a továbbiakban ki fogja átvenni a posztok írását. Ezután megállapították, hogy az Alapszabályok értelmében, ha valamelyik pozíció nincs betöltve, annak feladatkörét az elnöknek kell átvenni, vagy delegáltat kiválasztani a feladatra.

Dérfalvi Balázs megkérdezte, hogy az elnök és az elnökhelyettes hogyan tervezi a pozíció üressége miatt a feladat ellátást. Erre Mig András felelte, hogy az elnök és helyettese átveszi a feladatokat, de lehet, hogy majd valakit delegálni fogna, ha túl sok lesz számukra a feladat.

Józsa Kornél megkérdezte, hogy a napirendi pontról egyben lesz-e a szavazás.

Mig András volt egy ügyrendi javaslata arról, hogy egyben legyen a szavazás a beszámoló napirendről, méghozzá titkosan. Ezt az ügyrendet elfogadták

Mig András kiegészíti és módosítja a már előre beküldött beszámolóját. Itt megemlített egy kifizetési lista eltűnését, amiről kiderült, hogy nem is nálunk történt. Emellett megemlített még egy pozíciót, ami megüresedett és a jövőben ő veszi át Polónyi Richárd segítségével. Majd felkérte Richárdot, hogy röviden ismertesse a feladatait.

Polónyi Richárd rövid beszámolója a gazdasági referensi pozícióban végzett munkájáról.

Ezután kérdés érkezett András beszámolójával kapcsolatban. A kérdés a Gólyatábor helyszínével volt kapcsolatos. A kérdésre Mig András felelt, miszerint lehetőség van egy fonyódligeti helyszínre, amit majd meg tudnak nézni és döntést hoznak a tábor helyszínéről.

Bartha Márton megkérdezte, hogy a parkolási applikáció hol elérhető. Erre válaszként megkapta, hogy Play Áruházból letölthető android-ra és iPhone termékeken is használható.

Fritz Petra nem kívánta beszámolóját kiegészíteni.

ELTE TTH Hallgatói Alapítvány kiegészítette a beküldött beszámolóját.

Volt egy ülésük a leadott beszámoló óta.

Horváth Laura sem kívánta beszámolóját kiegészíteni.

Pádár Kitti kiegészítette a beszámolóját.

BEAC általi megkeresés és személyes egyeztetés lesz még az ügyintézővel, hogy a Fradi Jégkorong csapata szeretne lehetőséget adni a hallgatóknak, hogy kedvezményesen vagy ingyenesen járjanak a meccsre.

Mig Andrásnak volt kérdése, hogy ez a kedvezmény kiknek szól?

Kitti válaszolta, hogy minden ELTE hallgatónak, csak külön-külön keresték fel a karokat.

Mészáros Dorottya beszámolóját Papp Gergely egészítette ki. Jelezte, hogy dátum elírás történt a beszámolóban.

Papp Gergely beszámolójához érkezett kérdés a leadott ösztöndíjak számával kapcsolatban, amire Gergely Válaszolt, hogy sajnos valóban csökken ez a szám, ennek oka, hogy kevesebb a keret is, amit erre fordítani tudnak. Továbbá Papp Gergely hozzátette, hogy elkészült a tanulmányi táblázat is, ami nemsokára a honlapon is láthatóvá válik.

Józsa Kornél kérdése: azonos mértékben csökken a hallgatók száma a keret változásával?

Papp Gergely válasza: Az ösztöndíj leadás 20%-kal csökkent, hogy a keret mennyivel csökkent, azt százalékosan nem tudta.

Tóth Kata kérdése: Azért csökken a hallgatók által leadott kérvények száma, mert nehezen beszerezhetőek az igazolások, hiszen a hivatalok is most elég sokszor voltak zárva.

Papp Gergely: A többi karon emelkedett a kérvények száma, csak a TTK-n csökkent.

Jeges Viktornak el kellett mennie, de előtte jelezte, hogy a krakkói utazásra lehet jelentkezni, akit érdekel, illetve, ha bárkinek kérdése van az Hambuch Mátyásnak lehet feltenni.

Tóth Katalin Zsófia szóban kiegészítette a beszámolóját. Itt jelezte, hogy végleges lett az időpont, amit a beszámolójába beleírt.

Dérfalvi Balázs: Miért annyira fontos, hogy a Külügyi Mentorprogram logóját egy grafikus tervezze? Mi ennek az anyagi vonzata.

Tóth Katalin Zsófia: Egyik ismerőse készítette el, ingyen a további posztereket pedig az egyik hallgató fogja majd megcsinálni.

Götz Ádám kiegészítette a beszámolóját azzal, hogy megcsinálta az angol nyelvű blokkot a honlapon.

Tóth Kata: Megkéri a tisztségviselőket, hogy ha frissítik a fogadóórájukat, akkor az a honlapon is tegyék meg.

Józsa Kornél: Jelezte, hogy nincs internet a Déli haliban a gépeken.

Szász Boglárka Dorottya kiegészítette a beszámolóját. Elmondta, hogy megvalósul a TétKás NYÚZ megbeszélés és hogy 3 interjú is készült.

Varga Ádám kiegészítette a beszámolóját. Elmesélte a fejleményeket, miszerint az Intézeti Tanács felvette napirendi pontra a fejleményeit.

Józsa Kornél: Miért gondolja, hogy ezek a fejlemények 2025-re vonatkoznak?

Dérfalvi Balázs: Az oktatói delegáltak mandátuma 3 évre szól.

Józsa Kornél: Hogyan zajlott le az Intézeti Tanács ülésén, hogy ezek a javaslatok átmentek?

Varga Ádám: Úgy, hogy egy kicsit hibázott és hogy 4-en vannak az Intézeti Tanácsban, de amúgy megcsak 3-an járnak be.

Dérfalvi Balázs: Ádámtól kérdezte, hogy akkor nem tudja, hogy akkor, hogy delegáltja van?

Varga Ádám: De tudja, csak benézte.

Tóth Katalin Zsófia: Úgy hallotta, hogy a Fizika Intézeti Tanács nem küldi ki előre a határozati javaslatokat, hanem helyben közli, ezáltal nehezebb rá reagálni. Ezt Mig András is megerősítette.

Polónyi Richárd: Aki nem szokott jelen lenni, az fizikás hallgató vagy tanárképzős?

Varga Ádám: Ő a tanári szak delegáltja.

Juhász Anna Tímea: Ő nem tagja a Fizika Intézeti Tanácsnak, de lett jelezve felé, hogy amennyiben a tanári szakterület delegáltja nem jelenik meg rendszeresen ez legyen jelezve és akkor szólnak neki. Ez a jelzés felé, így ő sem tud szólni az illetőnek.

Varga Ádám: Erről nem tudott, de a jövőben fogja jelezni.

Csengeri Kamilla: Ő jelezte, hogy a Szabolcs Gergő delegált nem jelent meg, de hogy ez a folyamat végig ment-e, arról nem tudott.

Juhász Anna Tímea: Szólt a Gergőnek, hogy sok tanácskozáson nem jelenik meg, mire Gergő jelezte, hogy 1-et hagyok ki, azért, mert külföldön volt és az utána lévő tanácskozásokon már jelen volt.

csengeri Kamilla: Gergő volt 1-szer miután szóltunk neki, de utána megint többet kihagyott. Úgy véli, hogy ha ilyen sokszor nincs jelen Gergő és tavaly is volt ilyenre példa, akkor talán elhanyagolja a tisztségét.

Balga-Kollár Gábor: Szabolics Gergő jelezte, hogy nem fog tudni részt venni ezeken az Intézeti Tanácsokon?

Csengeri Kamilla: Nem, sosem írt, csak egyszerűen nem jött el.

Balga-Kollár Gábor: Szeretném visszahívni Szabolics Gergőt az Intézeti Tanácsból.

Tokai Tamás: Találkoztam vele és szerintem az jobb lenne, ha megkeresnék Gergőt és mondanák neki, hogy mondjon le és akkor nem kell visszahívni.

Hegedűs Dávid: Jelen pillanatig még nem jelezte a lemondását.

Mig András: Amennyiben van rá esély, hogy Szabolics Gergőt elérjük telefonon, vagy bejön személyesen vagy azonnal válaszol e-mailben, akkor megkérhetjük a lemondásra, vagy ha nem, akkor Balga-Kollár Gábor javaslatára visszahívjuk a Tanácsból.

Közben elérték telefonon Gergőt, aki elkezdte írni az e-mailt, így Mig András megkérdezte Balga-Kollár Gábortól, hogy engedélyezi-e, hogy a beszámoló végéig van ideje elküldeni az e-mailt Gergőnek, ha addig nem érkezik meg, akkor pedig visszahívhatják a Tanácsból. Ezt a javaslatot elfogadta Balga-Kollár Gábor.

Józsa Kornél: Nem tűnt fel fél évig, hogy 1-gyel kevesebben vagytok, amiről amúgy lehetne szólni, továbbá, hogy mennyi szavazati joggal rendelkezel egy mondjuk sürgős ügyben pl: tantervmódosítás?

Varga Ádám: Tudom, hogy hány szavazatom van, csak nem vettem észre.

Józsa Kornél: 3 plusz 1 az négy, tehát ha van 1 Msc-s 1 Bsc és 1 tanáris, de nálatok 2 Bsc-s van, és Msc van attól még tudnod kellene, hogy hány delegáltad van.

Varga Ádám: Nem tudok rá választ adni, de sikerült most napirendi pontra tűzni a változást, amit most el is mondtam.

Józsa Kornél: Most nem ezzel van a baj, hanem hogy hónapokon keresztül 1-gyel kevesebb szavazati joga volt a hallgatóknak.

Varga Ádám: Nem lett lekommunikálva, hogy Gergő nem végzi el a feladatát és úgy tudom, hogy ez a SzaCs feladata, hogy ő ellenőrizze, hogy valóban megtörténik-e a feladat elvégzése vagy sem. Megígérte Annának, hogy ezentúl jelezni fogja, ha valamelyik delegált nem végzi el rendesen a munkáját. De én nem tudtam, hogy te igényled, hogy ezt jelezzem feléd.

Mig András: Meg van szabva valóban, hogy egyes tanácsoknak, hogy kellene felépülni a hallgatói képviseltség miatt.

Juhász Anna Tímea: Hogyan állnak hozzá ehhez a módosító javaslatához?

Varga Ádám: Pozitív a fogadtatása, most már csak azt kell kitalálni, hogy hogyan oldjuk meg azt, hogy meglegyen a 20%-os képviseleti arány.

Józsa Kornél: Nagyon rossz fényt vett a Hallgatói Önkormányzatra az, hogy az itt fizetett képviselők nem tudják feltérképezni azt, hogy ha csökken a hallgatói képviseltség az nekünk rossz és ezt meg kell beszélni az elnök úrral, és utólag jelezni, az Intézeti Tanácsnak, hogy hoppá ezt nem vették észre. Ez szerintem szörnyen gáz és én lehet elgondolkodnék egy lemondáson például.

Varga Ádám: Nyilván feltűnt, hogy mivel nálunk nem képviseltetik magukat az Msc-ek, így jóval kevesebb arányban van szavazati jogunk, mint más Intézeti Tanácsokban.

Dérfalvi Balázs: A szövegben valóban szerepelt, hogy a 4 helyett 3 delegált lesz?

Kamilla: Úgy volt a szövegezés, hogy 3 HÖK delegált és egy DÖK delegált, de az intézeti igazgató azt mondta, hogy ő belefoglalná, hogy 1 DÖK delegált és 2 HÖK delegált.

Mig András: A Fizika Intézeti Tanács intézeti ügyrendében valóban változás történt, tehát ami eddig úgy volt, hogy 3 HÖK delegált és 0 DÖK delegált az módosult 2 HÖK delegáltra és 1 DÖK delegáltra.

Anna: Visszanéztem a Messenger üzeneteket, hogy valóban lett jelezve a SzaCskoknak, hogy ha valóban nincs ott a tanáris hallgatói delegált, az legyen jelezve erre reakció nem érkezett.

Papp Gergely: Semmilyen vitában nem ér az, hogy én ezt nem tudtam, szóval ezt ne hozzuk fel.

Budai Eszter Anna: Én nem gondolom, hogy emiatt valakinek le kellene mondani, sőt, hogy ha jól értem volt még ott még 2 ember, akiknek szintén nem tűnt fel, hogy eggyel kevesebben vagytok.

Józsa Kornél: Az ülésen lévő doktorandus delegált kisasszony fel szólalt a módosítás miatt.

Mig András: Erről én is így tudok.

Hegedűs Dávid: Megérkezett, hogy Szabolcs Gergő lemond a Fizika Intézeti delegáltságáról.

Polónyi Richárd az időben beküldött beszámolóját szóban kiegészítette. Itt megemlítette, hogy kimaradt a beszámolóból, hogy elküldte a Matematika Kisokos egyik részét, illetve, hogy a fogadóját még nem írta ki a honlapra és ezt azért nem tette meg, mert lehet, hogy módosulni fog az órarendje. Megemlítette, hogy a Matematika Intézeti Tanács delegáltja között változás lesz.

Nagy Fruzsina Réka Ellenőrző bizottsági tag időben beküldte a beszámolóját, amit szóban kiegészített. Itt elmondta, hogy megvolt az Ellenőrzőbizottsági ülés, amin részt vett és ezen az ülésen minden rendben zajlott.

Mig András elmondta, hogy majd felkérné Götz Ádám, hogy ismertesse a szavazás menetét.

Technika hiba csúszott be, hiszen Borbás Zita lemondott a Földrajz és Földtudományi koordinátori tisztségéről, de a záró beszámolóját azért át kellene beszélni.

19:21 perckor Mig András 10 perces szünetet rendel el.

19:45 perckor folytatták az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlését.

Götz Ádám ismertette a szavazás menetét, előtte mandátumellenőrzés.

36 fővel határozatképesek voltak. Megállapították, hogy jelenleg 21 fő a határozatképességi mandátum határ.

Mig András megnyitotta a szavazást.

A szavazást lezárták. Az Ellenőrző bizottság összesíti a szavazást. Ismételt szavazás történt, mivel néhány képviselő nem tudott részt venni a szavazásban, talán azért, mert nem volt egyértelműen ismertette a szavazásnak a menete.

Mig András 20:04-kor 10 perces szünetet rendel el.

Mig András 20:14 perckor megnyitotta a Küldöttgyűlést. Megkérte az Ellenőrző bizottságot, hogy ellenőrizze a mandátumok számát. 36 mandátum volt jelen.

A szavazást megnyitották.

A szavazást lezárták.

Az Ellenőrző bizottság kihirdette az eredményeket.

(21)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta a Mig András elnök beszámolóját.

(22)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra elnökhelyettes beszámolóját.

(23)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Laura tudomány referens beszámolóját.

(24)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Matilda kommunikációs referens beszámolóját.

(25)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti rendezvényszervező referens beszámolóját.

(26)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Németh Friderika 16gyenlőségi- és lakhatási referens beszámolóját.

(27)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Mészáros Dorottya ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(28)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(29)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Novák Zsófia külügyi referens beszámolóját.

(30)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Katalin Zsófia külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(31)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Szász Boglárka Dorottya főszerkesztő beszámolóját.

(32)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 1 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Andrea Éva mentorkoordinátor beszámolóját.

(33)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Szolnoki Fanni biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(34)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 14 igen, 13 nem, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el Varga Ádám fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(35)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Borbás Zita földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(36)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Gombás András kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(37)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Polónyi Richárd matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(38)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 2 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(39)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka ellenőrző bizottság elnökének beszámolóját.

(40)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(41)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(42)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta ELTE TTK Hallgatói Alapítvány beszámolóját.

(43)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 4 távolmaradás mellett elfogadta Götz Ádám informatikus beszámolóját.

Józsa Kornél: Varga Ádám, hogy állsz ezek után a lemondással kapcsolatban?

Varga Ádám: Döntöttem, a jelenleg visszaérkezett visszajelzések miatt szeretnék lemondani a tisztségeimről és delegáltságamról, melynek részleteit írásba adom.

Hambuch Mátyás: Ha az alapítvány beszámolójához van valami kérdésetek, akkor azt nyugodtan tegyétek fel.

Hambuch Mátyás távozik.

Hegedűs Dávid: Érkezett egy üzenet, amiben Szegendi Júlia Pálma azonnali hatállyal lemondott a Földrajz- és földtudományi Intézeti delegáltságáról.

20:39-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

3. ELTE TTK HÖK VÁLASZTÁSAI (20:39)

Mig András megnyitja a napirendi pontot és átadja a szót Józsa Kornélnak.

Józsa Kornél: A Választmányi Tanács javaslata miatt kértem ezt a napirendi pontot. Remélem, hogy valami döntésre jutunk az ügyben, hogy észrevettük, hogy van egy joghézagunk, amit fogunk pótolni egy Alapszabály módosítással.

Mig András: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a következő hét keddig az EHÖK szabályzata szerint ki kellene írni a választásokat.

Józsa Kornél: Minimum meg kell várni a következő szenátust, ami március 27, mert akkor fog reményeink szerint élesedni az Alapszabály módosítása és maximum 30 napot tudnánk tolni.

Mig András elmondja, hogy hogyan működik egy Alapszabály módosítás.

Hegedűs Dávid: Még az előző szemeszterben feltűnt, hogy nincsen szakterületi besorolása az egyes szakoknak és hogy ebből később még gond lehet. Én fel is hívtam Jeges Viktor figyelmét, hogy majd Alapszabályt kellene módosítani, hogy egyes hallgatóknak legyen szakterületi besorolása.

Miskei Ferenc Istvánnak volt Alapszabály módosítási határozati javaslata.

Balga-Kollár Gábor kérné, hogy legyen kiküldve ez a határozati javaslat, hogy át lehessen tanulmányozni. Ez meg is történt.

20:54-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

4. ALAPSZABÁLYOK (20:54)

Mig András megnyitotta a napirendi pontot.

Mig András átadta a szót Józsa Kornélnak, aki ezt a napirendi pontot javasolta.

Józsa Kornél: Az alapszabály módosítási javaslat arról szól, hogy szeretnék, hogy minden szaknak legyen szakterületi besorolása, most jelenleg ezt a természetismeret- és környezettan osztatlan tanári szakról szól leginkább.

(44)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése a Választási bizottságunk kérésére állást foglal. Az Alapszabályunk és a 2011. évi CCIV. törvény (Nftv) között fennálló joghézag miatt a választásainkat nem tudjuk az Alapszabályunknak és az Nftv-nek megfelelően kiírni, mert a kiírás Alapszabály által szabályozott időpontjában egyes hallgatóknak várhatóan nem lesz szakterületi besorolásuk, így sérülne az Nftv. által biztosított aktív és passzív választójoguk.

A TTK HÖK Küldöttgyűlése megállapítja, hogy a választások kiírását 30 nappal el kell halasztani. Emiatt a TTK HÖK Küldöttgyűlése kezdeményezi az ELTE HÖK Küldöttgyűlésének összehívását, azon az "ELTE TTK HÖK Választásai" napirendi pont tárgyalását és javasolja a TTK HÖK választásainak maximum 30 nappal való eltolását.

Beszéltek arról is, hogy majd a jövőben jó lenne egy nagyobb változtatást létrehozni az Alapszabályban, de most jelenleg nem ez a prioritás.

20:59- kor Mig András lezárta napirendi pontot.

5.SZEMÉLYI KÉRDÉSEK (20:59)

Mig András megnyitotta a napirendi pontot.

Mig András pályázata alapján jelöli Oelberg-Pánczél Emesét tudományos referens tisztségre, amit Emese elfogadott.

Emese ismertette a pályázatát és ki is egészítette.

Budai Eszter Anna: A TDK népszerűsítő programokat kari szinten vagy szakterületekre lebontva szeretnéd megvalósítani?

Emese: Ez kari szinten volt, de úgy, hogy meghívtam két már TDK-n részt vett hallgatót különböző szakterületről és akkor ilyen kötetlenül lehetett tőlük kérdezni, meg beszélgetni erről. Itt hallgatók beszélgetnek hallgatókkal, így talán kicsit személyesebb.

Emese kifárad.

Emese visszajött.

Szavazás lesz a jelöléssel kapcsolatban, így Götz Ádám ismertette a szavazás menetét.

Mig András lezárta a szavazást.

Összesíti a szavazatokat.

Mig Andrásnak volt egy ügyrendi javaslata, miszerint a személyi kérdések, delegálási szavazást egyben bonyolítsuk le.

(45)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás és 3 távolmaradás mellett megválasztotta Oelberg- Pánczél Emesét tudományos referensnek.

Mig András szeretné jelölni Oelberg- Pánczél Emesét a Kari Rekrutációs Bizottságba, a Kari Honorációs Bizottságba, TTK EHÖK-be ezt Emese elfogadta.

Emese kifárad.

Tanulmányi referensi pozícióra Mig András jelöli Gombás András a pályázata alapján. A jelölést elfogadta Gombás András és ismertette a pályázatát.

Gombás András: Pályázatomban igyekeztem mindenre kitérni, de azóta van egy kis fejlemény. Nemrég volt tanulmányi bizottsági gyűlés, amin részt vettem és várom szeretettel az újonnan delegáltakat.

Papp Gergely: Jól hallottam, hogy a nem lesz vezetőképző előadás? Akkor mi lesz helyette?

Fritz Petra: Mi elkezdtük ennek a szervezését, de nem igen érkezett válasz felsőbb szintről, úgyhogy majd lesz folytatva ez a beszélgetés és lesz majd a tavaszi félévben.

Juhász Anna: Megválasztásod esetén mennyi ideig tervezel tisztségben maradni?

Gombás András: Ha megválasztotok és a záróbeszámolókor is pozitív visszajelzést kapok, akkor a következő ciklusban is indulnék a választásokon.

Kovács Andrea Éva: A mentorképzésre jönnek a tisztségviselők?

Gombás András: Igen, sok szeretettel meghívtam őket. Természetesen ezt a mentorkoordinátorokkal még egyeztetni fogom.

Józsa Kornél: Van-e valamilyen elképzelésed a Tanulmányi Ösztöndíj Reformról?

Gombás András: jelenleg nincs, de képben vagyok, hogy eddig milyen gondolkodások voltak ebben a témában és ha megválasztotok, akkor igyekszem képbe kerülni a Küldöttgyűlés nézetével és azt képviselni.

Gombás András kifárad.

András visszajött. Götz Ádám pedig megnyitotta a szavazást.

Mig András pályázata alapján jelöli kémia szakterületi koordinátornak Deák Tamást. A jelölést elfogadta Deák Tamás és ismertette a pályázatát.

Deák Tamás: Ha ma este bizalmat szavaz a tisztelt Küldöttgyűlés, akkor a legfontosabb feladatom a határidő lejártáig az lenne, hogy minél több hallgatót bevonjak a mentorrendszerbe. A későbbiekben a mentor koordinátorokkal szorosan együttműködve elindítani a mentorképzést. Kiemelném a pályázatomból a gyárlátogató részét, hogy a technológiai részét is jobban megismerjük a szakterületünknek.

Deák Tamás: Nem igen tudják, hogy az ELTE-n is van vegyész képzés és említettél a pályázatodban egy ilyen vegyész képzést népszerűsítő programot az iskolákban. Ez hogyan is nézne ki?

Deák Tamás: Mindenképpen olyan formában történne, ami visszaellenőrizhető.

Papp Gergely: Milyen keretből tervezed ezeket az ösztöndíjakat finanszírozni?

Deák Tamás: Ez szerintem a közélethez tartozik, hiszen a hallgató idejét, energiáját és forrásait használjuk fel, hogy leutazzon egy ilyen programra, egy adott helyszínre.

Papp Gergely: Úgy tudom ez a honorációs ösztöndíjba is beleférne, ez oda nem tud bemenni?

Deák Tamás: De, szerintem be tudna menni, de ezzel kapcsolatban mindenképpen kellene egyeztetni ennek a felelősével. Ez egy vázlatos terv, ami megfogalmazott egy SzaCs team fejében, de tovább tervezést igényel.

Budai Eszter: Az Msc-s hallgatókat hogyan tervezed bevonni a közéletbe?

Deák Tamás: Mindenképpen tervezem bevonni az Msc-s hallgatókat a közéletbe, mondjuk ilyen aktivizáló posztokkal, hogy igenis vegyenek részt ezekben a közéleti tevékenységekben.

Gombás András: A nyári időszakra mik a terveid, hiszen pályázatodban szerepelt az, hogy tervezel részt venni Erasmus programban?

Deák Tamás: Igen, azt fontos kiemelni, hogy én Erasmus mobilitást tervezek, de ez nem a megszokott mobilitás, hanem csak a nyári időre vonatkozó szakmai út. Ugye a kémia Bsc-n van egy kötelező 6 hetes gyakorlat, amit kutatócsoportnál kell letölteni és ezt fogom megtenni az Erasmus keretében. Nyilván ez azt jelenti, hogy nyáron én csak távolról tudnék minden szituációban jelen lenni és főként a mentorképzést és a gólyatábort érinti. Nyilván ezzel az úttal nagyon sok személyes tapasztalatot fogok gyűjteni, amit a kémia szakterület javára fordítanék.

Papp Zsombor: Majd gondolkozz olyan programon is, ahol nagy valószínűséggel minden gólya részt fog venni.

Deák Tamás: Nálunk voltak ilyen bemutatkozó videók, amikben mindenki elmondta, hogy mivel foglalkozik, mivel lehet őket megkeresni és ezt mikor tudják megtenni a gólyák és ezek kipoztolunk facebook csoportba, ahol széles körben el lehetett érni a gólyákat, de támogatom az olyan programötleteket, amelyek arra irányulnak, hogy ezek a bemutatkozások személyesen történjenek meg.

Kovács Andrea Éva: Ha most megválasztunk, te amúgy szeretnél módosítani a Kisokos anyagán?

Deák Tamás: Én ezt az anyagot, már megnéztem és nem találtam semmi olyat, amit én módosítanék, vagy másképp fogalmaznék meg.

Tamás kifáradt.

Tamás visszajött.

(46)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 1 nem, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett megválasztotta Gombás Andrást tanulmányi referensnek.

Götz Ádám megnyitotta a szavazó felületet.

Mig András lezárta a szavazást. Kihirdették a szavazás eredményét:

(47)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem, 2 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett Deák Tamást kémia szakterületi koordinátornak.

Mig András 16 perc szünetet rendelt el.

22:18-kor folytatták az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlését. Az Ellenőrző bizottság megszámlolta mandátumokat. 32 fővel határozatképesek voltak.

Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátornak jelölte Mig András Laurán Borbálát pályázata alapján és Borbála elfogadta a jelölést és ismertette a pályázatát, amit nem kívánt kiegészíteni.

Budai Anna Eszter: A pályázatodban írtad, hogy szeretnéd népszerűsíteni a SzaCs-ot és társas játékozással kötnéd egybe ezt, így külön programként meghirdetve?

Laurán Borbála: Természetesen, amennyiben találunk olyan témát, ami köré fel lehet építeni a SzaCs-ot.

Laurán Borbála kifáradt.

Laurán Borbála visszajött. Götz Ádám pedig megnyitotta a szavazófelületet.

Mig András lezárta a szavazást és a szavazási eredményeket feldolgozták.

A betöltetlen fizika szakterületi koordinátori pozícióra Kása Kata jelöltette Németh Júliát, amit Németh Júlia nem fogadott el.

(48)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Laurán Borbálát Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátornak.

A Földrajz- és földtudományi Intézeti Tanácsban volt üres pozíció, oda jelölte Borbás Zita Laurán Borbálát, Tokai Tamás pedig Nagy Fruzsina Rékát.

A Fizikai- és Csillagászati Intézeti Tanácsba volt 2 üres hely, oda jelölte Kása Kata Illés Eduárdot, és a jelölést elfogadta Eduárd. Juhász Anna jelölte Magassy Ádámot, amit ő elfogadott.

A Matematika Intézeti Tanácsban volt 1 szabad hely, ezért Polónyi Richárd jelölte Gecsó Gergelyt, amit Gergely elfogadott.

A Kari Tanácsban is volt 1 üres hely ezért Mig András jelölte Gombás Andrást, amit el is fogadott a jelölt.

Kari Jegyzetbizottságba Mig András jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

Kari Könyvtárbizottságba Mig András jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

EHÖK Küldöttgyűlési póttagként Mig András jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

EHÖK Tanulmányi Bizottságba Mig András jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

A Fegyelmi Testületbe Mig András jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

Kari Kreditátviteli Bizottságba Papp Gergely jelölte Gombás Andrást, amit András szintén elfogadott.

Kari Tanulmányi- és oktatási Bizottságban volt 2 szabad hely és 1 tanácskozási jog, ezért Fritz Petra tagként jelölte Juhász Annát, amit a jelölt elfogadott és érkezett még egy jelölés, még hozzá Laurán Borbálát jelölték, amit Borbála elfogadott. a tanácskozási jogi tagi pozícióra Papp Zsombor jelölte Illés Eduárdot, amit a jelölt elfogadott.

EHÖK Sajtó- és Kommunikációs Bizottságban volt 1 szabad hely, ezért Fritz Petra jelölte Szász Boglárkát, amit e jelölt elfogadott.

EHÖK Küldöttgyűlési tagnak Mig András jelölte Polónyi Richárdot, amit Richárd elfogadott.

A Választmányban is volt 2 szabad hely, ezért érkezett egy jelölés Laurán Borbáláról, amit a jelölt elfogadott. Cserpák Mihály Márkó jelölte Papp Zsombort, amit Zsombor el is fogadott.

Mig András 5 perc szünetet rendelt el.

22:56-kor folytatták a Küldöttgyűlést. A Ellenőrző bizottság megszámolta a jelenlévő mandátumokat. 32 fővel határozatképesek voltak.

Götz Ádám megnyitotta a szavazó felületet.

Götz Ádám lezárta a szavazó felületet.

Majd kihirdették a szavazás eredményét. Itt minden jelölt elnyerte a jelölt pozíciót.

Újból szavaztak a képviselők.

Götz Ádám lezárta a szavazó felületet, majd kihirdették a szavazás eredményét.

(48)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Laurán Borbálát a Földrajz- és földtudományi Intézeti Tanácsba.

(49)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Tokai Tamást a Földrajz- és földtudományi Intézeti Tanácsba.

(50)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta illés Eduárdot a Fizikai- és Csillagászati Intézeti Tanácsba.

(51)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Magassy Ádámot a Fizikai- és Csillagászati Intézeti Tanácsba.

(52)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gecksó Gergelyt a Matematika Intézeti Tanácsba.

(53)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást a Kari Tanácsba.

(54)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást a Kari Jegyzetbizottságba.

(55)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást a Kari Könyvtárbizottságba.

(56)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást az EHÖK Küldöttgyűlésébe póttagként.

(57)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást az EHÖK Tanulmányi Bizottságba.

(58)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrást a Fegyelmi Testületbe.

(59)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Gombás Andrászt a Kari Kreditátviteli Bizottságba.

(60)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Juhász Annát a Kari Tanulmányi- és oktatási Bizottságba.

(61)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Laurán Borbálát a Kari Tanulmányi- és oktatási Bizottságba.

(62)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Illés Eduárdot Kari Tanulmányi- és oktatási Bizottságba pót tagként.

(63)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Szász Boglárkát az EHÖK Sajtó- és Kommunikációs Bizottságba.

(64)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta polónyi Richárdot az EHÖK Küldöttgyűlésébe.

(65)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Laurán Borbálát a Választmányba.

(66)/2023 (II. 28) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag delegálta Papp Zsombort a Választmányba.

23:35- kor Mig András lezárta a napirendi pontot.

6.TÉTÉKÁS NYÚZ (23:35)

Mig András megnyitotta a napirendi pontot és átadta a szót Szász Boglárkának.

Szász Boglárka: A koncepcióm a NYÚZ újraindítása, mivel megváltoztak a tartalomfogyasztási szokások és manapság sokkal kevesebben olvasnak írásos formában. Most meg szívesen bemutatnám az új ötleteket, amik érkeztek. Az első, hogy 5 főirány lesz a NYÚZ-on belül. Az Instagram ilyen naplószerűen fog működni, ahol bemutatjuk a HÖK mindennapi életét. A YouTube-on pedig interjúk lesznek.

Kovács Andrea Éva: A mentorrendszerrel kapcsolatban nem tervezel valamilyen tartalmat?

Szász Boglárka: A mentorrendszer is fel van írva, mint téma.

Saly Eszter: Írtad a koncepciódban, hogy személyes eseményeket is tervezel, milyen jellegű eseményekről készítenél tartalmat, vagy itt mire gondoltál?

Szász Boglárka: Főként a tudományos kommunikációs témákban gondolkodom.

23:47-kor Mig András lezárta a napirendi pontot.

7.EGYEBEK (23:47)

Mig András megnyitotta a napirendi pontot.

Mig András jelezte, hogy szeretné rendszeresíteni a tisztségviselők találkozását, az első jövő héten kedden lesz és azután pedig 2 hetente kedd esténként. Ezeknek a célja lesz, az egyik, hogy

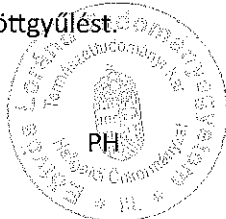
megvitassuk az Önkormányzat dolgait, mi az, amit az EHÖK Küldöttség felé továbbítani kellene. A másik pedig a vezetőképző.

Kovács Andrea Éva: Ezeknek az időpontjairól nem lehetne szavazni? Illetve, hogy állnak a tisztségviselői pólók?

Fritz Petra: A pólók jelenleg a hímező-nél vannak és ma fogják elkezdni a munkát.

Mig András: Nehéz megoldani az órák ide-oda tologatását, de hogy ezek azok az esték, amit általában megpróbálunk szabadon tartani, nyilván fel tudjuk mérni az opciókat, hogy van-e más este és ha igen természetesen máskor is tarthatjuk.

0 óra 0 perckor Mig András lezárta a Küldöttgyűlést.



Magassy Ádám Gergely

Mig András

hitelesítő

elnök

Magassy Ádám Gergely

Mig András