

Jegyzőkönyv

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A jegyzőkönyvet készítette: Őri Bálint

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), Kari Tanácssterem, 2018. 03. 06. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Horváth Luca (*elnök*), Benkovits Ádám, Farkas Sophie Zoe, Holczbauer Aliz, Nagy Lőrinc (*biológia szakterület képviselői*), Meleg András, Rác Gergely, Szigeti Balázs Endre (*fizika szakterület képviselői*), Horváth Bence, Laza Dániel, Lukács Károly, Mekker Julianna, Németh Csilla, Vörös Réka (*földrajz- és földtudományi szakterület képviselői*), Kozma Luca, Ungi Balázs (*kémia szakterület képviselői*), Göde Ábel, Lekics László, Simon Richárd (*matematika szakterület képviselői*), Dohány-Juhos Nikolett, Hambuch Mátyás, Komáromi István, Lukács Márton, Miskei Ferenc István, Őri Bálint, Szabó Áron és Vigh Patrícia (*tanárképzési szakterület képviselői*).

Tanácskozási joggal: Papp Tamás, Deák Péter, Csizi Bence, Kelemen Veronika, Józsa Kornél, Körtefái Dóra, Lőrincz Péter, Molnár Janka Sára, Somogyfoki Réka, Jeges Viktor Péter, Kovács Fanni, Kovács Bálint és Hócza Szabolcs.

18:37: Horváth Luca megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 23 fővel határozatképes.

Horváth Luca jelöli Deák Pétert a szavazatszámláló bizottságba. Deák Péter elfogadja a jelölést.

(39)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Deák Pétert szavazatszámláló bizottsági tagnak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Személyi kérdések

2. Egyebek

Horváth Luca javasolja, hogy vegyük fel a 2017-es gazdasági beszámoló napirendi pontot.

(40)/2018 (III. 6.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Személyi kérdések

2. 2017-es gazdasági beszámoló elfogadása

3. Egyebek

1. Személyi kérdések (18:39)

Az előző küldöttgyűlés választott választási bizottságot, ám addigra megszűnt a Bizottság, így minden tagját ismét meg kell választani.

Horváth Luca jelöli Kovács Fannit, Lukács Márton, Deák Pétert és Németh-Prátpál Mirtyllt. Mind a négyen vállalják, Németh-Prátpál Mirtyll telefonban.

Horváth Luca javasolja, hogy egy lapon szavazzunk a Választási Bizottság tagjairól.

(41)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(42)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Németh-Prátpál Mirtyllt a Választási Bizottságba.

(43)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Kovács Fannit a Választási Bizottságba.

(44)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Deák Pétert a Választási Bizottságba.

(45)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Lukács Márton a Választási Bizottságba.

Horváth Luca pályázata alapján jelöli Lekics Lászlót matematika szakterületi koordinátornak, aki vállalja a jelölést.

Lekics László ismerteti pályázatát.

Tanterveket szeretné felülvizsgáltatni, ez nem lesz könnyű, sok embernek nem fűlik a foga hozzá.

Szó esik arról, hogy – bár a szakterületi csoport nem legitim, sőt valójában nem is létező testület – a szakterületi csoport és a szakterület támogatását élvez-e.

Még egy decemberi ülésen jelentette ki a szakterület, hogy nem szeretné Tóth Marcell Dávidot szakterületi koordinátornak, és egyben biztosították a támogatásukról Lekics Lászlót.

Laza Dániel: mit gondol az előző szakterületi koordinátorról?

Lekics László: azt mondták neki, hogy jót mondjon vagy semmit. Az elején nagyon aktív volt, sok jó terve volt, és csinált is jó dolgokat. A pályázatában leírtakból sajnos szinte semmit nem sikerült megcsinálnia. Merőben más elképzelései vannak, mint Tatunak voltak. Rosszat semmiképp nem szeretne mondani. Elmúlt, nem szabad rágódni azon, ha valakinek nem tetszett, amit csinált.

Horváth Luca: sok tisztségviselőről elmondható, hogy szinte semmit nem valósított meg abból, amit a pályázatában leírt.

Több kérdés nem érkezik, 18:51-kor Lekics László kimegy.

Ungi Balázs: meddőnek érzi a vitát. Nem hívjuk vissza?

Horváth Luca: de még meg sem választottuk!

Derültség.

Rácz Gergely: úgy tudja, az utóbbi hónapokban Lekics László látta el Tóth Marcell Dávid helyett a szakterületi koordinátor feladatait. Szeretné csinálni, eddig úgy látszott, hogy alkalmas rá. Kikérte az ő véleményét, szerinte a többi szakterületi koordinátorét is.

Horváth Luca: még az ő véleményét is kikérte.

Farkas Sophie: szinte mindenhova ő van delegálva, sokat nem változik az élet, ha ő lesz.

18:53-kor Lekics László visszajön a terembe.

Rácz Gergely: alkalmasnak érzed magad?

Lekics László: igen.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(46)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal 1 távolmaradás mellett megválasztotta Lekics Lászlót matematika szakterületi koordinátornak.

Pályázatuk alapján Horváth Luca jelöli Lőrincz Pétert és Körtefái Dórát, mindketten elfogadják a jelölést. Lőrincz Péter kimegy, Körtefái Dóra bemutatja pályázatát.

Molnár Janka Sára: mit tettél az elmúlt két hétben?

Társasestet tartottak csütörtökön, kétszer voltak korcsolyázni a szakterület érdeklődő tagjaival. Ezúton is köszöni a segítőinek a munkát.

19:01-kor Körtefái Dóra kimegy, Lőrincz Péter bejön.

Lőrincz Péter: nem változtatott sokat a pályázatán, most szeretné kiegészíteni a fizika szakterület küldötteinek kérdésével. Fontos, hogy növelje az aktivitást, most is ketten vannak csak jelen. A mentorokat szeretné jobban bevonni, támogatni őket abban, hogy jelentkezzenek képviselőnek.

Molnár Janka Sára: ugyanaz a kérdés.

Lőrincz Péter: ennyi idő alatt nem lehet változtatni szerinte a dolgon, mert alapvető kompetenciákban vannak különbségek.

Farkas Sophie: miért nem vett részt mindenféle dolgok szervezésében, amelyeket Dóri megemlített?

Lőrincz Péter és Rác Gergely: a társasest Dóri ötlete volt, a Bio-Fiz felező szervezésére pedig Rác Gergely választott ki a sok jelentkezőből párat.

Szigeti Balázs: mondta, hogy más kompetenciákkal rendelkeznek, emeljen ki párat!

Lőrincz Péter: jobbak a kommunikációs készségei, a másokkal együtt dolgozás során a problémamegoldó képessége is jobb. Dóri precízebb.

Szigeti Balázs: mi a legnagyobb gyengesége?

Lőrincz Péter: a precizitás hiánya, Dóri biztosan jobban fejből tud tartani dolgokat, amelyeknek neki utána kell néznie.

Kozma Luca: előző küldöttgyűlésen volt egy problémája, hogy kihez fordulna érdekképviselőben, ha nem tudna megoldani egy hallgatói problémát. Volt-e ideje pontosítania az ismereteit?

Lőrincz Péter: igen, volt. Vázzolja az előző ülésen előkerült példát. Először megkeresné az oktatót, majd a tanulmányi referenst, ezután pedig – a tanulmányi referens segítségével – megkeresné az Intézet vezetését.

Több kérdés nem érkezik, Lőrincz Péter 19:10-kor kimegy.

Vigh Patrícia Rác Gergelyt kérdezi, hogy lát-e bármi változást, fejlődést a jelölteken.

Rác Gergely: nem akarja. Íratott egy tesztet, annak elmondja az eredményét, de személyes gondolatot nem fog mondani. Peti 48%-os, Dóri 78%-os eredményt ért el. Kozma Luca kérdésére reflektálva szerinte nem érdemes az intézetigazgatót keresni, sokkal inkább a tanulmányi előadót vagy az oktatási igazgatót.

Farkas Sophie: szerinte az is jelent valamit, hogy Lőrincz Péter pár szót változtatott csak a pályázatában, Körtefői Dóra pedig teljesen átírta.

Szigeti Balázs: Dóri beszélt vele, kikérte a véleményét, Peti nem kereste meg, bár őt nem ismeri.

Somogyfoki Réka: őt is megkereste Dóri (ő a MaFiHE EHB elnök), már az előző pályázata előtt is.

Molnár Janka Sára: nincs ideje sok mindenre, Dóri ugyanúgy nem rendelkezik sok szabadidővel, mégis előfordult, hogy elvállalta helyette az adott program szervezését.

Szigeti Balázs: Peti nem tudott néhány ilyen programról, nem küldték ki mondjuk levelezőlistán, ezért nem fair az alapján ítélni, hogy ki mennyinek vett részt a szervezésében.

Rác Gergely: Szacs szimpátiaszavazáson 8-7 körüli arány volt. Nem akar három kört ülni. A teszt alapján Peti a programokat, az Alapszabály szerinti feladatokat tudta. Dóri ugyanezeket, továbbá tanulmányi előadó, igazgatók és -helyettesek nevét, szakirányokat is. Úgy érzi, hogy ezeket tudni fontosabb, mint a programokat, arra ott van a teljes szakterület. Mindkettőjüknek kellene segítség, de Dórinak szerinte kevesebb. Ő Dórit támogatja, a teszt alapján mindenképp, de mindenkire rábízta.

Horváth Luca: tiszteletben tartja, de Peti hibái közül a legtöbb dolog tanulható.

Szabó Áron: a küldöttgyűlés választott már meg úgy szakterületi koordinátort, hogy tanulható, amiket nem tud.

Farkas Sophie: most két jelölt van, így lehet választani. Valami alapján kell is.

Szigeti Balázs: fizika BSc-seket is kell képviselni, ehhez Petinek tanárisként kétszer annyira kell küzdenie.

Vita a témában; a tanárszakosokat is kell képviselni, vagy arra elegendő a tanárképzési szakterület? Emlékeztetnek, hogy a Fizika Intézeti Tanácsban van külön tanárszakos delegált is.

Rácz Gergely: igaz, hogy minden hiányossága tanulható, de volt három hete rá, és nem tanulta meg azalatt. Őszintén csalódott, hogy ennyire rossz lett a tesztje. Előzetesen elküldte Horváth Lucának, aki szerint nem voltak durva kérdések. Horváth Luca poénból kitöltötte.

Németh Csilla: a jelöltek tudtak a tesztről előre?

Rácz Gergely: nem, olyan kérdések voltak benne, amiket mindig kell tudni.

Ungi Balázs: ha ennyire életszerű kérdések voltak, használhattak segédeszközt?

Rácz Gergely: nem.

Vigh Patrícia: a kérdések úgy tudja, hogy szerepeltek a tavalyi mentortesztben is, illett volna tudniuk ezeket.

Miskei Ferenc: mennyi idő ezeket az információkat kideríteni?

Rácz Gergely: Education is kint voltak mindketten, kérte őket, hogy nézzék meg a szakirányokat, Peti nem nézte meg őket.

Somogyfoki Réka: miért bízunk abban, hogy majd megtanulja, ha eddig nem tanulta meg a dolgokat?

Szigeti Balázs: nem érdekli, hogy fel tudja-e sorolni a tanszékeket, nem ettől lesz jó szacszó. Tudni kell, hogy kihez menjen az ember segítségért.

Deák Péter: érdemes olyannak képviselnie egy szakterületet, aki jobban benne van a dolgokban. Nagy a különbség a tanári és a BSc közt.

Mekker Julianna: inkább olyat válasszunk meg, aki tud mindent, de nem olyan közismert, vagy ellenkezőleg?

Somogyfoki Réka: ez nem igaz. Kis túlzással egyformán ismertek a szakon. Dóri reklámozza a programokat az évfolyamcsoportokban, Peti nem látott ilyet csinálni. Ha csinált, elnézést kér.

Szigeti Balázs: ugyanez. A 3. évfolyamon Lőrincz Péter nevét nem ismerik, Körtefői Dórát sokkal többen.

Molnár Janka Sára: Dórinak folyamatosan köszönnek az emberek, akárhol megy.

Dohány-Juhos Nikolett: nem kellene népszerűségi versenyt csinálni a dologból.

Több kérdés nem érkezik, 19:29-kor a jelöltek visszatérnek a terembe. Kérdés a jelenlétükben nem érkezik, Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

Körtefái Dóra 13, Lőrincz Péter 7 szavazatot kapott 2 elutasító és 1 érvénytelen szavazat, továbbá 1 távolmaradás mellett. Mivel senki sem szerzett $\frac{2}{3}$ -os többséget, második forduló következik.

Második kör következik. Mind a ketten vállalják Horváth Luca jelölését.

Körtefái Dóra 19:34-kor kimegy.

Miskei Ferenc: kb. mennyi ideig tart kideríteni, hogy valamelyik tanszéknek ki a vezetője?

Vigh Patrícia kimegy.

Lőrincz Péter: szerinte kb. 1,5-2 perc.

Laza Dániel: ezeket a válaszokat miért nem tudja fejből?

Lőrincz Péter: nem érti, miért kellene fejből tudnia olyan dolgokat, amiket akármikor megtalálhat leírva.

Farkas Sophie: miért nem tanulta meg eddig?

Lőrincz Péter: nem érezte fontosnak, ha tudta volna, akkor megtanulta volna.

Rác Gergely: relevánsabb, hogy a BSc specializációkat miért nem tanulta meg, amikor külön kérte is. Miért telefonból kellett kinéznie Education?

Lőrincz Péter: mert úgy is ment.

Rác Gergely: nem érzi, hogy az megfelelő kommunikáció; miért nem tette meg, amikor külön kérte?

Lőrincz Péter: nincs mentsége.

Szigeti Balázs: a MaFiHE és a Fizika Szakterület közti összezördülésekről kérdez, mennyire fontos az együttműködés?

Lőrincz Péter: fontos, bár a pályázatából kimaradt. Mentorként nem találkozott velük sokat, de szakterületi koordinátorként fontos szoros kapcsolatot kialakítani velük, fontos összedolgozniuk.

Vigh Patrícia visszajön.

Több kérdés nem érkezik, Lőrincz Péter 19:39-kor kimegy, Körtefái Dóra visszajön.

Szigeti Balázs: mit csinálnál, ha nem kapnád meg a tisztséget?

Körtefái Dóra: aktív szeretne maradni akkor is. Él a mentorjelentkezése. Ha megválasztják, akkor nyilván nem lenne mentor.

Bíró Máté megjön.

Több kérdés nem érkezik, Körtefái Dóra 19:41-kor elhagyja a termet.

Farkas Sophie: nincs egy éve, hogy megválasztották. Az nem úgy volt, hogy a választás után tanult bele, hanem kísérte Anikó munkáját, részt vett üléseken. Egy ilyen tisztséget úgy kell átvenni, hogy már tudja az ember, hogy mit kell csinálni.

Horváth Luca: szerinte ez egy nagyon rossz hozzáállás.

Laza Dániel: ő sem követte nyomon Fanni munkáját, bár tény, hogy ő volt az egyetlen jelölt.

Vigh Patrícia: ha annyira egyértelmű lenne mindenkinek, hogy ki az alkalmasabb, akkor már választottunk volna.

Lekics László: ő sem kapott nagy felkészítést.

Józsa Kornél: Geri most felemlgette, hogy Peti miket rontott el Education; miért nem akkor beszélt meg vele?

Rácz Gergely: megbeszélte vele, előre is mondta, hogy mik a konkrét elvárások felé. Ezeknek nem felelt meg, ezt jelezte akkor is, de nyilván a nagy pörgésben nem tudott erről hosszasan beszélgetni. A szóbeli feddésnél nagyobb szankciót nem alkalmazott. Ez csak egy példa, nem ez a baj, viszont azóta sem készült. Mind a ketten ugyanazt az utódképzést kapták, egyszerre vettek részt minden alkalmon, a legelsőtől eltekintve, amikor külön-külön kérdezte, kinek mi a motivációja. A szakterületi koordinátor feladatának ellátására szerinte Dóri alkalmasabb, Peti mentori és szervezői feladatokat jobban el tudna látni. Peti is kapott feladatot, nem csak Dóri, de focit nem akartak mínuszokban szervezni. Petinek a csapat összehozásához jobbak az adottságai. Dóri felkészültebb a szakterületet érintő kérdésekben. Ami idén volt újítás az MSc képzésben, ezeket Dóri tudta, Peti nem, pedig elmondta nekik az Educatio előtt.

Farkas Sophie: jó, hogy nyitottak vagyunk, de nemrég volt a lakhatási, esélyegyenlőségi referens választása, amelyen az alapján döntöttünk, hogy Vigh Patrícia többet tudott, mint a másik jelölt. Mondjanak valamit, ami miatt nem Dórirra kellene szavazni!

Somogyfoki Réka: ha nem az alapján döntünk, hogy kinek van nagyobb tárgyi tudása, akkor inkább az alapján, hogy az előző küldöttgyűlés óta Dóri megszervezett három programot, Peti pedig azt mondta, hogy ennyi idő nem volt elég arra, hogy megmutassa, hogy alkalmasabb.

Szigeti Balázs kéri a jelenlevőket, hogy győzzék meg, miért alkalmasabb Peti arra, hogy a fizika szakterület érdekeit képviselje.

Nem próbálják meggyőzni, így 19:50-kor a jelöltek visszatérnek.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

Körtefái Dóra 14, Lőrincz Péter 8 szavazatot kapott 1 távolmaradás mellett. Mivel senki sem szerzett $\frac{2}{3}$ -os többséget, harmadik kör következik, ahol egyszerű többség is elegendő.

Horváth Luca jelöli mindkét jelöltet, akik vállalják. Lőrincz Péter 19:55-kor kimegy.

Izgalmas kör volt hozzászólás nélkül, Körtefái Dóra 19:55-kor kimegy, Lőrincz Péter visszajön.

Csak úgy vágni lehet a feszültséget, mégsem szólal fel senki. Lőrincz Péter 19:56-kor kimegy.

19:56-kor mindkét jelölt visszajön.

Rácz Gergely jelzi, hogy ha eredménytelen lenne a harmadik kör, mindenről lemond.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(47)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Körtefái Dórát 16 szavazattal támogatta 4 Lőrincz Pétert támogató és 1 elutasító szavazat, valamint 4 távolmaradás mellett, így Körtefái Dórát választotta fizika szakterületi koordinátornak.

20:01-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

2. 2017-es gazdasági beszámoló elfogadása (20:01)

Rác Gergely ismerteti a gazdasági beszámolót, jelzi, hogy azt Czinege András készítette el. Eddig kari beszámolók készültek azokból fűzték össze az egyetemet, most egyetemi, ez őt tehermentesítette, de nem biztos, hogy ez jobb.

Vigh Patrícia: van egy „Mobilapplikáció” tétel, ez mit takar?

Horváth Luca: Kolláth Mihály kommunikációs alelnök terve volt ez, 1 milliót költöttek rá. Arról szólna, hogy az Egyetem közelében mutatná, hogy hol van olcsó étterem, jegyzetbolt, HÖK iroda stb.

Lekics László: ha összeadjuk a maradványt és a forrást, nem annyi jön ki, mint amennyi jelezve van, ez hogy lehet?

Horváth Luca felhívja Czinege Andrást, hogy megtudja, mi ez a differencia.

Utánanézték, sajtóhiba, a részletes kimutatásban helyesen szerepel.

Lukács Márton: kéri, hogy legyen – legalább számunkra – jelezve, hogy mi mennyit költöttünk.

Kozma Luca kimegy.

Horváth Luca: mi vagyunk azok, akik megszenvetük a rendszert, mert mintegy tízmillió forinttal kevesebbet költöttünk, mint amennyit lehetett volna. Mindazonáltal még az előző kabinet volt, amelyik túlköltötte magát.

(48)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 4 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta 2017. évi gazdasági beszámolót.

20:14-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

3. Egyebek (20:14)

Papp Tamás szóban is megerősíti lemondását március 15-i hatállyal.

Vigh Patrícia: volt KolHÖK küldöttgyűlésen, ami nem volt küldöttgyűlés végül. Lassan indul a kollégiumi jelentkezés.

Bíró Máté: szeretne utódot képezni, akit érdekel, írjon neki, illetve kommunikáljuk ezt kifelé is.

Rác Gergely: nyílt napos papírok közül van még, amelyik nincs aláírva. Aki nem írja alá, az nem kap támogatást.

Educatiót az EHÖK támogatja közéleti ösztöndíj formájában. Minden hallgatónak egyesével kell pályáznia magát, Németh-Prátpál Mirtyll egy részletes e-mailt fog ezzel kapcsolatban

kiküldeni, hogy mindenki tudja, hogy kell leadni. A határidő 10-e, így lehet, hogy csak a következő időszakban tud megtörténni.

Felmerült az ötlet, hogy csináljunk egy trash partyt, egyelőre egyeztetés alatt áll a kivitelezés pontos formája. El kellene tolni későbbre, mert április 9–14. között Budaörsi Napok vannak.

Horváth Luca: javasolja, hogy a tavaszi szünet után, április 6-án legyen a buli.

Rác Gergely kér segítőt.

Lukács Márton emlékeztet, hogy be is kell iratkozni az Iskolaszövetkezetbe, anélkül nem kap senki fizetést.

Szabó Áron: állásfoglalásról kérdez.

Horváth Luca: hosszabb történet, kéri, hogy az alapszituációt Szabó Áron fejtse ki.

Tegnap volt egyeztető testületi ülésen, amely a TKK alá tartozó szervezet. Szeretnék, hogy az osztatlan tanárszakosok után érkező normatíva más arányban oszoljék el.

Kozma Luca kimegy.

Jelenleg a PPK kapja a legnagyobb százalékot. Különböző számítási módok alapján határoznák meg másképp, hogy mind a BTK, mind a TTK jobban járjon.

Szintén tanárszakos téma: ősszel jött egy nyílt levél két BTK-s hallgatótól, amelyet aláírásgyűjtéssel is támogatni akartak. Horváth Zita államtitkár-helyettes meghívta őket, hogy beszélgeszenek a tanárképzés helyzetéről. Változásokat ígért nekik, tárgyalások következnek a jövő héten ennek eredményeképpen. Erre a tárgyalásra meghívták az érintett karok dékánját, tanulmányi dékánhelyettesét és HÖK-elnökét, a tanulmányi alelnököt, az EHÖK elnököt, a rektori vezetést és a két BTK-s hallgatót. A tanári szakterülettel szeretne beszélgetni. Dékán úrral és Dékánhelyettes asszonnyal beszélt, fórumot fognak tartani, hogy min kellene változtatni. Holnap talán konkrétumokat is tud egyeztetni.

Az EHÖK Elnökség Rikker Emíliától kapott egy levelet, az adatkezeléssel összefüggésben levő szabályok változni fognak, ezzel kapcsolatban lesz egy továbbképzés.

Terepgyakorlatokkal kapcsolatban beszélt Nánay Jánossal, akit Kancellár úr jelölt ki ezzel foglalkozni. Ő járt itt egy beszélgetésen a múlt héten. Igényt fogalmazott meg, hogy az intézetigazgatók a költségeket küldjék el, ami eddig nem történt meg; Horváth Luca ezért most kéri a szakterületi koordinátorokat, hogy keressék meg az intézetigazgatókat ezzel kapcsolatban. A tavaszi terepgyakorlatok elég kevésbé valószínű, hogy támogatva lesznek, a nyáriak viszont valószínű, hogy már igen.

Lekics László: mulasztását szeretné beismerni. Intézeti Tanács delegátságról kellett volna dönteni. Emlékeztetik, hogy az Egyebek napirendi pontban nem lehet határozatot hozni egy régi határozat értelmében.

20:35-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

20:35-kor Horváth Luca lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(39)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Deák Pétert szavazatszámláló bizottsági tagnak.

(40)/2018 (III. 6.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett elfogadta a napirendet.

(41)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

(42)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Németh-Prátpál Mirtyllt a Választási Bizottságba.

(43)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Kovács Fannit a Választási Bizottságba.

(44)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Deák Pétert a Választási Bizottságba.

(45)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Lukács Mártont a Választási Bizottságba.

(46)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal 1 távolmaradás mellett megválasztotta Lekics Lászlót matematika szakterületi koordinátornak.

(47)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Körtefái Dórát 16 szavazattal támogatta 4 Lőrincz Pétert támogató és 1 elutasító szavazat, valamint 4 távolmaradás mellett, így Körtefái Dórát választotta fizika szakterületi koordinátornak.

(48)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 4 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta 2017. évi gazdasági beszámolót.

PH

.....
Öri Bálint
jegyzőkönyvvezető

.....
Lukács Károly
hitelesítő

.....
Horváth Luca
elnök