

Jegyzőkönyv

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A jegyzőkönyvet készítette: Őri Bálint

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), 0.89 (Jedlik Ányos terem, 2018. 02. 13. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Horváth Luca (*elnök*), Agócs Julianna, Benkovits Ádám, Codogno Borbála, Farkas Sophie Zoe, Fribicz Csenge, Holczbauer Aliz, Kurucz Bálint, Nagy Lőrinc (*biológia szakterület képviselői*), Meleg András, Rác Gergely (*fizika szakterület képviselői*), Horváth Bence, Laza Dániel, Lukács Károly, Mekker Julianna, Németh Csilla, Novák Roland, Vörös Réka, Wohl István (*földrajz- és földtudományi szakterület képviselői*), Kozma Luca, Ungi Balázs, Vajda Levente (*kémia szakterület képviselői*), Pánczél Balázs (*környezettudományi szakterület képviselői*), Lekics László, Simon Richárd, Tóth Marcell Dávid (*matematika szakterület képviselői*), Dohány-Juhos Nikolett, Komáromi István, Lukács Márton, Maszlag Szilvia, Miskei Ferenc István, Németh-Prátpál Mirtyll, Őri Bálint, Szabó Áron és Vigh Patrícia (*tanárképzési szakterület képviselői*).

Tanácskozási joggal: Papp Tamás, Deák Péter, Kékesi Ádám, Józsa Kornél, Jeges Viktor, Csizi Bence, Kelemen Zsuzsanna Veronika, Kovács Fanni, Végh Stella, Bíró Máté, Hócza Szabolcs és Tóth Bálint

18:03: Horváth Luca megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 32 fővel határozatképes.

Horváth Luca jelöli Deák Pétert a szavazatszámoló bizottságba. Deák Péter elfogadja a jelölést.

(1)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Deák Pétert szavazatszámológónak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Beszámolók

3. Személyi kérdések

4. Félév menete

5. Egyebek

Horváth Luca javasolja, hogy 4. napirendi pontként kerüljön be az Ügyrendek.

(2)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. Ügyrendek
5. Félév menete
6. Egyebek

1. Bejelentések(18:16)

Horváth Luca majd a beszámolóját egészíti ki.

Lekics László: lezajlott a GyógyMATEK ICE rendezvény, sikeres volt. Köszönetét fejezi ki a TTK HÖK-nek és az Alapítványnak.

Rác Gergely: szóban is lemond fizika szakterületi koordinátori tisztségéről.

18:17-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámolók (18:17)

Horváth Luca: Szenátus volt hétfőn, ahol elfogadták az Alapszabályt, egyhangúlag. Funkcionális költségvetést is egyhangúlag elfogadták. Március 12-én lesz egy rendkívüli szenátus. Frei Zsolt felszólalt, hogy az Egyetem nem a szenátusi döntésnek megfelelően teljesíti az OHV-k lekérését, mivel akkor egy kétlépcsős verzióban egyeztek meg: először, még a vizsgaidőszak előtt kellene véleményezni az oktatást, majd a vizsgaidőszakban a számonkérést. Zentai László Rektorhelyettes úr szerint az informatikai háttér nincs meg ehhez. Frei Tanár úr azt kéri, hogy így ne legyenek még nyilvánosak ezek az OHV-k, mivel nem a szenátusi döntésnek megfelelően történt a kitöltetésük. Ezzel együtt természetesen most sem nyilvánosak kötelezően, az oktató dönthet úgy, hogy nem hozza nyilvánosságra.

Rác Gergely kérdez az Education való megjelenéssel kapcsolatban, úgy érzi, hogy a reprezentációnk elmaradt a többi intézményé mellett. Horváth Luca jelzi, hogy mindössze köszönetnyilvánítás történt az oktatók felé, arról nem, hogy esetleg a jövőben többet kellene befektetnünk a megjelenésünkbe.

Szenátus után Murai László beszélt Kancellár úrral a 2018-as költségvetésről. A normatív támogatást Kancellár úr 40 millió Ft-tal egészíti ki. 13 millió Ft-ot hoztunk át az előző évből. 28 millió forintos ISZTK-átkönyvelést indítottak meg korábban, de ez máig nem történt meg, Horváth Luca szkeptikus e kapcsán. Ha ez így mind teljesül, akkor 128 millió Ft lesz az ELTE HÖK költségvetése. A felosztás forrásallokációs modell alapján történik. Legalább 8 841 661 Ft-unk lesz, viszont ez a jelenlegi költségvetésünk kevesebb, mint fele. Kaptunk ígéretet, hogy Kancellár úr kiegészíti még júniusban. Az előző évből áthozott 13 millióból 6 millió le van kötve az iskolaszövetkezetre, ez nagyjából márciusig kerül kifizetésre. Irodaszerbeszerzés leadásra került 3,6 millió értékben. Febr. 23–25 között HÖÖK Közgyűlés lesz, ez 400 000–480 000 Ft-ba fog kerülni.

Informatikai közbeszerzésre van a többi lekötve. Jelenleg 0 Ft van az ELTE HÖK számláján, ami miatt a beszerzések elindítása nehézkes. Időarányosan lehet költeni a normatív keretből. Kiírásra kerülnek nemsokára a LEN és a Bölcsész Napok (ez a HÖK-nek legalább 16 millió Ft), amire el is megy ez az időarányos összeg. El kell döntenünk, hogy szeretnénk-e támogatni, és ha igen, mennyivel a LEN-t.

Kindelmann Balázs, az IK HÖK elnöke jelezte, hogy jelen lesz az ülésen meggyőzés céljából –, de egyelőre nincs itt.

Április környékén fogadják el a költségvetést, ez után jelenik meg az EHÖK számláján a pénz. Visszatértünk egy régebbi gazdálkodási modellhez.

Lukács Márton: időben elküldte, nem tud jelen lenni, kiegészíteni nem kívánta.

Benkovits Ádám: időben elküldte, nem egészíti ki, kérdést nem kap.

Tóth Bálint: időben elküldte, ELTE Press meetingen van, nem jelezte, hogy kiegészítené, kérdés nem érkezik hozzá.

Bíró Máté: időben elküldte, nincs jelen, kérdés nem érkezik hozzá.

Dohány-Juhos Nikolett: időben elküldte. 573 beküldött szociális ösztöndíjpályázat van, mindenki benne van ebben. Kb. 10 rendkívüli szociális támogatás, 33 rendszeres tudományos 20 szakmai, 14 sport. SEK-ről is érkezett rendszeres szakmai. Tegnapig lehetett leadni, már érkeznek a panaszlevelek, de a határidő jogvesztő, így nem tud ő sem mit csinálni. Még nem tudni, mennyi az éves ISZTK-keret.

Németh-Prátpál Mirtyll: időben elküldte. Tegnap elbírálták a tárgyfelvétel és vizsgaalkalom pályázatokat.

Őri Bálint: elkészültek a jegyzőkönyvek, a héten remélhetőleg felkerülnek a honlapra.

Papp Tamás: időben elküldte, nem egészíti ki.

Horváth Luca: volt EHÖK EB ülés?

Papp Tamás: pénteken lesz.

Rác Gergely: mandátumok megszűnéséről és újak életbe lépéséről az érintettek előbb értesültek, mint a teljes lista?

Papp Tamás: igen.

Szabó Áron: időben elküldte. Internetet kell varázsolnia a -1.52-be. Az Alapítvány számára beállított már wi-fit. A HÖK-laptopot igyekszik frissíteni, de nem igazán akarja. A déli haliban minden szanaszét volt pakolva, ez fájdalommal töltötte el a szívét.

Horváth Luca jelzi, hogy lehet, hamarosan új laptopot kapunk. Mikor lesz ICS?

Szabó Áron: csoportban kell jelezni, igény alapján összehívja.

Szabó Christopher: időben elküldte.

Rácz Gergely: miért féléves beszámolót írt?

Horváth Luca: ők beszéltek rá, mert így könnyebben rá tudunk látni, hogy mi volt a félév során a munkája. Az EHÖK febr. 21-én látogat le Szombathelyre, mi is tervezünk ilyet valamikor.

Vigh Patrícia: fáj neki, hogy a honlapon még mindig betöltetlenként van jelölve a tisztsége. Ugyanígy a Slack-es aktivitását is kifogásolja.

Horváth Luca: teljesen más rendszerben működnek az ottani tisztségviselők, mindegyiküknek nehéz kiigazodni a mi oldalainkon. Van a SEK-nek egy saját honlapja, (sek.elte.hu/hok), ahol megtalálható minden elérhetőségével együtt.

Vigh Patrícia: késve küldte el, mert nem tudta feltölteni a honlapra. Letiltotta a címét az oldal, ezért e-mailben küldte ki. Beszámolójába is belinkelte az Esélytelen eseményt, szeretné, hogy osszuk meg.

Farkas Sophie: időben elküldte, nem egészíti ki.

Laza Dániel: időben elküldte. Először tévedésből az előző beszámolóját töltötte fel. Megkereste a pályaválasztási klub, hogy tartson előadást a geológiáról. Ez megtörtént, de mivel nem voltak érdeklődő hallgatók, más formában, Bíró Mátéval. Elsőévesek jelezték, hogy egy kötelező tárgy nem került meghirdetésre, a tanár nem hajlandó meghirdetni, csak vizsgakurzusban.

Rácz Gergely: egymással beszélgettek Mátéval?

Laza Dániel: nem, a szervezőkkel.

Pánczél Balázs: nem egészíti ki.

Farkas Sophie: kéri, hogy írjon ilyen szép beszámolókat akkor is, ha nem lesz tisztségviselő.

Kelemen Veronika: időben kiküldte. Kiderült, hogy nem fogalmazott pontosan. Azért kell, hogy Niki ott legyen a Szacson, mert ő szeretne mentorfelelős lenni.

Rácz Gergely: időben kiküldte. Horváth Luca jelzi, hogy a dátumot nem módosította. A beszámoló után sok panasz érkezett tantervekkel, oktatókkal szemben. Előfeltételekkel volt kavarodás. Harmadéveseknél az óraszámok nem álltak összhangban a kreditértékkel.

Tóth Marcell Dávid: időben elküldte. Lemond a választmányi tagságáról.

Ungi Balázs: időben kiküldte. Elnézést kér nevek tévesztése miatt. Zsély tanár úr nyerte a Kémia Intézet kiváló oktatója díjat.

Lukács Károly és Kovács Fanni: időben elküldték. Jövő pénteken az Alapítvány Überfúziót szervez, ezt és néhány további eseményt még Béni Kornél szervezett le fél évvel ezelőtt, csak őket elfelejtették tájékoztatni erről. Horváth Luca jelzi, hogy ő is beszélt Kornéllal, viszont neki sem mondta ezt. Kéri, hogy Kovács Fanni készítsen egy eseményt a rendezvényhez.

Rácz Gergely: ruhatárazni és beléptetni várhatóan kell segítség majd.

Lekics László: ingyenes lesz mentoroknak a rendezvény?

Horváth Luca: igen, mert mi szervezzük.

Horváth Luca: több hallgató úgy gondolja, hogy az ELTE nem megfelelő az igényeinek, ezért be szeretné perelni. Neveket nem mond. Van, aki ezzel kapcsolatban felvette vele a kapcsolatot. Van egy HJB-s ügy, ennek üléséig nem perel még az illető. Az előző kabinetet érinti ez a történet, ekkor volt tisztségviselő, akivel levelezett az érintett. Úgy véli, eljárási hibák történtek, ami nem a mi felelősségünk. Csütörtökön meglátogatja Pozsár-Szentmiklós Zoltánt, a gólyatáborral kapcsolatban is segítséget kér tőle, de ezekben a peres kérdésekben is.

Március első hétfőjén ki kell írni a 2018/19-es választásokat, amennyiben valakit érdekel az elnöki pozíció, bátran keresse meg, bár ez nem kötelező.

Kovács Fanni: időben elküldte, kimaradt. Nem szeretné kiegészíteni. Farkas Sophie kéri, hogy legközelebb más betűtípussal készítse.

Imre Dóra: szintén időben kiküldte.

Kovács Bálint: időben elküldte.

Dohány-Juhos Nikolett: Bálint elvállalta, hogy segít bírálni sportösztöndíjakat, de nincs itthon, ezért nem tud.

Ügyrendi javaslat: a beszámolókról egy lapon, titkosan szavazzunk.

(3)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 távolmaradás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

18:59-kor Horváth Luca szünetet rendel el.

19:29-kor az ülés folytatódik.

33 fővel határozatképesek vagyunk.

Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

A beszámolókról hozott határozatok az Egyebek pontban kerültek kihirdetésre, ám a jegyzőkönyv logikus felépítése miatt itt is közlöm az eredményeket.

(4)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.

(5)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 5 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.

(6)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Benkovits Ádám, mentorkoordinátor beszámolóját.

(7)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(8)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.

(9)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(10)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogszerűmi referens beszámolóját.

(11)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Bálint, kulturális és sportreferens beszámolóját.

(12)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 1 nem, 6 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.

(13)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.

(14)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Őri Bálint, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(15)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(16)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.

(17)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen szavazattal, 6 nem, 8 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens beszámolóját.

(18)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vigh Patrícia, lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referens beszámolóját.

(19)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(20)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(21)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(22)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kelemen Veronika, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(23)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 1 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Rácz Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(24)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(25)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Ungi Balázs, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(26)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Károly és Kovács Fanni, a Hallgatói Alapítvány elnökének és titkárának beszámolóját.

3. Személyi kérdések (19:30)

Fizika szakterületi koordinátor pozícióra Körtefái Dóra és Lőrincz Péter nyújtott be pályázatot.

Horváth Luca jelöli Körtefái Dórát és Lőrincz Pétert, mindketten vállalják. Lőrincz Péter elhagyja a termet.

Körtefái Dóra bemutatkozása következik. A kari egység kialakítása jó úton halad, szeretné, ha a szakterületi egység is követné. Szeretne mindenkinek a mentora lenni egy kicsit.

Tóth Marcell Dávid: illesd kritikával elődöd munkáját!

Körtefái Dóra: mindvégig működőképes volt a szakterület. A mentorrendszer működött, bár lehetne összetartóbb. Az ő munkájáról annyi, hogy néha személyes ellentétek voltak közte és a szak más tagjai közt, ezt nem szabad hagyni elmérgesedni.

Bíró Máté és Wohl István megérkeznek.

Tóth Marcell Dávid: miben jobb az ellenfeled?

Körtefái Dóra: jobb bulikat tud csinálni. Túlságosan nem ismeri, talán vele nem is volt közös órája.

Józsa Kornél: kari egység és fizikás egység erősítése közt nem érez ellentétet? Hogy működhet együtt a kettő?

Körtefái Dóra: akkor tud egy személy a társadalom hasznos tagja lenni, ha ő maga rendben van.

Farkas Sophie: szakterületi koordinátorként más szakterületi koordinátorokkal is fog dolgozni. Tóth Marcell Dávidon kívül keresett meg mást? Megérti, hogy vizsgaidőszak volt, de hiányolta.

Körtefái Dóra: Rác Gergelyt. Érti, de vizsgázott.

Farkas Sophie: volt regisztrációs hét is.

Több kérdés nem érkezik, 19:36-kor Körtefái Dóra elhagyja a termet.

19:36-kor Lőrincz Péter visszatér a terembe, ismerteti pályázatát. Hangsúlyozza, hogy tanárszakos, kérdéseket vár.

Tóth Marcell Dávid: minősítsd az elődödet!

Lőrincz Péter: megfelelően végezte szerinte, bár javarészt nem látott rá. Mentorsága előtt nem is tudott róla, közben is inkább a saját dolgaival, teendőivel foglalkozott. Amennyit látott, annyit jól csinált, szerinte a mentorképzést is jól csinálta.

Dóri a tanulmányokon túli dolgokon, kutatás, konferencia, otthonosabban mozog.

Lekics László: te miben vagy jobb?

Kommunikálni jobban tud, határozottabban tud szakterületi álláspontot képviselni akár küldöttgyűlésen, akár oktatókkal szemben, könnyebb a többi szakterülettel kapcsolatot tartania.

Vigh Patrícia: szeretne a következő ciklusban képviselő lenni?

Erről egyeztetne a tanári és a fizika szakterülettel.

Vigh Patrícia: írt, hogy másodlagos lenne a tanárképzés, ha megválasztják. Ha képviselő tanári szakterületen, akkor hogy tudna kezelni egy esetlegesen ellentmondásos kérdést?

Szóban a fizikus érdekeket védené, szavazáskor viszont a tanárist, mivel akkor, képviselőként a tanárisokat képviseli.

Németh-Prátpál Mirtyll: írta, hogy a fizika szakterület hallgatóinak érdekeit szeretné képviselni az oktatókkal szemben. A megfogalmazás nem tetszik.

Sok gond van a tantervekkel. Sok oktató nem foglalkozik azzal, hogy vannak a dolgok a tantervi hálóban, ezért bizonyos esetekben helytálló ez a megfogalmazás.

Németh-Prátpál Mirtyll: egy oktató így mit gondolna az érdekképviselőről?

Nem biztos, hogy jó színben tüntet ez fel minket.

Farkas Sophie: kitől kért felkészítést?

Vida Nikitől, Rác Gergelytől, valamint javarészt képviselőkkel és aktív személyekkel beszélt a szakterületről.

Farkas Sophie: szakterületi koordinátorként együtt fogsz dolgozni a többiekkel, nem kellett volna megkeresni őket?

Elsősorban úgy érezte, hogy a szakterülettel kell egyeztetnie, hogy ők mit várnak el. A szacskóság mibenlétét úgy érezte, hogy elégséges volt a többiekkel megbeszélni. Most már látja, hogy ez mulasztás volt.

Farkas Sophie: összkari tábor készül, erősíteni kell az összetartást.

Igyekszik is.

19:44: Lőrincz Péter elhagyja a termet.

Rác Gergely: rendben van, hogy együtt kell dolgozni, de a szakterületi koordinátornak elsősorban érdekképviselési kérdésekben kell eljárnia. Szerinte nagyobb létjogosultsága van a tanulmányis és a jogsérelmis tisztéviselőtől felkészítést kérnie.

Vita a témában.

Horváth Luca: lehet olyan, hogy két szacsónak együtt kell dolgoznia, ha pl. egy biológus tárgyat a fizika intézet tart. Mindenkinek mindenkivel együtt kell tudnia dolgozni.

Tóth Marcell Dávid: Rác Gergelyt kérdezi: ha mondanod kéne, hogy miért ne válasszam őket, akkor mire mit mondanál?

Rác Gergely: muszáj?

Farkas Sophie: kit tart alkalmasabbnak?

Rác Gergely: Petiben nagyon pozitívan csalódott az utóbbi időben. Amennyire vállalhatatlan szokott lenni néha, annyira komolyan tudta venni sokszor a dolgokat. Nála ez a negatívum, de nagyon sok, egyre több ellenpéldát lát. Még egy negatívum, hogy tanáris. Volt már jó tanáris matekszacsó, de nem biztos, hogy Peti is ugyanannyira otthon van az alapszakosok életében, a tantervekben például. Nagyon jó *social skill*jei vannak, össze tudja fogni a csapatot. Gólyáik nincsenek itt, de ha társaságot kell összeszedni, akármilyen céllal, akkor sikeresebb lenne.

Dórinál negatívum, hogy gyenge a hangja. Ha az Intézet felé képviselni kell az érdekeket, akkor el tudja képzelni, hogy ebből hátránya származhat hallgatóknak. Ami egyben nagy előnye is, hogy nagyon fizikus gondolkodással áll a dologhoz. Nagyon erőlteti, hogy nagyon erős szakterületi egység legyen. Kompromisszumkötési szempontból ez annyira nem jó, de úgy látja, hogy engedi el a korábbi berögzüléseit. A tudománynépszerűsítésben otthon van. Jó kapcsolatban van a MaFiHével. Alapszakos, ismeri a tantervi hálókat, többet van kapcsolatban az intézettel.

Horváth Luca: az lenne jó, ha össze lehetne gyúrni őket... Tanáris tanterv megvan már, külön csoportban vannak?

Rác Gergely: gyakorlatok külön vannak, de előadások egyben. Van egy terv, hogy vagy külön veszik a tanárisokat, vagy még egy csökkentett szintű képzést állítanak össze. Ez még folyamatban van, folytatja ő is. A BSc-s tanterv már készen van.

Meleg András: most nem volt hangja Dórinak, de neki is szívügye volt az összkari tábor. Ha egy érdeket kell képviselni, ami neki fontos, akkor azt tudja képviselni. Határozott, de rugalmas is. Munkával és értelmes párbeszéddel el lehet vele jutni A-ból B-be. Szívós is, mindig benne van szoros szavazásokban, mentorfelelősnek is pályázott tavaly. Amióta pályázni akar, azóta sokkal aktívabb, mint korábban.

Vigh Patrícia: mentorfelelős-jelentkezéskor meg voltak lőve az előző rendszer kezdetén, ekkor Dóri jelentkezett úgy, hogy még mentor sem volt. Ez egy határozott lépés volt, hiába nem őt választották végül. Nem lett volna alkalmatlan, és a jelentkezés egy bátor lépés volt.

Lekics László: Peti Nikit kereste meg, és szerinte Niki nagyon jó matekos szacsó volt tanárisként.

Horváth Luca: ez szubjektív, bár szerinte sem volt rossz szacsó.

Laza Dániel: mit könnyebb kijavítani? A halk hangot vagy a vállalhatatlan viselkedést? Szerinte a halk hangot.

Tóth Marcell Dávid: szerinte ez inkább egy moderáló, mint egy motiváló közeg, ahol vagyunk. Olyan mindig lesz, aki visszahúz.

Horváth Luca: ha lelkiismeretes az ember, akkor nagy teljesítmény az is, hogy ki mer állni többszáz ember elé.

Kelemen Veronika: Peti volt a mentorpárja, nem úgy kell érteni a trógerséget, hogy soha nem teszi a dolgát, hanem hogy ha van alkalma hülyéskedni, akkor abban benne van. Ha feladat van, akkor maximálisan odafigyel és csinálja. Felelősségteljesen viselkedett a gólyatáborban.

Horváth Luca: állapodjunk meg abban, hogy mindenki tud vállalhatatlanul és komolyan is viselkedni, a helyzettől függően.

Szabó Áron: Peti inkább érzi magát fizikásnak, mint tanárisnak. Ő érte el a legnagyobb jellemfejlődést. Lehet nevelni. Amikor probléma volt többekkel, akkor ő volt az egyetlen, aki elnézést kért, más nem.

Jeges Viktor: mentorpárja volt. Amit ott mutatott, az meggyőzte, hogy őt támogassa. Még hajnal ötkor is összeszedte a gólyáit, ha megtudta, hogy ott vannak valahol. Biztos, hogy Dóriról is el lehet ezt mondani, de nála látta.

Lekics László: Petivel bármikor, ha komoly témáról van szó, el lehet beszélgetni róla.

Dohány-Juhos Nikolett: nem ismeri Dórit. Az előző mentorrendszer elején nem volt biztos abban, hogy Peti jó mentor lesz, aztán végignézte, hogy mennyit fejlődött és mennyire jó gyerek, ha mélyebben megismeri az ember. A gólyáktól sosem hallott rá panaszt. Lehet, hogy inkább fizikusnak tartja magát, mint tanárisnak, ez szomorú, a fizika jól járt vele.

Horváth Luca: ez nem baj, de lehet, hogy nem tudja olyan komplexen átlátni a problémákat, mint egy BSc-s.

Farkas Sophie: új tanterv van, senkinek nem az volt a tanterve.

Lekics László: ez azért nem jó érv, mert Niki is nagyon otthon volt a BSc-s tantervben.

Horváth Luca: ez mit jelent? Kívülről el tudod mondani, hogy mi minek az előfeltétele?

Rácz Gergely: csúsztatva van a tanterv, más évben hallgatják a tanárisok.

Horváth Luca: matekon, de már kémián is külön vannak a tanárisok.

Dohány-Juhos Nikolett: kétszer úgy volt mentor, hogy nem volt tisztában a tantervvel, mert változott.

Horváth Luca: nyilvánvaló, hogy meg tudják tanulni. A gond azokkal van, hogy kell-e adott szakirányon egy tárgy olyan mélységig.

Mekker Julianna: összkari gólyatábor lesz, a kérdése Rácz Gergelytől, hogy melyikükkel mennyire tudnak ebbe becsatlakozni (eddig zh-zott, azért nem hallotta, hogy volt szó erről).

Rácz Gergely: ugyanannyira mindegyik. Két olyan program lesz előtte, amelyek az aktív embereket el fogja szívni; mindketten mínuszról indulnak. A szaktársak közül Dóri többet ismer, talán több embert ér el. Ha viszont nyáron nem találja meg őket személyesen, akkor nincs előnye.

Horváth Luca: régi felsőbb évesek megoldották ezeket.

Több hozzászólás nem érkezik

20:12-kor mindkét jelölt visszajön.

Rácz Gergely: hogy értékelik a mentorrendszert, mit csinálnának szacskóként?

Lőrincz Péter: a szakterületi mentorfelelősre bízna a programok ütemezését, minden eseményen részt venne. Minél átfogóbb képzést csinálna. Szeretné, hogy minden jelölt minél előbb megismerje. Tudja a felelős és a mentorok is, hogy mindig számíthatnak a segítségére, mindent a rendelkezésükre bocsát!

Körtefái Dóra: együtt dolgozna ki mindent a mentorfelelőssel. Gólyaintegrációs tervet is csinálna vele együtt. Minden eseményen részt venne. Legyenek szakos programok! Legyen intenzívebb a képzés, hogy sikeres legyen a mentorteszt. Számít az ötleteire, a megvalósításban is nagy szerepet szán a mentorfelelősnek.

Lekics László: tegyük fel, hogy éppen nem választanak meg szacskónak. Benne maradsz-e a mentorképzésben? Hogy segíted a szakterület életét?

Körtefái Dóra: alapvetően azzal foglalkoztam, mi lesz, ha megválasztanak. Megkeresném a szakterületet, benne a helyemet.

Kovács Zoltán megérkezik.

Lőrincz Péter: mentorfelelős szeretne lenni, ha az sem sikerül, akkor mindenképp részt venne egyéb módon, programszervezéssel a szakterület életében.

Több kérdés nincs, Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

20:20-kor Németh-Prátpál Mirtyll kimegy.

Lőrincz Péter 15, Körtefái Dóra 14 szavazatot kapott, 1 elutasító, 2 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett nem választottunk fizika szakterületi koordinátort. Második fordulóra kerül sor. 20:22-kor Körtefái Dóra kimegy. Lőrincz Péter vállalja a jelölést.

20:23: Németh-Prátpál Mirtyll visszajön.

Lekics László: valóban ennyire azonosak a kompetenciáitok?

Lőrincz Péter: ennyire talán nem, bár számított rá, hogy nem lesz egyszerű. Szerinte még mindig alkalmasabb ő. Könnyebben tud megoldani előre nem várt problémákat, ellentéteket, amely utóbbiakra várható példa a közös gólyatábor szervezése során.

Több kérdés nincs, 20:24-kor Lőrincz Péter kimegy, Körtefái Dóra bejön, vállalja a jelölést.

Kiegészíteni nem szeretné a pályázatát.

Lekics László: ennyire hasonló kompetenciáitok vannak, ezért alakul ilyen szorosan a szavazás?

Körtefái Dóra: igen, mindkettőjüknek van olyan erőssége, ami a másiktól hiányzik, de ugyanígy gyengesége is.

Németh-Prátpál Mirtyll: ha egy oktató nem ír ki megfelelő létszámban egy tárgyra vizsgát, akkor mit csinálna?

Először az oktatót keresné meg, vele próbálná e-mailben megbeszélni. Ha ez nem sikerül, akkor a tárgyfelelőshöz menne. Ha ez sem sikerül, akkor az oktatási intézetvezető és Németh-Prátrpál Mirtyll.

Több kérdés nincs, 20:26-kor Körtefái Dóra elhagyja a termet.

Távollétükben kérdés, hozzászólás nem érkezik, így mindketten visszajönnek.

Rác Gergely: mindketten kint voltak egy-egy napot Education a fizika standon. Értékeljék a munkát!

Körtefái Dóra: ellátta a feladatát, informálta az érdeklődőket. Ha valaki téblábolt, akkor igyekezett eligazítani. Sajnálta, hogy nem volt kísérlet, de ezt a helyszín korlátozta.

Lőrincz Péter: ő is megfelelően látta el a feladatát, egy mozgalmas napon volt kint. Többször is sikerült a tömegben átmásznia ahhoz, hogy egyenlő arányban tudjanak foglalkozni az érdeklődőkkel. Lehetett volna felkészültebb, de ellátta a feladatát. Volt pár olyan kérdés, amire nem tudott azonnal válaszolni, és segítséget kellett kérnie, szakirányon való elhelyezkedési lehetőségeket kérdeztek pl., de volt, aki segítsen.

Vigh Patrícia: milyen mentorértékeléseket kaptak?

Lőrincz Péter: elég jókat. Nem tudja, hogy a mentorfelelősöktől és a szacsoktól van-e értékelés. A golyáktól csak pozitív értékelést kapott, pár elég poénos volt, de semelyikből nem érezte, hogy bárki hiányt szenvedett volna a figyelmében.

Körtefái Dóra: pozitív értékelést kapott, a legtöbbször a lelkes és a segítőkész szavak fordultak elő.

Németh-Prátrpál Mirtyll: Lőrincz Pétertől elfelejtette megkérdezni, hogy ha van egy tanulmányi probléma, akkor milyen lépéseken menne végig?

Lőrincz Péter: a tantárgyért felelős oktatónak írna levelet, ha nem reagál, akkor személyesen keresné. Ha ekkor sem sikerül megoldást találni, akkor az intézményhez fordulna. Innen felfelé nem tudja, hova kell mennie, de utánanézne. Akár a HKR-ben nézne utána vagy az Alapszabályban.

Horváth Luca: ilyenkor Németh-Prátrpál Mirtyllt érdemes keresni. A HKR inkább eszköz, amiben meg kell nézni, hogy tényleg volt-e olyan, amit nem tartott be az oktató.

Németh Csilla: a jelenlévők nyilván olvasták a pályázatukat, de emeljenek ki valami motivációt!

Körtefái Dóra: pozitív élményeket kapott a szakon, szeretné, hogy tovább működjön. Kihívást is lát benne, hogy még jobbá tegye. Abban kellene fejlődnie, hogy kevésbé izguljon ilyenkor.

Lőrincz Péter: szereti a szakterületet. Szeretné jobbá tenni a közösséget. Szeretne minél jobb és szorosabb kapcsolatot ápolni a többi szakterülettel, ne klikkesedjünk, senki ne érezze, hogy ellentétek vannak, mert ez senki számára nem jó. Ezen szeretne dolgozni. Javítani szeretne abban, hogy pontosabban legyen felkészülve.

Meleg András: van olyan BSc-s szakirány, amit elavultabbnak éreznek a többihez képest?

Körtefái Dóra: van olyan, ami kevésbé népszerű, elavultnak nem mondaná. Talán a geofizika. A laborok közt van olyan, ami elavult, de az más.

Lőrincz Péter: amíg van jelentkező, addig nem tekinthető elavultnak, ha bárki szeretne tanulni, amíg van kapacitás, addig érdemes erre a lehetőséget megadni.

Rác Gergely: megválasztás esetén mi lenne az első teendőjük szacsoként?

Lőrincz Péter: minél hamarabb egyeztetne konkrét terveket minél több emberrel, ami a pályázatában van. Igyekezne minél előbb elkezdni szervezni azokat, amelyek mostanában fordulnak elő.

Körtefái Dóra: igényfelmérő kérdőívet is összeállítana, hogy lássa, mit szeretne a szakterület. Szeretne egy Szacsot, hogy válasszanak mentorfelelőst. A játékestekhez keresne egy segítőt.

Csizi Bence: írta, hogy több embert kellene aktivizálni. Egy kérdőív mennyire reprezentatív, és mennyire mozgatja meg az embereket?

Körtefái Dóra: tökéletesen reprezentatív képet nem lehet kapni semmiképpen. A kérdőívvel legalább elérné, hogy valami válasz legyen.

Lekics László: hol küldené?

Körtefái Dóra: levlistán és a szakterületi csoportban.

Meleg András: felsőbb éveseket hogy aktivizálnák?

Körtefái Dóra: nehéz, mert aki nem aktív, azt nem nagyon lehet bevonni. Aki jól áll a tanulmányaival, az nem akar aktív lenni, ha azt látja, hogy az aktívak csúsznak. Rác Gergely erre jó ellenpélda. Felsőbb éveseket megkeres majd.

Lőrincz Péter: kisebb programokra hívna meg egy-egy embert, régi felsőbb évest is akár, meggyőzné őket, hogy nem kell som idő ahhoz, hogy kicsit felpezsdítsék a szakterület életét.

Németh-Prátpál Mirtyll: mit tartanak a TTK HÖK legnagyobb gyengeségének?

Lőrincz Péter: a széthúzást emelné ki, amely a gólyatábori szavazás során kiéleződött. A szakterületi érdekek nem megfelelő kommunikáció mellett ütköznek, ezeket kezelni kell. Ez egy nagy gyengeség. Nem vagyunk úgy összetartók, hogy egy közös célt tartanánk szem előtt.

Körtefái Dóra: nem tud mást mondani, ezt látja problémának, ha a szakok nem tudnak egymással kommunikálni.

Több kérdés nincs. Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

Lőrincz Péter 16, Körtefái Dóra 14 szavazatot kapott, 1 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett nem választottunk senkit sem fizika szakterületi koordinátornak a 2. fordulóban. 3. fordulóra kerül sor, mindketten vállalják a jelölést.

20:53-kor Lőrincz Péter kimegy a teremből.

Ungi Balázs: győzzön meg minket!

Körtefái Dóra: pillanatnyi rossz döntés vagy tapasztalatlanság miatt hibázott. Úgy érzi, jobban rálát a szakterület életére. A MaFiHéval jobb kapcsolatot ápol, segítséget tudna kérni tőlük mindenféle rendezvények lebonyolításához.

Meleg András: miért fontosabb most a fizikára, mint BSc-s egység fókuszálni, mint a tanárira?

Körtefái Dóra: a tanári egy önálló szakterület. Programokon szívesen látják őket, de az érdekeiket nem kell képviselni.

Meleg András: MaFiHéval való együttműködést hogy fejlesztené? Évek óta akadozik. Milyen részben kell segítséget kérni tőlük, és mikor nem?

Körtefái Dóra: meg tudja oldani szerinte, az EHB-elnökkel jó kapcsolatot ápol.

20:57: ki, Lőrincz Péter bejön.

Nem egészíti ki az eddig elmondottakat, várja a kérdéseket.

Ungi Balázs: győzzön meg minket!

Lőrincz Péter: konfliktushelyzetekben nyugodtan és hideg fejjel tud érvelni, kompromisszumra jutni más szakterületekkel. Erre érzése szerint alkalmasabb. Könnyebben megragad egy középutat, de meg fogja tartani szeme előtt, hogy a szakterületnek mik az elvárásai, elképzelései. A lehető legtöbb embernek jó megoldást szerinte meg tudja találni.

Lekics László: megválasztása esetén milyen szakterületi programokat tervez?

Lőrincz Péter: a pályázatában említett rendszeres programok közül egyet elkezdene: társasest, teadélután sok szakterületen van. Szeretne ilyen, de nem másolna. Alternatívát kínálna, amit más szakterület hallgatói is részt tudnak venni. Ha valakinek van ötlete, akkor mindenképp szívesen venné a segítséget. A mentorok toborzását magától értetődő, hogy minél hamarabb meg kell kezdeni.

Meleg András: MaFiHe és HÖK közti együttműködés nem mindig sima. Erőforrásokat hogy hívná le, hogy fejlesztené a kapcsolatot?

Lőrincz Péter: közeli rálátása még nincs, először fel szeretné mérni, hogy milyen problémák voltak, ezek közül mik állnak fenn még most is. Azt szeretné, hogy ne szervezzenek egymásra programokat, promózzák egymás eseményeit. Ne gyengítsék, hanem közösen erősítsék egymást. Minél több közös program van, amelyen együtt vesznek részt annál inkább oldódnak a feszültségek.

Több kérdés nem érkezik, 21:04-kor Lőrincz Péter kimegy.

Meleg András: a végére úgy érzi, hogy megjött Dóri hangja, pedig ez volt a legnagyobb hátránya az elején.

Miskei Ferenc: Lőrincz Péter sokkal alkalmasabb a szakterületek közti együttműködésre.

Rác Gergely: nem ért teljesen egyet, mindketten alkalmasak rá. Tegnap volt egy Szacs. Első körben mindkettőjükre lehetett szavazni, majd külön-külön: 10-9 (Körtefái Dóra), majd 5-5 lett, mire valaki visszamenőleg – a mentorfelelős-jelölt – visszavonta a Dórirra adott szavazatát, így az is 9-9 lett... A kérdés, hogy mit tartunk fontosabbnak: jó gólya- és mentorcsapat, jó közösség, vagy az intézettel való jó kapcsolat, tudománynépszerűsítés.

21:08-kor a jelöltek visszatérnek a terembe.

Lukács Károly: legfeljebb két percben érveljete, hogy a másik jelöltre szavazzunk!

Lőrincz Péter: előny, hogy BSc-s, volt fizikás gólyatáborban annak idején, amelyben ő nem. Emiatt ismer több olyan felsőbb évest, aki potenciális mentor lehet, vagy a segítő munkába be tud csatlakozni. Könnyebben el tudja érni őket, könnyebben szót ért velük. A tanulmányon túlmutató, tudományos körökben aktív, ott is több kapcsolata van. A tudománynépszerűsítésnél ez komoly előny. Biztos precízebb nála. Pontosabb ismeretek biztosan kellenek.

Körtefái Dóra: Peti nagyon határozott, jól kommunikál, sok embert meg tud győzni a véleményéről. Az, hogy tanáris nem csak a gólyák bevonást jelenti, a többi szakterülethez kapcsolódási pontként is szolgálhat ez. A gólyái megkedvelték, mint mentorukat.

Rácز Gergely: tanulmányaikkal hogy állnak?

Körtefái Dóra: rendben, időben van minden tárgyával.

Lőrincz Péter: van, ami nem sikerült, de nem csúszik ezek miatt.

Németh-Prátpál Mirtyll: ha baj van, melyik a fontosabb, melyik menne 100%-on? Tanulmányok vagy a szakterületi koordinátori munka?

Lőrincz Péter: attól függ, milyen mértékű, ha bukás fenyegetné, akkor nyilván elsősorban az egyetemre fókuszálna, viszont nyilván nem egyik napról a másikra történne ilyen. Ha látja, hogy egy félév szoros lesz, akkor minél hamarabb az utódképzésre kezdene figyelni. Amíg nem fenyegeti extrém eset, addig nem vonják el a tanulmányai a figyelmét.

Több kérdés nincs. Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(27)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Lőrincz Pétert 16, Körtefái Dórát 15 szavazattal támogatta, 3 távolmaradás mellett, így nem választott fizika szakterületi koordinátort.

Horváth Luca kéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy nézzen utána, ilyenkor össze kell-e hívnia az Alapszabály értelmében új küldöttgyűlést. Az EB szerint erre nincs utasítás a jelenlegi Alapszabályban.

Gazdasági referens tisztségre Rácз Gergely nyújtott be pályázatot.

Horváth Luca jelöli Rácз Gergelyt, aki vállalja a jelölést. Ismerteti pályázatát. Kiderült, hogy az eddig megszokott költségvetésnek idén körülbelül a feléből kell gazdálkodnunk, emiatt mindenhol megszorítások lesznek. Nem lesz valószínűleg ottalvós mentorprogram pl. Lukács Károly tegnap felhívta a figyelmét a nyúzos pontra, mert amit javasolt, nem lehet megcsinálni. Kereste Lukács Márton, Égerházi Bálintot, de még folyamatban van a felkészítése, nem gondolja, hogy magára lenne hagyva. ELTE HÖK-ös gazdaságissal is kell még beszélnie, ilyen ülésen sem volt még.

Németh-Prátpál Mirtyll: azt írta, hogy a gazdasági referens pozíciót kicsit nyugdíjazásnak érzi; miért gondolja, hogy ez kevesebb stresszel jár?

Rác Gergely: több, mint egy évig volt szacszó, minden eseményt egyszer legalább végigcsinált, vérfrissítésre is szükség volt, úgy érezte, ha már nem volt ott a mostaniak gólyatáborában pl. Nem feltétlenül nyugdíjazás, de nem olyan látványos, inkább a háttérben lenne. Szakdolgozatot ír, a félév végén végez, utána MSc-zik.

Lukács Márton: honnan tájékozódik a bizonyos beszerzésekről?

Rác Gergely: elsősorban Lukács Mártontól, utána, később az ELTE HÖK Gazdasági alelnökétől, illetve a TTK HÖK tapasztaltabb embereitől.

Lukács Márton: ha nem tud az EHÖK irodavezető sem tanácsot adni egy tervezett beszerzéssel kapcsolatban, akkor hogyan tájékozódna?

Rác Gergely: tájékozódni kell, hogy milyen kategóriába tartozik, olyan beszerzés keretein belül kell megtenni, miután Horváth Lucával egyeztetett a szükségességéről. Ha nincs benne kategóriában, akkor Czinege Andrással kell beszélni.

Lukács Márton: ha valami nem tartozik a központi beszerzés alá, akkor mit csinálna?

Rác Gergely: ha volt már precedens, akkor megkeresné azokat, akik akkor érintettek voltak, illetve a levelezést is visszakeresné.

Horváth Luca felhívja a figyelmet, hogy '13-ban változtak a szabályok a beszerzésekre vonatkozóan.

Lukács Márton: kötelezettségvállalásról mondj valamit!

Rác Gergely: van egy működési keret, amelyből lekötötünk valamennyi összeget, hogy azt csak erre-arra szeretnénk elkölteni. Számla ellenében tudunk csak fizetni. Ha le van valami kötválozva, akkor az a következő évben sem vész el.

Lukács Márton: nem, a kötelezettségvállalások minden év elején megszűnnek. Átmeneti időszakok vannak, de ezek hivatalosan csak decemberig szólnak.

Rác Gergely: ha a maradvány 20% fölött van, akkor visszamegy a közösbe, onnan forrásallokáció.

Lukács Márton: mikortól minősül egy összeg kötelezettségvállalásnak?

Czinege András tudja ellenőrizni, hogy mi van.

Lukács Károly: felkeltettük az érdeklődését. Miután megjelenik az SZAP-ben, az nem tűnik el a számláról?

Horváth Luca: de, de az SAP-ban sincs benne az a pénz. A korábban lekötni kívánt 5 millió Ft összegünk elveszett, mert elkeverték az ezt kérvényező papírokat.

Lukács Márton: marketingtevékenységhez köthető szabályozásról kérdez.

Rác Gergely: le kell jelenteni, ha pl. fizetett hirdetést adunk fel a Facebookon, akkor azt is jelenteni kell.

Lukács Márton: meg kell említenie, hogy ez arra is vonatkozik, hogy ha pl. a TTK HÖK bármilyen rendezvényén olyan trénert alkalmaz, akinek fizetni kell, akkor azt is jelenteni kell az NKOH felé. Milyen időközönként kell leadni?

Rácz Gergely: fél évente?

Lukács Márton: negyedévente. Általában a gazdasági ügyekben a negyed éves periódusok jellemzők.

Lukács Márton: mentortábor vagy metorhétvége lebonyolítása milyen módon mehet, mit kell figyelembe vennie ehhez?

Rácz Gergely: költségvetést. Ottalvós valami esetén lehet gólyatábori mintára, közbeszerzésen keresztül. Horváth Luca megjegyzi, hogy az 1 milliós értékhatár alatt van, illetve a gólyatábor sem közbeszerzés, hanem beszerzés, mert ez is egy másik értékhatár alatt van.

Rácz Gergely folytatja: meghívásos alapon van, úgy érdemes csinálni, hogy egy nagyon drága ajánlatot tegyünk amellé, amit szeretnénk, akkor biztos azt kapjuk.

Lukács Márton: árajánlatok bekérése ki feladata?

Rácz Gergely: ő nevezi meg a helyeket, bekéri az árajánlatot, akinek a dolga.

Lukács Márton: a gyakorlatban az árajánlatot is mi szoktuk bekérni, mert így nem zsákbamacska, és gyorsabb is.

Lukács Márton: mire kell figyelni járulékfizetési kötelezettséggel kapcsolatban?

Rácz Gergely: nem nézte át.

Lukács Márton: raktározással kapcsolatban kihez kell fordulnia?

Rácz Gergely: kémia intézetnél van egy leltárfelelős, a nevét nem tudja. Évi 100 000 Ft-ért csinálja ezt. Az összes régi szocitásos papír le van selejtezve oda.

Jelzik, hogy az ELTE belső szabályzata alapján ezeket még nem selejtezhettük le, ez 80 éves megőrzést ír elő.

Több kérdés nincs, 21:48-kor Rácz Gergely elhagyja a termet.

Lukács Márton: elszomorítónak tartja, hogy a szacsópályázatról másfél órán keresztül beszélünk, most pedig egyedül ő kérdezett. Nehéz idők jönnek, fele-, esetleg harmadannyi pénzből gazdálkodhatunk majd.

Horváth Luca: a gazdasági ügyekhez szerinte négy ember ért a teremben, legfeljebb, de szomorúnak tartja, leginkább azt, hogy amíg a válaszok mentek, addig a többiek nem figyeltek.

Vigh Patrícia: igen, vélhetően a legtöbb ember nem tudta, hogy miről van szó. Gerit ismerjük, személyes kérdések nincsenek emiatt, a többit nem értjük.

Laza Dániel: ő sem értette, miről van szó. Volt sok kérdés, amire nem tudta a választ, de úgy látja, hogy utána tud járni, és mindent meg fog csinálni, csak pár lépéssel több alatt.

Lukács Márton: az a fontos, hogy legyen egy irányelve, hogy mire költse az önkormányzat a pénzt; nem a szakzsargonnal kell tisztában lennie. Az a fontos, hogy együtt tudjon működni a többiekkel.

Farkas Sophie: igen, azért nem szólt hozzá, mert a szacskó munkájára rálát, de erre nem. Volt egy nagy negatívum, még neki is szemet szúrt, hogy keretátadást akar csinálni, felírta magának emlékeztetőnek, hogy lehet-e ilyen.

Szabó Áron: fontos, hogy ki vezeti a gazdaságot, de a költségvetést mikor tudjuk elfogadni?

Horváth Luca: az fontos, hogy legyen, aki irányítja az egészet. A gazdasági tisztségviselő volt mindig a második ember a HÖK-ben. Rendben, hogy a Küldöttgyűlés határoz a költségvetésről, de nagyon fontos, hogy ki ír alá. Milliókról döntünk, és azoknak a sorsa befolyásolja a hallgatók életét.

Lukács Márton: köszöni, nem megbántani akar senkit, de olyan irányba mentünk az elmúlt időszakban, hogy a küldöttgyűlés költségvetési szempontból akármit elfogadott volna.

Papp Tamás: a Lukács Márton által feltett kérdésekre adott válaszok alapján nem gondolja, hogy annyira ne lett volna képből a jelölt.

Horváth Luca: gazdasági gyorstalpaló: keretátadás, átkönyvelés.

Németh-Prátpál Mirtyll: minden tisztségviselő elmondhatja, hogy a mindennapi munkavégzés után jön meg a rutin. Nem tudja, hogy a gazdaságis pozíció mennyire bírja el ezt.

Lekics László: érdeklő, hogy akik értenek a témához, mit gondolnak a jelentkezőről.

Lukács Károly: kellemes farsangi ünnepeket!

Ungi Balázs ennek hatására 22:00-kor elhagyja a termet.

Lukács Károly: úgy teszünk, mint ha döntést hoznánk, miközben nem rendelkezünk a megfelelő ismeretekkel a témában való döntéshez. Páran elmondták, hogy nem értenek a gazdasági ügyekhez, ezért kellett volna arra fókuszálni, hogy a jelölt mennyire alkalmas a tevékenységre.

Maszlag Szilvia kimegy.

Laza Dániel: Lukács Mártont és Horváth Lucát kérdezi.

Horváth Luca: hitvallása, hogy nem mond olyan véleményt, hogy válasszuk meg vagy ne válasszuk meg az illetőt. Ezt nem is fogja megtenni.

Lukács Márton: sok mindenről nem kérdezte még. A pályázatából és az elmondottakból nem tudja eldönteni, milyen irányt képviselne. Az Iskolaszövetkezetéről még nem is kérdezte, pedig az sarkalatos pont.

22:05-től 22.15-ig szünet.

27 fővel határozatképes az ülés.

22:16-kor Rác Gergely visszajön.

Őri Bálint: mikor kezdett felkészülni?

Rác Gergely: nyáron már érdeklődött, de intenzíven csak a közelmúltban. Legalább 2-3 hét még, amire teljesen fel tud készülni, de úgy érzi, hogy megvan a képessége arra, hogy a váratlan helyzeteket meg tudja oldani, illetve megvannak körülötte azok az emberek, akikhez fordulhat.

A szacskófelkészítésen is hagyott ki dolgokat, mert nem jutott eszébe, utódjai találkozhatnak olyan dolgokkal, amikkel ő nem találkozott az elmúlt egy évben.

Több kérdés nem érkezik, Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(28)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 19 igen szavazattal, 6 nem, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Rác Gergelyt gazdasági és adminisztrációs ügyekért felelős referensnek.

Tóth Marcell Dávid lemondott választmányi delegáltságáról, Horváth Luca jelöli Lekics Lászlót, aki vállalja a jelölést.

22:24: Lukács Márton elhagyja a termet.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

Horváth Luca: Béni Kornél lemondott a Választási Bizottságban betöltött pozíciójáról, így most ebben hárman vannak. Rác Gergely emlékeztet, hogy egyikük jogviszonya megszűnt. Kéri, hogy aki érdeklődik, jelentkezzen most.

Németh-Prátpál Mirtyll jelentkezik.

Horváth Luca ismerteti a VB feladatkörét.

Horváth Luca észreveszi, hogy Bíró Máté sem akar majd képviselőnek jelentkezni, győzködi.

Rác Gergely kérdést intéz az EB-hez: ha valakit fizika alapszakon megválasztanak képviselőnek, majd Anyagtudomány MSc-re jelentkezik, amely a Kémia Intézet alá tartozik, akkor mi történik a mandátumával?

Horváth Luca: a fizika szakterület képviselője marad; mivel folytonos a hallgatói jogviszonya, nem szűnik meg a mandátuma. Morális kérdés, hogy szeretné-e így képviselni azt a szakterületet, amelynek már nem tagja.

Horváth Luca jelöli Deák Pétert és Németh-Prátpál Mirtyllt, akik vállalják a jelölést.

(29)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Lekics Lászlót az ELTE TTK HÖK Választmányába.

Ügyrendi javaslat, hogy egy lapon szavazzunk a Választási Bizottság tagjairól.

(30)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja az ügyrendi javaslatot.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(31)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 távolmaradás mellett a Választási Bizottság tagjának választotta Deák Pétert.

(32)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen szavazattal, 3 távolmaradás mellett a Választási Bizottság tagjának választotta Németh-Prátpál Mirtyllt.

22:40-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

4. Ügyrendek (22:40)

Papp Tamás kiküldte a tervezeteket. Elírások vannak benne, így fogadjuk el majd. Tartalmi változás nincs ezekben, csak igazítás az új Alapszabályhoz.

(33)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés ügyrendjét.

(34)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Választmány ügyrendjét.

(35)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az Ellenőrző Bizottság ügyrendjét.

(36)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Választási Bizottság ügyrendjét.

22:42-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

5. Félév menete (22:42)

Horváth Luca kéri Farkas Sophie-t, hogy mondja el, miről volt szó tegnap a tisztségviselői ülésen.

Farkas Sophie: szóba került, hogy a mentorrendezvényekre nincs pénz, illetve hogy mennyivel támogatjuk a LEN-t.

Hosszas vita a témában. Végül három határozati javaslat érkezett:

- Szabó Áron javasolta, hogy ne támogassuk a rendezvényt;
- Lukács Károly javasolta, hogy bizonyos feltételek teljesülése esetén támogassuk a rendezvényt;
- Farkas Sophie javasolta, hogy mindenképp támogassuk a rendezvényt, legfeljebb 1 millió Ft-tal.

A javaslatokat (a betérjesztő neve szerint azonosítva) az ELTE TTK HÖK a következő arányokkal támogatta:

Szabó Áron: 12

Lukács Károly: 10

Farkas Sophie: 0

(37)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 12:10 arányban Szabó Áron javaslatát támogatta, miszerint nem támogatjuk a rendezvényt.

További vita következik, többen nehezményezik, hogy a HÖK nem akarja támogatni ezt a rendezvényt, amelyen számos kari hallgató szokott részt venni.

Bíró Máté határozati javaslatot tesz. A TTK HÖK hajlandó támogatni a rendezvényt a Civil Falu fejlesztése és a programban való kiemelése esetén. A támogatás értéke ebben az esetben jelentékeny.

Horváth Luca: határozzunk meg maximumot, javasolja, hogy ez 1 000 000 Ft legyen.

(38)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 5 nem ellenében támogatta, hogy a Civil Falu fejlesztése és a programban való kiemelése esetén hajlandó legfeljebb 1 000 000 Ft-tal támogatni a Lágymányosi Eötvös Napokat.

A támogatás pontos összegéről a HÖK valamely testülete fog döntést hozni.

Horváth Luca: tavalyra terveztünk egy előadást a nemiség témájában. Az ÁJK is csatlakozna.

Farkas Sophie: választások március 1. hetében lesznek. Gólyatábor.

Horváth Luca: EFOTT: visszahozzák az EZF-et, ez az ELTE Zenekarok Fesztiválja. Biztat mindenkit, hogy menjünk dolgozni EFOTT-ra a nyáron. Épül folyamatosan. Jó lesz az ELTE megjelenése. Nem fizetünk bele, az Egyetem fizeti, nem a HÖK.

Lekics László: a többi szakterületnek volt felezője? A BGGYK megkereste, hogy szívesen tartanának egy Matek–Bárczi felezőt.

Vigh Patrícia: *Hogyan lehet tudatosabb a kar?* előadást szerveznének, ha valakinek van erre ötlete, azt szívesen veszi.

Lekics László: ha van olyan szakterület, amelyik szívesen felezné a matekkal és a Bárczival, akkor szóljon, szívesen látnak mindenkit!

Horváth Luca: gt bizottság feladatát felfüggeszti. Vajda Levente, Égerházi Bálint, Tóth Bálint ilyen-olyan szervezők. A választmány hoz döntéseket innentől kezdve.

Horváth Luca 23:33-kor lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (23:34)

Horváth Luca: kint volt egy sárga molinó, ami a gender-téma ellen szólt (bár sokan azt hitték, mellette). Ezt az Identitás Generáció szervezet tette ki. Számít hasonló megnyilvánulásokra. Engedélyt nem kaptak senkitől, gerillaakció volt.

Bíró Máté: buzdítsunk mindenkit, hogy menjen Erasmusra! HR-est nem vesznek fel, ha nem volt külföldön is az illető.

Horváth Luca kihirdeti a beszámolók eredményét. Az eredmények a 2. Beszámolók napirendi pont végén és a jegyzőkönyv legvégén, táblázatosan is megtekinthetők.

Horváth Luca: miért nem fogadták el rendesen Szabó Christopher beszámolóját? Christopher kérte, hogy kérdezzen rá ennek okára, mert nem tudja, mivel járhatna jobban a Küldöttgyűlés kedvében.

Vigh Patrícia, Dohány-Juhos Nikolett, Szabó Áron: zavarja őket, hogy nem regisztrált a HÖK oldalon, nem válaszol Slack-en, e-mailben; lehet, hogy a munkáját végzi, de olyan szinten nem működik a kommunikáció, hogy az már nem tűri, hogy elfogadják. Dohány-Juhos Nikolett jelzi, hogy többen megkeresték e-mailben ottani hallgatók, így az „ott nem szokás” nem jó érv. Alapvetően az a tevékenység, amit leírt a beszámolójában, tetszett, az alapján el tudták volna fogadni a beszámolóját, de ez, hogy nem tudnak vele kommunikálni, nem engedte meg szerintük, hogy elfogadják.

Horváth Luca: nálunk is van, aki helyett ő válaszol a levelekre, az érintettek beszámolója érdekes módon el lett fogadva.

Németh-Prátpál Mirtyll: nyílt nap jelenléti ívét írja alá, aki nem tette!

Szabó Áron: meddig lesz a küldöttgyűlés gerinctelen? Miért módosítjuk a határozatainkat?

Ungi Balázs: attól óv minket, hogy ad hoc határozzunk.

Farkas Sophie: azért lehetett több embert átállítani, mert hátra nem jutott el az információ.

23:47-kor Horváth Luca lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

- (1)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Deák Pétert szavazatszámlálónak.
- (2)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendet.
- (3)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 távolmaradás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.
- (4)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.
- (5)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 5 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.
- (6)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Benkovits Ádám, mentorkoordinátor beszámolóját.
- (7)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Bálint, főszerkesztő beszámolóját.
- (8)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.
- (9)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.
- (10)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogszerű referens beszámolóját.
- (11)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Bálint, kulturális és sportreferens beszámolóját.
- (12)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 1 nem, 6 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.
- (13)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.
- (14)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Őri Bálint, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

- (15)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.
- (16)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.
- (17)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen szavazattal, 6 nem, 8 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens beszámolóját.
- (18)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vigh Patrícia, lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referens beszámolóját.
- (19)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (20)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (21)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (22)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kelemen Veronika, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (23)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 1 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Rác Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (24)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (25)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Ungi Balázs, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.
- (26)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Károly és Kovács Fanni, a Hallgatói Alapítvány elnökének és titkárának beszámolóját.
- (27)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Lőrincz Pétert 16, Körtefái Dórát 15 szavazattal támogatta, 3 távolmaradás mellett, így nem választott fizika szakterületi koordinátort.
- (28)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 19 igen szavazattal, 6 nem, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Rác Gergelyt gazdasági és adminisztrációs ügyekért felelős referensnek.

(29)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 1 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Lekics Lászlót az ELTE TTK HÖK Választmányába.

(30)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja az ügyrendi javaslatot.

(31)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 távolmaradás mellett a Választási Bizottság tagjának választotta Deák Pétert.

(32)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen szavazattal, 3 távolmaradás mellett a Választási Bizottság tagjának választotta Németh-Prátpál Mirtyllt.

(33)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Küldöttgyűlés ügyrendjét.

(34)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Választmány ügyrendjét.

(35)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az Ellenőrző Bizottság ügyrendjét.

(36)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a Választási Bizottság ügyrendjét.

(37)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 12:10 arányban Szabó Áron javaslatát támogatta, miszerint nem támogatjuk a rendezvényt.

(38)/2018 (II. 13.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 5 nem ellenében támogatta, hogy a Civil Falu fejlesztése és a programban való kiemelése esetén hajlandó legfeljebb 1 000 000 Ft-tal támogatni a Lágymányosi Eötvös Napokat.

Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámolók elfogadási arányait, szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló részben került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózkodás	távolmaradás
elnök	Horváth Luca	31	1	0	1
elnökhelyettes	Lukács Márton	26	5	1	1
mentorkoordinátor	Benkovits Ádám	31	1	0	1
főszerkesztő	Tóth Bálint	32	0	0	1
külső referens	Bíró Máté	32	0	0	1
ösztöndíjakért felelős referens	Dohány-Juhos Nikolett	30	0	2	1
jogsérelmi referens	Imre Dóra	28	3	1	1
kulturális és sportreferens	Kovács Bálint	29	0	3	1
kommunikációs referens	Kovács Fanni	25	1	6	1
tanulmányi információkért felelős referens	Németh-Prátpál Mirtyll	28	1	3	1
jegyzőkönyvvezető	Óri Bálint	29	1	2	1
ellenőrző bizottság	Papp Tamás	29	1	2	1
informatikus	Szabó Áron	32	0	0	1
szombathelyi ügyekért felelős referens	Szabó Christopher	18	6	8	1
lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcs. ref.	Vigh Patrícia	28	0	4	1
biológia szakterületi koordinátor	Farkas Sophie Zoe	27	1	3	2
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Laza Dániel	31	1	1	1
környezettudományi szakterületi koordinátor	Pánczél Balázs	32	0	0	1
tanárképzési szakterületi koordinátor	Kelemen Veronika	31	0	1	1
fizika szakterületi koordinátor	Rácz Gergely	26	1	5	1
matematika szakterületi koordinátor	Tóth Marcell Dávid	28	1	3	1
kémia szakterületi koordinátor	Ungi Balázs	29	0	3	1
Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Lukács Károly és Kovács Fanni	27	2	2	2

PH

.....
 Óri Bálint
 jegyzőkönyvvezető

.....
 Lukács Károly
 hitelesítő

.....
 Horváth Luca
 elnök