**Emlékeztető az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének 2015.03.10.-i üléséről**

**Az emlékeztetőt készítette:**

**Helye és ideje:** Északi épület 0.89, 2015. 03. 10. 18:00

**Jelen vannak:**Szavazazati joggal:Ágoston Dóra Csenge, Balogh Dániel, Bérces Bence, Berekméri Evelin, Böröndi Dávid, Budafai Viktória, Dömötör Dominika, Fáki Anna, Faragó Renáta, Fetter Dávid, Góth Roland, Hegedüs Dávid, Horváth Balázs, Katona Richárd, Kerényi Péter, Költö Enikő, Koczur Szilvia, Lukács Károly, Lukács Márton, Maszlag Szilvia, Nagy Anett, Nagy Levente János, Nyitrai Károly, Pálma Péter, Péterfi Petra Jolán, Réthy Miklós András, Radnai Georgina, Sagmeister Ádám, Sudár Mariann, Szarka Csilla, Török Mátyás, Vajda Levente, Visnovitz Márton, Vara Bálint, Dukán András Ferenc, Horváth Tamás, K  
Tanácskozási joggal: Csonka Diána, Dukán András Ferenc, Horváth Tamás, Kovács Fanni, Kuti Péter, Lovász Tamás, Márton Ákos, Saáry Ákos, Székely Gellért, Tóth Róza, Seres Ákos, Horváth Luca, Bajzáth László, Braun László, Béni Kornél, Vígh Bence, Dr. Radnai László, Hermán Dániel, Tabajdi Péter, Csutka Boglárka  
Az Ellenőrző Bizottság részéről: Őri Bálint, Rádl Attila

**Kovács Fanni  18:08- kor megnyitotta az ülést.**

Az Ellenőrző Bizottság megállapította, hogy a Küldöttgyűlés 29 fővel határozatképes.

Kovács Fanni ismertette a kiküldött napirendi pontokat illetve,hogy a beérkezett változtatásokkal a választmány 2015. március 9-én megbeszélt és elfogadott egy napirendi pont sorrendet.

Az ülésen elfogadott végleges napirend a következő:

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Gazdasági Beszámoló
4. Személyi kérdések
5. TTK HÖK Alapszabály
6. Ügyrendek
7. Mentorkoncepció felülbírálása
8. Választási Bizottság
9. Egyebek

*36/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ismertetett napirendet.*

*37/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Hermán Dánielnek*.

*38/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Radnai Lászlónak.*

*39/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Béni Kornélnak.*

Kovács Fanni Székely Gellértet jelölte jegyzőkönyvvezetőnek, aki vállalta a jelölést.

*40/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek.*

**1. Bejelentések (18:13)**

Kovács Fanni bejelentette, hogy a Szenátus elfogadta az ELTE HÖK Alapszabályt.

Balogh Dániel bejelentette, hogy azonnali hatállyal lemond a Kari Ösztöndíj Bizottság tagságáról.

18.15 Kovács Fanni lezárta az első napirendi pontot.

**2. Beszámolók (18:15)**

Kovács Fanni elnök beszámolója (18:15)

Kovács Fanni elnök beszámolóját időben elküldte és kiegészítette a forrásallokációval és az Alapítvánnyal kapcsolatban.

18.19 Ágoston Dóra, Horváth Tamás és Réthy Miklós András megérkezett az ülésre.

Fetter Dávid kiegészítette hozzászólásában Fanni beszámolóját, miszerint az esélyegyenlőségi biztos munkáját helyettesítő tisztségviselők közt nem volt megemlítve Horváth Tamás gazdasági elnökhelyettes, aki a Braille-írásos táblák kihelyezésében vállalt nagy szerepet

Visnovitz Márton megkérdezte, hogy miért van az, hogy csak a mi Alapszabályunk nem lett elfogadva a Szenátus által. Kovács Fanni válaszában elmondta, hogy jórészt ez annak a következménye, hogy nem készült el időben minden pont, amelyet módosítottunk, mire elkészült, akkorra meg a Hallgatói Biztos nem véleményezte időben, hogy beküldhető legyen Kari Tanácsra.

18.27 Lukács Károly, Bajzáth László és Braun László elhagyták az ülés helyszínét.

Nagy Anett felszólalásában jelezte, hogy valószínűleg még ma is elég sokat fogunk tárgyalni az Alapszabályunkról, tehát valószínűsíthetően még nem végleges.

Rádl Attila megkérdezte a Küldöttgyűlést, hogy szerintük kinek a feladata megírni egy alapszabályt. Kerényi Péter, Fetter Dávid és Visnovitz Márton egyöntetűen azt válaszolták, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének.

18.33 Bérces Bence megérkezett az ülésre

Hoksza Zsolt hozzászólásában jelezte, hogy egyes egyedül ő volt az, aki reagált Rádl Attila felhívására, miszerint Alapszabály írásra kinek milyen időpont megfelelő.

Török Mátyás felszólalásában jelezte, hogy szerinte a legnagyobb probléma az, hogy senki nem tudja, hogy hogy kell megfogalmazni egy tökéletes, avagy simán csak egy jogi szöveget, ezért inkább hozzá sem szólnak az ilyen témákhoz.

Visnovitz Márton erre reflektálva mondta, hogy szerinte ez megint az a problémakör, hogy senki sem mer felszólalni sem egy Küldöttgyűlésen, mert attól fél, hogy köznevetség tárgya lesz. Továbbá, szerinte az elnök és az utánpótlásért felelős referens feladatkörébe nagy hangsúllyal bele kell írni a jövő képviselőjének képzését, amely arról szólna, hogy felkészíti a jelentkezőket arra, hogy hogy is működik egy ilyen Küldöttgyűlés.

Kovács Fanni erre válaszában megemlítette, hogy Béni Kornél tavaly tartott ilyen ülést, sőt volt egy kötetlen Küldöttgyűlés is, csak sajnos igen kevesen vettek ezeken részt.

Horváth Luca szerint bárki felszólalhat, teljesen mindegy, hogy mennyire tudja magát jogilag (jogi formulákban) pontosan kifejezni.

Hoksza Zsolt megkérdezte Kovács Fannit, hogy hogy szavazna a saját beszámolójára.

18.41 Csonka Diána távozott az ülésről

Kovács Fanni azt válaszolta, hogy tartózkodna ennek a kérdésnek a megválaszolásától.

Visnovitz Márton a Küldöttgyűlésnek címzett kérdésében jelezte, hogy csak az szavazzon Fanni beszámolójára, aki tudja, van információja arról, hogy Fanni milyen munkát végzett az elmúlt Küldöttgyűlés óta.

Balogh Dániel erre azt válaszolta, hogy szerinte mindenki tisztában van vele.

Visnovitz Márton megkért egy Választmányi delegáltat, hogy ismertesse Fanni munkáját, mert ő és még sok tanárképzési szakterületi képviselő nincs ezzel tisztában.

Balogh Dániel, kémia szakterületi választmányi delegált beszámolt arról, hogy mi történt 2015. március 9-én az ELTE TTK HÖK Választmányán.

Visnovitz Márton szerint semmi nem volt Dani beszámolójában arról, hogy Fanni mit csinált.

Saáry Ákos megkérdezet Mártont, hogy szerinte mi lett volna olyan válasz, amely felvilágosítja őt arról, hogy Fanni mit csinál.

Márton szerint olyan dolgok lehettek volna ebben, hogy például mi történt a Szenátuson.

Török Mátyás felszólalásában kifejtette, hogy őket Balogh Dániel részletesen tájékoztatja arról, hogy mi történik Választmányon, így nem is érti, hogy egyes képviselők hogy nincsenek tisztában az ott történtekkel, hiszen minden szakterületnek van Választmányi delegáltja.

Márton Ákos hozzászólt Kovács Fanni beszámolójához, s egy módosítással élt, miszerint a Tisztségviselői ülés nem 2015 02.28-án, hanem 2015.02.27-én volt.

Kovács Fanni megkérdezte, hogy van-e még hozzászólás, mivel senki sem jelentkezett, továbbléptünk.

Horváth Tamás gazdasági elnökhelyettes beszámolója (18.49)

Horváth Tamás időben elküldte és kiegészítette beszámolóját:

* + - Ígérte, hogy bemásolja a forrásallokációs algoritmust, de elmaradt, ezt pótolja.
    - A HÖK pénze egyelőre zárolva van – a kancellár által – de lehet feloldották, ezt nem tudja.
    - Nyomdai téren nincsenek jó hírek, erre a félévre nem nagyon lehet számolni TéTÉKás Nyúzzal – ez az EHÖK elnökkel (Zaránd Péter) folytatott megbeszélése során derült ki.
    - Az ellenőrző bizottság megkeresésére válaszolt, hogy természetesen segít nekik az iktatásban a titkárkisasszony lemondása után.
    - Megköszönte, hogy sokan részt vettek az Iroda kitakarításában és a raktár rendbetételében.
    - Elég szűkös év elé nézünk, mert jelenleg 1 millió forinttal több kiadásunk van, mint bevételünk.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a beszámolóhoz.

Miklós-Kovács Janka szociális elnökhelyettes beszámolója (18.57)

Miklós-Kovács Janka időben elküldte beszámolóját.

Horváth Tamás felszólalásában kérdezte, hogy miért van az, hogy Janka a beszámolójában sérelmezte a Kari Ösztöndíj-bizottság működését, mégis az egyik választmányi delegált kérte a KÖB tagjainak rendkívüli beszámoltatását.

18.57 Dukán András Ferenc távozott az ülésről.

18.58 Hermán Dániel távozott az ülésről.

Horváth Tamás azt is sérelmezte, hogy Janka kommunikációja nem tökéletes.

Török Mátyás egyetértett ezzel és jelezte, hogy a Mentorfoglalkozások kapcsán is észlelte ezt a problémát.

18.59 Tabajdi Péter megérkezett az ülésre.

További kérdés hozzászólás nem érkezett.

Csonka Diána tanulmányi elnökhelyettes beszámolója (19.02)

Csonka Diána időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Vajda Levente kollégiumi biztos (19.03)

Vajda Levente időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy egy gólya megkereste lakhatási problémával és ennek megoldásán dolgoznak.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Márton Ákos kommunikációs biztos beszámolója (19.04)

Márton Ákos időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni, majd jelezte, hogy nem kíván újra indulni, szóval nyugodtan bárki keresse meg, akit érdekel.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Lovász Tamás külügyi biztos beszámolója (19.05)

Lovász Tamás időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Kovács Fanni kérdezte, hogy mi a helyzet az ISN kapcsolattal, Tamás erre válaszában leírta az ISN-el való kapcsolatunkat.

Székely Gellért sportbiztos beszámolója (19.06)

Székely Gellért időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Horváth Tamás megkérdezte, hogy miért nincs benne szó sportról.

Székely Gellért azt válaszolta, hogy nem történt sok említésre méltó dolog e téren.

Kovács Fanni megkérdezte, hogy hogy áll az 5vös 5km versenyszervezése, ezt Székely Gellért pár percben ismertette.

Költő Enikő megemlítette, hogy nincs a beszámolójában szó arról, hogy ő bírálta a rendkívüli sportpályázatokat.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Saáry Ákos főszerkesztő beszámolója (19.11)

Saáry Ákos időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy elküldték a Nyúz 5. számát.

VIsnovitz Márton megkérdezte, hogy mi lesz most a Nyúzzal, a nyomdai bonyodalmak miatt.

Saáry Ákos azt válaszolta, hogy ezt már év elején is elég rendesen kifejtette, de szerinte egyelőre az egyetlen megoldás az, hogy az Alapítványra támaszkodva jelentetjük meg a Nyúzt. Ez eddig tartott, tehát a 6. szám mindenképpen online lesz csak, utána még van egy ígéret papíros formára, de hogy az után mi lesz, arról csak azt tudja, hogy online mindenképpen szeretné megjelentetni.

19.14 Béni Kornél távozott az ülésről.

19.14 Dukán András Ferenc és Hermán Dániel visszajött az ülés termébe.

Berekméri Evelin megkérdezte, hogy Saáry Ákos milyen módosításokra gondol, hogy megjelenhessen, a Nyúz papíros formában, aki erre reflektálva azt mondta, hogy ő arra gondolt, hogy néha-néha megjelentetne egy-egy számot, amely a közelmúlt fontos híreit foglalná össze. Szerinte egy erős online újság megtámogatva plakátokkal át tudná venni a papíros megjelenés által hozott olvasószámot.

19.16 Béni Kornél visszajött az ülés termébe.

Török Mátyás megkérdezte, hogy az Saáry Ákos által említett reklámok mennyire támogatták meg az újság megjelenését. Saáry Ákos erre azt válaszolta, hogy segítette, ámbár nem nagy összeggel, de ő lát benne elképzelést, hogy egy-egy hátlapot eladhatnánk reklámfelületnek, nagyobb cégek számára, támogatásért cserébe, amelyet az újság papíros megjelenítésére fordítanánk.

Fetter Dávid kérdése, hogy az online felület rugalmasabb lesz-e a cikkek terjedelmének terén, mint a papíros változat, erre Saáry Ákos azt reflektálta, hogy ezt egyelőre nem látja, de valószínűleg könnyebben megoldható, hogy ne kelljen ennyire komolyan tartani magunkat az 5500 karakterhez.

Kerényi Péter hozzászólásában támogatta a Nyúz hátlap, mint reklámfelületnek történő eladását, támogatásért cserébe. Berekméri Evelin is egyetértett ezzel, csak jelezte, hogy ne menjünk bizonyos szint alá a hirdetések, reklámok szintjén.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Fetter Dávid informatikus beszámolója (19.23)

Fetter Dávid időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy ismertette a szakos mentorfelelősük kilétét; valamint megemlítette, hogy megjavította az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány nyomtatóját.

Fáki Anna megkérdezte, hogy hogy lesz megoldva a Nyúzos rejtvény megoldásainak online beküldése. Erre Saáry Ákos reflektálta, hogy egyelőre nem ez a kérdés, hanem hogy egyáltalán onlinera változtassuk-e a rejtvény megfejtésének beküldését.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Török Mátyás mentorkoordinátor beszámolója (19.26)

Török Matyás időben elküldte beszámolóját és kiegészítette azzal, hogy megköszönte, hogy a fizika szakterület összeszedte magát és kiállított megfelelő számú mentort; elmondta, hogy sajnos a Mentorhétvégét kénytelen volt egy másik, TTK-s programra rászervezni, ezért elnézést kér, de nem tud mást tenni; valamint, hogy az esélyegyenlőségi beszámolót két Bárczis hallgató fogja tartani a Mentorfoglalkozások keretében.

19.37 Szarka Csilla megérkezett az ülésre.

19.37 Visnovitz Márton ismét távozott az ülésről.

19.38 Visnovitz Márton visszajött az ülés termébe.

19.46 Költő Enikő távozott az ülésről.

19.47 Visnovitz Márton megint távozott az ülésről.

19.47 Költő Enikő visszajött az ülés termébe.

19.48 Tóth Róza távozott az ülésről.

A Mentorrendszerről, a kirándulásról valamint az eljövendő programokról beszéltek a küldöttek, Török Mátyás legjobb tudása szerint válaszolt minden kérdésre.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Góth Roland rendezvényszervezői biztos beszámolója (19.49)

Góth Roland időben elküldte beszámolóját és kiegészítette azzal, hogy a Kovács Fanni által elküldött naptárba már beírogatta az általa és a rendezvényes csoport által tervezett rendezvényeket.

Költő Enikő megkérdezte Góth Rolandtól, hogy miért lett ilye későn hirdetve a FöFiKém, illetve miért lett későn benyújtva a pályázat a Választmány elé. Góth Roland válaszában elmondta, hogy ő ezt szakos rendezvénynek tekintette, melyről a bejelentést a szakos delegáltaknak kellett volna megtenni, nem neki, ezért késett minden.

19.50 Sudár Mariann megérkezett az ülésre.

19.51 Visnovitz Márton visszajött az ülésre, valamint Fáki Anna távozott az ülésről.

19.52 Tóth Róza visszajött az ülés termébe.

Fetter Dávid azzal a kifogással élt, hogy miért veszteséges ennyire minden rendezvényünk. Góth Roland válasza erre az volt, hogy a közelmúltban kettő ilyen rendezvény volt, az egyik a JegesEst, amely sajnos rossz időpontban lett meghirdetve és gyenge reklámmal, a FöFiKém pedig egyszerűen túl későn került meghirdetésre, melynek okát az előbb ismertette.

Bérces Bence megkérdezte, hogy mi értelme van Gólyabált rendeznie az ELTE TTK HÖKnek, ha úgyis minden rendezvénye veszteséges; erre Kovács Fanni azt reflektálta, hogy nyilván veszteséges egy rendezvény az ELTE TTK HÖK számára, hiszen a beleölt pénzt semmilyen formában nem tudja visszakapni.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

19.53 Fáki Anna visszajött az ülés termébe.

Hegedüs Dávid fizika szakterületi koordinátor beszámolója (19.55)  
Hegedüs Dávid időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy ismertette mi történt az Erasmusos pályázatról szóló előadáson.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Réthy Miklós András földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolója (19.56)

Réthy Miklós András időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Kovács Fanni megkérdezte, hogy van-e a szakterületnek jelöltje Vara Bálint helyett a Választmányba, Réthy Miklós András erre azt válaszolta, hogy egyelőre nincs.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Balogh Dániel kémia szakterületi koordinátor beszámolója (19.57)

Balog Dániel időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Koczur Szilvia környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolója (19.57)

Koczur Szilvia időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy tegnap tartottak egy szakterületi bizottsági ülést, melyen meghatározták a mentorok számát; valamint beszámolt arról is, hogy kaptak egy új tanulmányi előadót, aki munkáját rosszul végzi.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Fáki Anna matematika szakterületi koordinátor beszámolója (19.59)

Fáki Anna időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Vara Bálint megkérdezte, hogy miért maradt ki a matematika szakterületen az Erasmusos előadás; melyre Fáki Anna azt válaszolta, hogy az email megérkeztével ő minden anyagot elküldött.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

20.00 Horváth Balázs megérkezett az ülésre.

Őri Bálint ellenőrző bizottsági tag beszámolója (20.01)

Őri Bálint időben elküldte beszámolóját, amit kiegészített azzal, hogy a tegnap megtartott környezettudományi szakterületi bizottsági ülésen részt vett.

Fetter Dávid megkérdezte az Ellenőrző Bizottságot, hogy mennyi időt töltöttek az utódjuk felkészítésével; melyre Rádl Attila reflektált, melyben elmondta, hogy mennyit foglalkoztak ezzel.

Horváth Tamás megkérdezte, hogy felkerült-e minden delegált a Képviselőlistára, melyre Rádl Attila azt válaszolta, hogy sajnos egyelőre még nem.

Költő Enikő megkérdezte, hogy hogy fordulhatott elő, hogy állásfoglalást kellett kérnie az Ellenőrző Bizottságnak a Kancellár jogi tanácsadójától az Alapszabály módosítás kérdésében, melyre Rádl Attila azt válaszolta, hogy azért, mert nem tudták teljesen objektíven megválaszolni a kérdést.

Hoksza Zsolt ismertette, hogy ez elég objektívan le van írva, tehát nem érti, hogy az Ellenőrző Bizottság ezt hogy nem tudta objektíven megítélni.

Kuti Péter megkérdezte az Ellenőrző Bizottságot, hogy hogy összegeznék az Ellenőrző Bizottság feladatát, majd miután Rádl Attila ismertette ezt, Kuti Péter megkérdezte, hogy hogy érzik, teljesítették-e ezt. Erre Rádl Attila válasza az volt, hogy igen, teljesítették.

Visnovitz Márton megkérdezte az Ellenőrző Bizottság Elnökét, hogy szerinte fontos-e az, hogy az Ellenőrző Bizottság tagjainak egy-egy adott szakterületi bizottság ügyrendjét ismerje kívülről. Erre Rádl Attila azt reflektálta, hogy természetesen tudatában kell lenniük a bizottság ügyrendjével, de nem kell betéve tudniuk azt.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

20.08 Sagmeister Ádám távozott az ülésről.

*41/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen és 1 tartózkodó szavazattal, tanácskozási jogot szavazott Tabajdi Péternek.*

Rádl Attila ellenőrző bizottsági elnök beszámolója (20.09)

Rádl Attila időben elküldte beszámolóját, amit nem kívánt kiegészíteni.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

20.11 Horváth Tamás távozott az ülésről.

Dukán András Ferenc és Kuti Péter a Hallgatói Alapítvány elnökének valamint titkárának közös beszámolója (20.12)

Dukán András Ferenc és Kuti Péter időben elküldte beszámolójukat, amit nem kívántak kiegészíteni.

Dukán András Ferenc elmondta, hogy a keményebb jogszabályok miatt az ő lemondásukat hivatalosan is alá kell íratni bíróságon, ez tegnap megtörtént.

20.13 Sagmeister Ádám visszajött az ülés termébe, valamint Fáki Anna ismét elhagyta az ülés helyszínét.

Dukán András Ferenc ismertette, hogy most a szünetben tart Kuti Péterrel, valamint további Alapítványi tagokkal, ismertető arról, hogy mi is az ő feladatuk, valamint mi is az Alapítvány célja és feladata.

20.14 Lukács Károly és Horváth Tamás visszajöttek az ülés termébe.

Koczur Szilvia hozzászólásában megemlítette, hogy sem neki, sem másnak nem Dukán András Ferenc Hallgatói Alapítványi elnöki munkájával volt kifogásuk, hanem más, egyéb területeken történt megnyilvánulásaival, s ezzel kérte, hogy ne mondjon le Alapítványi elnöki tisztségéről.

Dukán András Ferenc erre azt reflektálta, hogy a felé elmondott problémákat olyan dolgoknak gondolja, melyek szerinte nem férnek össze a hallgatói mozgalommal, sem az ő értékrendjével, s így ő méltatlannak gondolja magát bárminemű tisztség betöltésére.

Kovács Fanni megkérdezte Dukán András Ferencet, hogy haladtak-e előre az Alapszabállyal kapcsolatban. Dukán András Ferenc erre azt válaszolta, hogy bizonyos lépéseket sikerült tenni, de nem minden embert tudott elérni, akit el kellett volna.

20.24 Fáki Anna visszajött az ülés termébe.

20.25 Nyitrai Károly távozott az ülésről.

* 1. yitrai Károly visszajött az ülés termébe.

Dukán András Ferenc kérte a Küldöttgyűlést, hogy foglaljon állást az ELTE TTK HÖK elnökének beszámolójával kapcsolatban, méghozzá azért, mert szerinte nem elfogadható, hogy megtörtént az, hogy rosszul lett összehívva egy Küldöttgyűlés és ennek a problémának a megoldására semmilyen ésszerű törekvést nem látott; valamint elmondta, hogy ő abban az adott helyzetben már rég lemondott volna akár elnöki, akár ellenőrző bizottsági tisztségéről.

Koczur Szilvia erre reflektálva megkérdezte Dukán András Ferencet és Kuti Pétert, hogy előállhat-e az a helyzet, hogy elfogadják az Alapítvány, valamint az Ellenőrző Bizottság és az elnök beszámolóját is, és mégis mindenki a helyén marad. Kuti Péter erre azt mondta, hogy teljesen mindegy, mi történik és milyen következménnyel, a Küldöttgyűlésnek objektívan kell döntenie, csak és kizárólag azzal kapcsolatban, hogy az adott tisztségviselő elvégezte-e a feladatát, vagy sem. Dukán András Ferenc megerősítette Kuti Péter szavait és ismételten kifejtette, hogy ő, képviselőként, nem fogadná el az elnök, valamint az ellenőrző bizottság elnökének beszámolóját.

Lukács Károly megemlítette, hogy szerinte ez nem volt olyan hatalmas probléma és javasolta, hogy egy határozatban utasítsuk el a rosszul összehívott Küldöttgyűlés tényét valamint az ennek a mentésére tett dolgokat, de mint olyan, nem kell elítélni az ellenőrző bizottság sem pedig az elnök többi munkáját és nem kell emiatt elutasítani a beszámolójukat.

Radnai László javasolta a küldötteknek, hogy vegyék figyelembe Dukán András Ferenc és Kovács Fanni erőfeszítéseit azon ténnyel kapcsolatban, hogy mindkét fél (ELTE TTK HÖK és ELTE TTK Hallgatói Alapítvány) próbál egymáshoz közeledni, a fennálló problémák ellenére.

Vara Bálint megkérdezte Dukán András Ferencet, hogy tudna-e együttműködni abban az esetben, ha az ő lemondását nem fogadják el, és Kovács Fanni, valamint Rádl Attila és Őri Bálint beszámolói is elfogadásra kerülnek.

20.37 Költő Enikő ismét távozott az ülésről.

Dukán András Ferenc erre azt válaszolta, hogy az, hogy ő kivel és milyen módon működik együtt, az semmi esetre sincs befolyásolva a beszámolók elfogadása vagy nem elfogadása által, ő csak erkölcsi jellegű állásfoglalást tett.

20.38 Költő Enikő visszajött az ülés termébe.

Hoksza Zsolt megkérdezte Lukács Károlyt, hogy milyen hibát tart nem elfogadhatónak, melyre Károly azt válaszolta, hogy olyan hibát, amelynek súlyos gyakorlati következményei lennének, vagy az ELTE hallgatóinak a kárára menne.

Horváth Balázs állást foglalt, melyben egyet értett Lukács Károllyal, miszerint a rosszul összehívott Küldöttgyűlés kezelhető hibaként, nem kell követelni a hibát elkövető személyek lemondását.

20.43 Csutka Boglárka és Böröndi Dávid megérkezett az ülésre.

Kuti Péter elmondta, hogy szerinte az Alapszabály megírásához semmivel sem kell több, mint egy kettes érettségi és valami féle nyelvtantudás, tehát nem érti, hogy ki és miért marad ki ennek a megírásából. Szintén sérelmezte, hogy a Hallgatói Önkormányzat, melynek előterjesztési joga van a Kari Tanácson, mért nem vitte át az Alapszabályát ezen, melyre Kovács Fanni azt mondta, hogy azért, mert nem volt rajta aláírás a Hallgatói Biztostól. Erre Kuti Péter azt mondta, hogy szerinte ennek ellenére be kellett volna terjeszteni a Kari Tanácsra.

Kuti Péter további észrevétele, hogy szerinte sokan nem tudják, hogy mit jelent a vita, valamint elmondta, hogy ő, a kapott vádakkal ellentétben, elfogadja az észérveket és az ellenérveket is. Elmondta, hogy szerinte sokan nincsenek tisztában azzal, hogy a küldöttség sok és csak egyre több idővel jár, amit rá kell fordítani. Sérelmezte továbbá, hogy nem hangoztak el olyan információk az elnök, valamint az elnökhelyettesek beszámolóiban, hogy mik történnek az EHÖK-ös üléseken, EHÖK tanács üléseken, valamint a Kari Tanács ülésein.

Koczur Szilvia erre azt reflektálta, hogy szerinte előbb ezt a kérést írásban vagy személyesen kéne jelezni, és amennyiben nem történik meg ezután sem az adott dolog, akkor háborodjon fel az illető a Küldöttgyűlésen. Kuti Péter erre azt válaszolta, hogy azért mondta ezt el itt, mert úgy látja, hogy sokan még csak ezen tanácsok és bizottságok fennállásáról sem tudnak, valamint arról sem, hogy ezekkel nekünk erről bármi dolgunk lenne.

Fetter Dávid sérelmezte, hogy a beszámolójában írt kérdésre egy válasz érkezett csak, így hogy és mi alapján akarja egyáltalán bárki is elfogadni az ő beszámolóját.

Lukács Károly elmondta, hogy fájlalja, hogy sokan hozzá sem szólnak az egészhez, csak ülnek és figyelnek némán.

Horváth Luca megkérdezte Kovács Fannit, hogy mi történt Elnökségi ülésen, mely kérdésre Kovács Fanni válaszul elmondta a közelmúltban lezajlott Elnökségi üléseken történteket.

Hoksza Zsolt megkérdezte az EHÖK Küldöttgyűlés delegáltakat, hogy történt-e olyan dolog bármely EHÖK Küldöttgyűlésen, amely méltatlan az ELTE TTK HÖK-höz. Kovács Fanni erre válaszul megemlítette, hogy Ő maga, személy szerint nem viselkedett túl korrekten, mikor Dukán András Ferenc EHÖK Gazdasági Alelnök belejelentette lemondását.

20.56 Csonka Diána visszajött az ülés termébe.

Béni Kornél hozzászólásában megemlítette, hogy két évig ült az EHÖK Elnökségi asztalánál, és nem érti, hogy miért nem tudja érvényesíteni az akaratát az ELTE TTK HÖK.

21.02 Pálma Péter távozott az ülésről.

Csonka Diána erre reflektálva elmondta, hogy ő az EHÖK Tanulmányi Bizottság ülésén nagyon sokszor felszólal, vitatkozik és védi az ELTE TTK HÖK hallgatóinak érdekeit.

Kovács Fanni megkérdezte, hogy áttérjünk-e a KÖB delegáltak beszámolóira, vagy előbb a tisztségviselők beszámolójáról szeretne dönteni a Küldöttgyűlés.

*42/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy először a tisztségviselők beszámolóiról szavazzon.*

Kovács Fanni ismertette, hogy a szünet első öt perce után Dukán András Ferenc és Kuti Péter, valamint a többi Alapítványi tag tartanak rövid ismertetőt az Alapítvány munkáiról, feladatairól és céljairól.

**21.07 Kovács Fanni elnök szünetet rendelt el.**

**22.02 Kovács Fanni elnök folytatja az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének ülését.**

Az ellenőrző bizottság megszámolta a mandátumokat, az ülés 30 fővel határozatképes.

22.04 Kovács Fanni ismertette a beszámolókról történt szavazás eredményét.

A beszámolókat a Küldöttgyűlés négy kivétellel elfogadta.  
(igen, nem, tartózkodás, távolmaradás)

Elnök: 16,10,10,0  
Gazdasági elnökhelyettes: 34,1,1,0  
Szociális elnökhelyettes: 18,8,10,0  
Tanulmányi elnökhelyettes: 34,0,2,0  
Kollégiumi biztos: 16,6,13,1  
Kommunikációs biztos: 29,2,5,0  
Külügyi biztos: 32,2,2,0  
Sportbiztos: 25,5,6,0  
Főszerkesztő: 36,0,0,0  
Informatikus: 36,0,0,0  
Mentorkoordinátor: 23,2,10,1  
Rendezvényszervező biztos: 30, 2, 4, 0  
Fizika szakterületi koordinátor: 35,0,1,0  
Földrajz- és földtud. szakterületi koordinátor: 36,0,00  
Kémia szakterületi koordinátor: 35,0,1,0  
Környezettudományi szakterületi koordinátor: 32,2,2,0  
Matematika szakterületi koordinátor: 32,1,3,  
Ellenőrző bizottság (Őri Bálint): 22,8,6,0  
Ellenőrző Bizottság elnöke (Rádl Attila): 18,11,7,0  
Hallgatói Alapítvány elnök (Dukán András Ferenc) és titkár (Kuti Péter): 31,2,3,0

*43/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 10 nem és 10 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el az elnök beszámolóját.*

*44/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a gazdasági elnökhelyettes beszámolóját.*

*45/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen, 8 nem és 10 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el a szociális elnökhelyettes beszámolóját.*

*46/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a tanulmányi elnökhelyettes beszámolóját.*

*47/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 6 nem, 13 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el a kollégiumi biztos beszámolóját.*

*48/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 2 nem és 5 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a kommunikációs biztos beszámolóját.*

*49/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a külügyi biztos beszámolóját.*

*50/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a sportbiztos beszámolóját.*

*51/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a főszerkesztő beszámolóját.*

*52/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az informatikus beszámolóját.*

*53/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 2 nem, 10 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a mentorkoordinátor beszámolóját.*

*54/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a rendezvényszervező biztos beszámolóját.*

*55/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*56/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*57/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*58/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*59/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*60/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 8 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett elfogadta az Ellenőrző bizottság tagjának (Őri Bálint) beszámolóját.*

*61/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen, 11 nem és 7 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el az Ellenőrző bizottság elnökének (Rádl Attila) beszámolóját.*

*62/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Hallgatói Alapítvány elnökének és titkárának együttes beszámolóját.*

22.07. KÖB delegáltak beszámoltatása  
Költő Enikő szóban elmondta, hogy nem talált póttagot saját maga helyett, nem tudja elvégezni a feladatokat a tanulmányai mellett és bejelentette, hogy azonnali hatállyal lemondott a KÖB tagságáról.

22.10 Radnai László távozott az ülésről.

Balogh Dániel és Góth Roland kérdezték meg Enikőt, hogy miért nem keresett komolyabban póttagot, illetve miért nem mondott le a bírálások előtt, hogy számítsanak rá, hogy ő sincs. Enikő erre azt válaszolta, hogy ő szólt Bohár Balázsnak, mikor még ő volt a biológia szakterületi koordinátor, hogy kell tag, majd ezt ugyanígy elmondta Ince Sára 2014 novemberében megválasztott, azóta lemondott szakterületi koordinátornak, de nem sikerült megoldaniuk a problémát.

Fetter Dávid szakterületi bizottság elnöke ismertette Költő Enikő védelmére, hogy nagyon-nagyon rosszul áll a szakterületi csoportjuk valamint a szakterületi bizottságuk, nincs új emberük és nem nagyon tudnak bevonni senkit.

Több hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Horváth Balázs írásban elküldte a beszámolóját és elmondta, hogy két napja rendes tag, a beszámolóját póttagként írta, ahová ősszel került be.

Horváth Balázs elmondta, hogy önhibájából nem tudott bírálni, mivel nem kért betanítást, mire Kovács Fanni véleményezte, hogy szerinte nem kellett volna ezt kérni, mert a szociális elnökhelyettes feladatai közé tartozik, hogy betanítsa az új tagokat.

Horváth Balázs hozzátette, hogy leadta a vagyonnyilatkozatát a szociális elnökhelyettesnek.

Több hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Góth Roland írásban elküldte beszámolóját.

Hozzászólás, kérdése nem érkezett.

Győrödi Lajos írásban elküldte a beszámolóját.

Hozzászólás, kérdése nem érkezett

Balogh Dániel szóban beszámolt eddigi munkájáról és ismertette alapvetően a támogatások bírálásának folyamatát.

22.23 Dukán András Ferenc, Béni Kornél, Csutka Boglárka és Hermán Dániel elhagyták az ülés helyszínét.

Balogh Dániel elmondta, hogy ő mennyit bírált, valamint, hogy az egyszeri pályázatok bírálásával nem ért rá foglalkozni, mert a rendszeres szociális támogatásokat bírálta. Megindokolta, hogy miért mondott le az ülés elején a Kari Ösztöndíj-bizottsági tagságáról.

Több hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Borbély Eliza írásban elküldte beszámolóját.

Hozzászólás, kérdése nem érkezett

A környezettudományi szakterület által delegált KÖB tagoktól semmi beszámoló nem érkezett (László Dorina és Gräfl András), Koczur Szilvia elmondta, hogy keresik az utódjaikat és a megoldást.

Nyitrai Károly nem küldött beszámolót és lemondott tagságáról.

Nagy Klaudia Irén nem küldött beszámolót.

Fáki Anna annyit mondott, hogy azt tudja róla, hogy ebben a félévben passzív.

Tóth Róza elmondta, hogy látható, hogy a KÖB haldoklik, vagyis szinte halott. Elmondta, hogy irodavezetőként tapasztalja, hogy 15, az irodába betérő hallgatóból 14 az ösztöndíjjak iránt érdeklődik, melyek idénre történő kiutalása három embernek köszönhető nagyjából (Balogh Dániel, Székely Gellért valamint Szakács Dávid), ezért kérné a tisztségviselőket, küldötteket, hogy csatlakozzanak a KÖB-be, szerezzenek oda embereket, mert ennek nem lesz jó vége.

Balogh Dániel megköszönte továbbá Sudár Mariann és Rádl Attila segítségét melyet a pályázatok elbírálásában nyújtottak.

22.32 Kovács Fanni ügyrendi javaslattal élt, miszerint egy szavazó cetlin szavazzunk a KÖB delegáltak beszámolóiról.

*63/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy egy szavazó cetlin történjen a szavazás a delegáltak beszámolóiról.*

22.35 Dukán András Ferenc, Béni Kornél, Hermán Dániel és Csutka Boglárka visszajöttek az ülés termébe.

22.36 Az ellenőrző bizottság elvonult szavazatot számlálni.

22.38 Tabajdi Péter távozott az ülésről.

22.39 Balogh Dániel ismertette, hogy melyik KÖB tagok, illetve az ideiglenes segítségnyújtók mennyi pályázatot bíráltak – Miklós-Kovács Janka most küldte el neki a táblázatot.

22.46 Kovács Fanni ismertette a szavazás eredményét.

*64/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 10 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett elfogadta Horváth Balázs beszámolóját.*

*65/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 4 igen, 22 nem 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el Költő Enikő beszámolóját.*

*66/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Góth Rolnad beszámolóját.*

*67/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen, 3 nem és 7 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Győrödi Lajos beszámolóját.*

*68/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Balogh Dániel beszámolóját.*

*69/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen, 4 nem és 9 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Borbély Eliza beszámolóját.*

*70/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 6 igen, 20 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el Gräfl András beszámolóját.*

*71/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 7 igen, 14 nem, 7 tartózkodás és 1 érvénytelen szavazat mellett nem fogadta el Nyitrai Károly beszámolóját.*

*72/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 9 igen, 15 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el Nagy Klaudia Irén beszámolóját.*

22.48 Tabajdi Péter visszajött az ülés termébe.

22. 49 Kovács Fanni kezdeményezte Nagy Klaudia Irén és Gräfl András visszahívását a KÖB delegáltságukból.

73/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett visszahívta Nagy Klaudia Irént és Gräfl Andrást.

22.50 Tabajdi Péter távozott az ülésről ismét.

22.52 Kovács Fanni lezárta a második napirendi pontot.

**3. Gazdasági Beszámoló (22:52)**

Horváth Tamás gazdasági elnökhelyettes ismertette az ELTE TTK HÖK 2014. évi költségvetését.

22.53 Tabajdi Péter visszajött az ülés termébe.

Hoksza Zsolt megkérdezte, hogy az EFOTT miért került 400 000 forintba. Dukán András Ferenc erre elmondta, hogy mi volt, amit csináltak.

22.56 Tabajdi Péter újból távozott az ülésről.

Kovács Fanni szavazást kért arról, hogy ki tudná elfogadni a beszámolót.

*74/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a gazdasági beszámolót.*

Kovács Fanni ismertette a KÖB delegáltak visszahívásáról szóló szavazást.

*75/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett visszahívta Nagy Klaudia Irént és Gräfl Andrást.*

Kovács Fanni elmondta, hogy hallgatói részről így négy tag maradt, a szociális elnökhelyettest is beleértve.

22.58 Kovács Fanni lezárta a harmadik napirendi pontot.

**4. Személyi kérdések (22:58)**

Kovács Fanni jelölte Vígh Bencét ellenőrző bizottsági tagnak, aki elfogadta a jelölést.

Vígh Bence elmondta, hogy másodéves földrajz szakos hallgató, részt vett a bevonó délutánon valamint bevonó táborban is és szeretné kipróbálni magát, mint ellenőrző bizottsági tag, a múltkori hibájából tanulva felkészült és utánanézett a dolgoknak.

Horváth Tamás megkérdezte Vígh Bencétől, hogy vett-e részt az előző Küldöttgyűlés óta bármilyen szakterületi bizottsági ülésen, vagy Választmányi ülésen. Bence erre elmondta, hogy igen volt.

Török Mátyás megkérdezte, hogy Vígh Bence miért gondolja, hogy most meggyőzi őket, mire Bence azt válaszolta, hogy a múltkor főleg szakmai hibákat vétett, melyekben azóta tovább képezte magát, valamint az ellenőrző bizottságtól is kért új felkészítést.

23.01 Költő Enikő ismét távozott az ülésről.

Kovács Fanni, mivel más kérdés nem érkezett, megkérte a jelöltet, hogy hagyja el a termet, majd vita következett a jelölt távollétében. Rádl Attila ismertette, hogy a jelölt motivált és szakmailag már sokkal jobban képzett, mint egy hónapja.

23.03 Költő Enikő visszajött az ülés termébe.

Horváth Balázs kifejtette, hogy pozitívum, hogy a múltkori kudarc után a jelölt nem adta fel, hanem újra megpróbálta, kereste, hogy hogyan fejlődhet.

Török Mátyás szerint azonban visszás, hogy a pályázatában csak átírta a dátumot, mást nem változtatott rajta, ennek ellenére későn küldte ki a pályázatát.

Horváth Luca kérte Rádl Attilát, hogy mondja el véleményét Bence tesztjéről, aki azt mondta, hogy Vígh Bence a szakmai részt teljesen hibátlanra teljesítette és ő személy szerint alkalmasnak tartja a tisztség betöltésére.

Kovács Fanni megkérte Fetter Dávidot, hogy hívja vissza a jelöltet, mivel nem volt több hozzászólás.

Senki nem kért vitát a jelölt jelenlétében, így szavazás következett. Fanni ismertette a szavazás menetét.

Kovács Fanni pályázata alapján jelölte Seres Ákost esélyegyenlőségi biztosnak, aki elfogadta a jelölést.

Seres Ákos ismertette, hogy talán tudna egy más szemléletet belevinni ebbe a dologba. Legfontosabb dolognak a hallgatókkal való kapcsolattartást említette, behozná az ingyenes nyomtatást és lezárná, vagy megmentené a Babaszoba projektet.

Fetter Dávid megkérdezte, hogy Seres Ákos mennyiben tudna segíteni neki és Lukács Károlynak a KIOSK üzemeltetésében, melyre Seres Ákos elmondta, hogy tudna és hogy miben.

Török Mátyás megkérte Seres Ákost, hogy amennyiben megválasztják, jöjjön el Mentortáborba, hogy a mentorok tudjanak beszélgetni vele a tisztségéről.

Kovács Fanni megkérte a jelöltet, hogy hagyja el a termet, majd vita következett a jelölt távollétében.

Tóth Róza elmondta, hogy nagyon örül neki, hogy végre valaki önszántából jelentkezett a posztra, örül, hogy valaki végre elég figyelmet szentel a fogyatékkal élőknek. Személy szerint nyugodtan elfogadná erre a posztra.

Radnai Georgina elmondta, hogy Seres Ákos az ő gólyája volt és már akkor is látszott, hogy mennyire képben van ebben a dologban, mert minden papírja megvolt, rendben volt.

Kovács Fanni megkérte Fetter Dávidot, hogy hívja vissza a jelöltet, mivel nem volt több hozzászólás.

Kovács Fanni ismertette az ellenőrző bizottsági tagról történő szavazás eredményét.

*76/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen, 3 nem és 3 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Vígh Bencét Ellenőrző bizottsági tagnak.*

Senki nem kért vitát a jelölt jelenlétében, így szavazás következett az esélyegyenlőségi biztos személyéről. Fanni ismertette a szavazás menetét.

Kovács Fanni jelölte pályázata alapján Csutka Boglárkát a Hallgatói Alapítvány kuratóriumának titkári tisztségére, Bogi elfogadta a jelölést.

Csutka Boglárka ismertette a pályázatát.

Sudár Mariann megkérdezte, hogy mi az a Chill Room. Bogi elmondta, hogy ez egy olyan ötlet szintű dolog, hogy szükség lenne egy olyan helységre, a Campus területén, ahol a hallgatók tartalmasan eltölthetik a szabadidejüket.

Török Mátyás megkérdezte, hogy hány hallgatót szokott megmozgatni az üzemELTEtés nevű programsorozat, melyre Csutka Boglárka válasza az volt, hogy egyelőre nem sok, átlagosan 14 hallgató jön el, de szeretnék és bíznak benne, hogy egyre több hallgatónak jön meg a kedve ehhez a programsorozathoz.

Kovács Fanni ismertette az esélyegyenlőségi biztosról történő szavazás eredményét.

*77/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Seres Ákost esélyegyenlőségi biztosnak.*

Kovács Fanni megkérte a jelöltet, hogy hagyja el a termet, majd vita következett a jelölt távollétében.

Dukán András Ferenc kifejtette, hogy Csutka Boglárka elmondott mindent, jól dolgozik, ők alapvetően támogatják.

Kovács Fanni megkérte Fetter Dávidot, hogy hívja vissza a jelöltet, mivel nem volt több hozzászólás.

Senki nem kért vitát a jelölt jelenlétében, így szavazás következett. Fanni ismertette a szavazás menetét.

Kovács Fanni kihirdette a szavazás eredményét.

*78/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Csutka Boglárkát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.*

Kovács Fanni ismertette a további delegáltak kilétét és hogy hova vannak delegálva.

23.33 Horváth Tamás távozott az ülésről.

Nagy Anikó Kari Tanács delegált, a biológia szakterület részéről.  Hoksza Zsolt elmondta, hogy maximálisan egyetért a delegálással, az ő elnöksége alatt volt Anikó Választmányi tag a Bolyai Kollégiumban és kiváló munkát végzett.

23.36 Szavazás Nagy Anikó, biológia szakterületi jelölt Kari Tanácsba történő delegálásáról.

23.37 Tóth Róza távozott az ülésről.

Sagmeister Ádám jelölte Fáki Annát Matematika Intézeti Tanács delegáltnak, aki elfogadta a jelölést. Kovács Fanni ismertette a szavazás menetét, mivel nem érkezett kérdés a jelölthöz.

Kovács Fanni ismertette a szavazás eredményét.

*79/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag delegálta Nagy Anikót a Kari Tanácsba.*

Kovács Fanni jelölte Lukács Károlyt Kari Tanács Ügyrendi Bizottságba, aki elfogadta a jelölést. Mivel kérdés nem érkezett, Fanni ismertette a szavazás menetét.

Kovács Fanni kihirdette a Matematika Intézeti Tanács delegáltságról történő szavazás eredményét.

*80/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag delegálta Fáki Annát a Matematika Intézeti Tanácsába.*

Vara Bálint jelölte Réthy Miklós Andrást Választmányi tagnak a földrajz- és földtudományi szakterület részéről, aki elfogadta a jelölést. Hermán Dániel megkérdezte Miklóst, hogy hány fős a Választmány Alapszabály szerint. Miklós a kérdésre helyesen válaszolt.

23.43 Berekméri Evelin távozott az ülésről.

Kovács Fanni ismertette a szavazás menetét.

Kovács Fanni ismertette a Kari Tanács Ügyrendi Bizottsági delegáltságról történő szavazás eredményét.

*81/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 1 távolmaradás mellett, egyhangúlag delegálta Lukács Károlyt a Kari Tanács Ügyrendi Bizottságába.*

Kovács Fanni megkérdezte, hogy Dukán András Ferencnek van-e jelöltje a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjai közé, aki erre azt válaszolta, hogy van, de szeretné, ha azon szakterületek mondanának jelölteket, akik nem képviselik magukat jelenleg a kuratóriumban illetve ismertette, hogy nagyjából mit csinálnak a kuratóriumi tagok.

Dukán András Ferenc jelölte Lukács Károlyt Hallgatói Alapítvány Kuratóriumi tagnak, aki vállalta a jelölést.

**23.51 Berekméri Evelin visszajött az ülés termébe**

Radnai Georgina megkérdezte Károlytól, hogy van-e elképzelése, hogy mi folyik ott, mit csinálnak. Lukács Károly válasza a volt, hogy nagyjából látja, hogy mi történik, illetve Kovács Fanni elmondta, hogy Lukács Károly már jó ideje önkénteskedik az Alapítványnál. Dukán András Ferenc is elmondta, hogy Lukács Károly jó munkát végzett eddig náluk, mint önkéntes, valamint sokat segít nekik.

Kovács Fanni szavazásra bocsátotta a kérdést.

Kovács Fanni kihirdette a Választmányi tagság választás eredményét.

*82/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 1 nem szavazattal, delegálta Réthy Miklós Andrást a Választmányba.*

Dukán András Ferenc ismertette lemondásának okait, valamint kérte a Küldöttgyűlést, hogy amennyiben bármely ponttal egyetért, amelyet ő megemlített a beszámolójában, akkor lemondását fogadják el.

Kovács Fanni ismertette, hogy titkosan fogunk szavazni Dukán András Ferenc lemondási indítványáról.

Kovács Fanni kihirdette a Kuratóriumi tagságról történő szavazás eredményét.

*83/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 1 szavazattal, megválasztotta Lukács Károlyt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Kuratóriumi tagjának.*

Kovács Fanni ismertette az ELTE TTK HÖK Elnökének lemondási indítványát.

0.01.Lukács Károly távozott az ülésről.

Radnai Georgina megkérdezte Kovács Fannit, hogy mikor fogalmazódott meg benne ez a lemondás. Kovács Fanni elmondta, hogy már így jött ide. Saáry Ákos megkérdezte, hogy úgy jött-e ide, hogy tudta, hogy lemond, vagy úgy, hogy tudta, hogy lemond, ha nem fogadják el a beszámolóját. Kovács Fanni az utóbbira bólintott rá. Hoksza Zsolt megkérdezte, hogy miért gondolja Kovács Fanni, hogy le kell, mondjon, mikor ez a beszámoló csak a mostani munkájáról szól, mire Fanni azt válaszolta, hogy szerinte ez nem csak erről az időszakról szól.

Kovács Fanni ismertette, hogy titkosan fogunk szavazni a lemondási indítványáról.

0.03. Lukács Károly visszajött az ülés termébe.

Kovács Fanni kihirdette Dukán András Ferenc lemondási indítványáról szóló szavazást.

*84/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 nem és 5 igen szavazat mellett nem fogadta el Dukán András Ferenc lemondási indítványát.*

Rádl Attila szóban nyújtotta be lemondási indítványát az ellenőrző bizottság elnöki posztjáról.

Radnai Georgina megkérdezte Rádl Attilát, hogy mikor fogalmazódott meg benne ez a lemondás. Rádl Attila azt mondta, hogy úgy jött ide, hogy ha nem fogadják el a beszámolóját, akkor vagy azonnal lemond, vagy a Küldöttgyűlés elé tárja, végül az utóbbit választotta.

Kovács Fanni ismertette, hogy titkosan fogunk szavazni Rádl Attila lemondási indítványáról.

Kovács Fanni kihirdette az elnök lemondási nyilvántartásáról szóló szavazás eredményét.

*85/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 nem és 7 igen szavazat mellett nem fogadta el Kovács Fanni lemondási indítványát.*

Balogh Dániel jelölte Vajda Leventét KÖB póttagnak a kémia szakterület részéről, aki vállalta a jelölést.

0.09. Lukács Károly ismét távozott az ülésről.

0.10. Hermán Dániel és Csutka Boglárka távoztak az ülésről.

0.10. Kuti Péter távozott az ülésről.

Kovács Fanni kihirdette Rádl Attila lemondási indítványáról szóló szavazás eredményét.

*86/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 nem és 4 igen szavazat mellett nem fogadta el Rádl Attila lemondási indítványát.*

0.12. Lukács Károly visszajött az ülés termében.

Visnovitz Márton elmondta, hogy eldöntötte, hogy lemond, ha nem történik változás az ELTE TTK HÖK valamint az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésének működésében. Mivel ez szerinte nem történt meg, bejelentette, hogy lemond képviselői mandátumáról a jelen Küldöttgyűlés végén.

Hoksza Zsolt megkérdezte, hogy milyen változásokra számított, mire Visnovitz Márton elmondta, hogy szerinte az, hogy hazudozás megy bizonyos tisztségekben, hogy a frissen a rendszerbe került személyeket totálisan nem érdekli, hogy mi történik, hogy magyarul nem tud írni és olvasni jó része a Küldöttgyűlésnek, ez szerinte nem tarható állapot.

Tabajdi Péter annyit szólt hozzá, hogy ez nem csak itt, a TTK HÖK-ön belül megy így, hanem mindenhol, hogy az ő munkáját is állandóan csak leszólják, míg ő dolgozna.

Vara Bálint megkérdezte Visnovitz Mártont, hogy mondjon konkrét példát arra, amit állít. Visnovitz Márton erre azt a példát hozta föl, hogy egy Tanárképzési Szakterületi megbeszélésen kapta vissza egy környezettudományos emlékezetőből, hogy más hangzott el Választmányon, mint amit ő egy korábbi szakterületi megbeszélésen mondott, miközben mások nem értették őt félre és szerinte ez egyrészről annak tudható be, hogy nem értenek magyarul a képviselők.

0.12 Muliter Ádám távozott az ülésről.

0.13 Kuti Péter visszajött az ülés termébe.

0.14 Muliter Ádám visszajött az ülés termébe.

Vara Bálint megemlítette, hogy szerinte a legnagyobb probléma, hogy senki sem kommunikál a másikkal, azzal kapcsolatban, hogy mit tesz rosszul, min kéne változtatni, minden probléma a Küldöttgyűlésen kerül elő, ami nem túl jó.

Böröndi Dávid megkérdezte Visnovitz Mártont, hogy mit gondol arról a feltételezésről, hogy szerinte komoly szakterületi viszály is az oka annak, hogy lemond, mire Visnovitz Márton megemlítette, hogy igen, van egy viszály közte és Nagy Anett valamint Sudár Mariann közt, amely nagyrészt a mentorrendszer kapcsán alakult ki, jórészt ezért sem szeretne újraindulni szakterületi koordinátori tisztségért.

Kovács Fanni kihirdette a KÖB póttagságról szóló szavazás eredményét.

*87/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen és 1 nem szavazat mellett delegálta Vajda Leventét KÖB póttagnak.*

0.34 Kovács Fanni szünetet rendelt el.

0.53 Kovács Fanni elnök folytatja az ELTE TTÖK HÖK Küldöttgyűlésének ülését.

Mandátumellenőrzés. A Küldöttgyűlés 26 fővel határozatképes.

0.53 Kovács Fanni lezárta a negyedik napirendi pontot.

**5. TTK HÖK Alapszabály(0:53)**

Rádl Attila ismertette az Alapszabály módosításokat.

* 2/3-nál a távolmaradások is számítanak,
  + A Küldöttgyűlés ezt a módosítást egy Rádl Attila által indítványozott szimpátia szavazással egyhangúlag elfogadta.
* Az Önkormányzat döntéshozó testületei közé került a Választási Bizottság is.
* A Küldöttgyűlés felülbírálhatja a Választási Bizottság döntéseit.
* Átfogalmazások a Szakterületi Bizottságoknál
  + Egyszerű többséggel választ minden SzaB SzaB-elnököt.
  + Kovács Fanni feltette, hogy nem érzi relevánsnak, hogy egy szakterületi koordinátornak szavazati joga legyen a szakterületi bizottságban, amennyiben nem képviselő, Rádl Attila erről szimpátia szavazást kért, amelyen az ötlet nem került elfogadásra.
* Mekkora többséggel kell megválasztani az Ellenőrző Bizottság elnökét.
* Kérdés, hogy indokolt-e az, hogy a tisztségviselőknek is be legyen írva – az elnökön kívül – hogy amennyiben az egyetem közalkalmazottja, úgy 21 napon belül le kell mondjon a mandátumáról.
  + Legyen módosítva, de úgy, hogy a delegáltakra is legyen kiterjesztve.Legyen akkor kiterjesztve a képviselőkre is. Lukács Károly megkérdezte, hogy miért.Kuti Péter és Székely Gellért adtak rá magyarázatot, magyarázatokat, hogy miért fontos elsődlegesen is, hogy a képviselőkre is ki legyen terjesztve ez a módosítás  
    Török Mátyás és Visnovitz Márton elmondta, hogy nekik tulajdonképpen ELTE-s a főnökük, közben mégis a hallgatói érdekképviseleti mozgalom tagjai, és nem érzik úgy, hogy a főnökük zavarná őket a hallgatók érdekeinek képviseletében.

1.28 Fetter Dávid távozott az ülésről.

1.30 Fetter Dávid visszajött az ülés termébe.

* + Kovács Fanni szimpátia szavazást indítványozott arról, hogy az elnökhelyettesekre is ki legyen terjesztve ez a módosítás, a módosítást a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.
* Felmerült probléma a szociális elnökhelyettes tisztség ösztöndíjjakért felelős elnökhelyettesre történő átnevezése során, mégpedig az, hogy maradjon-e elnökhelyettes, mivel a KÖB-elnökség kikerülne a kezéből (és átkerülne a karhoz) – alternatíva az, hogy a Kommunikációs biztos tisztséget erősödne meg annyira, hogy megkapja az elnökhelyettesi címet, s jogköreibe bekerülne az utódképzés is .
  + Ágoston Dóra felvetette, hogy egy elnökhelyetteshez sokkal, nagyobb bizalommal fordul egy hallgató, mint egy biztoshoz.
  + Nagy Anett szerint azonban így az ösztöndíjakért felelős elnökhelyettesnek több ideje marad az ösztöndíjakra és akár a KÖB kar által delegált elnöke meg rendbe rakhatná a KÖB-öt.
  + Berekméri Evelin megkérdezte, hogy ez mennyiben befolyásolja a KÖB működését, hogy nem az ösztöndíjakért felelős elnökhelyettes fog állni az élén, erre Kovács Fanni reflektált és magyarázta meg a döntést pozitív oldalról.

1.36 Hegedüs Dávid távozott az ülésről.

1.43 Hegedüs Dávid visszajött az ülés termébe.

Alapszabály módosítási javaslat: Az ösztöndíjakért felelős elnökhelyettes ezen túl nem elnökhelyettes lesz, hanem biztos. A Küldöttgyűlés elfogadta a módosítási javaslatot.

Alapszabály módosítási javaslat: A kommunikációs biztos elnökhelyettesi posztba legyen delegálva, kiegészítve az utódképzési feladatokkal. A Küldöttgyűlés elfogadta a módosítási javaslatot.

Referenseknél bekerült módosítás: a „programjában leírtak megvalósítására törekedni fog” helyett „a programjában leírtakat megvalósítja” végül kihúzásra került.

2.04. Őri Bálint távozott az ülésről

* Kovács Fanni szimpátia szavazásra bocsátotta a javaslatát, miszerint az ösztöndíjakért felelős biztos ösztöndíját 35%-os maximumban határozzuk meg. A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

2.07 Őri Bálint visszajött az ülés termébe.

* Továbbiakban a delegáltakat delegáljuk, nem választjuk

2.08 Tabajdi Péter és Lukács Károly elhagyták az ülés helyszínét.

* Azon tisztségviselők, akik le akarnak mondani, mondjanak le a beszámolók napirendi pontnál, ne várjanak vele.
* Eredménytelen választás bekezdés módosításai.

2.14 Lukács Károly visszajött az ülés termébe, míg Lovász Tamás elhagyta azt.

* Elnökválasztás kiírása bekezdés módosításai.

2.16 Lovász Tamás visszajött az ülés termébe**.**

* Az elnök választása bekezdés módosítása.
* Az elnök visszahívása bekezdés módosítása.
  + A hallgatók hány százalékának kell aláírnia egy visszahívó indítványt, hogy az elfogadásra kerüljön.

2.19 Hegedüs Dávid távozott az ülésről.

* + Nem érkezett más javaslat az 5%-on kívül, illetve nem érkezett javaslat arra sem, hogy miért legyen több.
  + Kovács Fanni szavazást kért arról, hogy a hallgatói önkormányzat tagjainak 5%-ában legyen meghatározva azon aláírások száma, amely elegendő az elnök visszahívásához. A Küldöttgyűlés ezt egyhangúlag elfogadta.

2.23 Hegedüs Dávid visszajött az ülés termébe, míg Réthy Miklós András elhagyta azt.

2.24 Vajda Levente távozott az ülésről.

* Átmeneti rendelkezések bekezdés módosításai

2.26 Réthy Miklós András visszajött az ülés termébe.

2.28 Góth Roland távozott az ülésről, míg Vajda Levente visszajött az ülés termébe.

2.33 Kovács Fanni kért egy mandátumellenőrzést. Az ellenőrző bizottság megállapította, hogy a Küldöttgyűlés 25 fővel határozatképes.

Kovács Fanni szavazásra bocsátotta, hogy ki az, aki az Alapszabályt el tudja fogadni, azon megkötésekkel, hogy a visszahivatkozásokat még ellenőrizni kell, valamint központozási és helyesírási változtatásokat is, de tartalmi változtatást nem fog történni.

*88/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta az Alapszabályt.*

2.35 Kovács Fanni lezárta az ötödik napirendi pontot.

**6. Ügyrendek (2:35)**

Fáki Anna ismertette a matematika szakterületi bizottság ülésének ügyrend módosítás tervezetét.

2.37 Csonka Diána és Horváth Tamás távoztak az ülésről, míg Tabajdi Péter visszajött az ülés termébe.

Kovács Fanni szavazásra bocsátotta, hogy ki az, aki el tudja fogadni az így módosult ügyrendjét a Matematika Szakterületi Bizottságnak.

*89/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Matematika Szakterület Bizottság ügyrendjének módosítását.*

2.42 Kovács Fanni lezárta a hatodik napirendi pontot.

**7. Mentorkoncepció felülbírálása (2:42)**

Fetter Dávid ismertette, hogy van egy olyan biológia szakterületről jelentkezett mentor, aki passzív jelen félévben, azonban a mentorkoncepcióban benne van, hogy ez nem lehetséges. Török Mátyás ismertette, hogy egyik oldalról az illető jó mentorvéleményezést kapott, jelenleg passzív, de jövőre nem az lesz, a másik oldalról viszont ez kivételezés lenne. Réthy Miklós András kérdése nyomán kiderült, hogy nincs is elég mentor a biológia szakterületről.

Fetter Dávid megemlítette, hogy a kivételezés mellett áll az is, hogy az illető a jelentkezését akkor adta be, amikor még nem volt elfogadva az új mentorkoncepció.

Török Mátyás az ellenőrző bizottság állásfoglalását kérte, hogy ez a szavazás mehet-e egyszerű többséggel, amelyre az ellenőrző bizottság igent mondott.

Kovács Fanni szavazásra terjesztette fel, hogy ki tudná támogatni az indítványt, miszerint az illetővel kivételt lehetne tenni.

*90/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 19 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.*

Török Mátyás előterjesztette, hogy elfogadható lenne-e, hogy a szakterülethez köthető civil szervezetek támogatásával a szakterületek leküldenének a mentortáborba póttagokat. (Konkrétan a földrajz- és földtudományi szakterületről beszélünk, ahol a Földrajzos Klub támogatná a plusz fők táboroztatását.)

Kuti Péter és Kovács Fanni javaslata alapján a következő módosítás kerülne bele a mentorkoncepcióba, hogy nem civil szervezetek támogatása által, hanem önköltségen jönnének le a plusz fők

Kovács Fanni szavazást indított a módosításról.

*91/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a mentorkoncepció módosítását.*

2.52 Kovács Fanni lezárta a hetedik napirendi pontot.

**8. Választási Bizottság (2:52)**

Kovács Fanni ismertette a Választási Bizottságnak jelentkezett tagokat, a jelöltek írásban vállalták a jelölést.

Titkos szavazás a Választási Bizottsági tagok személyéről.

Tabajdi Péter, az EHÖK informatikusának hozzászólásában javasolta, hogy a Választási Bizottság elnöke mindenképpen hozzáférjen a kezelőfelülethez, aki hozzáférést szeretne az Márton Ákosnak 2015. 03. 11. délig jelezze ezt a szándékát, névvel, email címmel és egy IP-címmel, amely gépről a hozzáférést szeretné. Elmondta, hogy az ELTE PPK-n 24 óra leforgása alatt érvényes választás zajlott le elektronikus úton. Elmondta, hogy szerény véleménye szerint a képes választás jobb, mint a nem képes.

Fetter Dávid megkérdezte, hogy amennyiben valaki szeretne segíteni a Választási Bizottság munkájában, az akkor nem jelentkezhet képviselőnek, mire Kuti Péter azt válaszolta, hogy olyan jogosultságot kaphat képviselő is, amíg csak szavazófelületeket állít össze és a szavazás megkezdésének időpontjában már nem rendelkezik semmilyen hozzáféréssel.

Kovács Fanni kihirdette a Választási Bizottság tagjairól szólós szavazás eredményét.

*92/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta a Választás Bizottság tagjait.*

3.02 Kovács Fanni lezárta a nyolcadik napirendi pontot.

9. Egyebek (3:02)

Őri Bálint ellenőrző bizottsági tag jelezte, hogy a tisztségviselők fogadóóra-tartásával vannak gondjaik. Ágoston Dóra jelezte, hogy megkeresi azt a határozatot, amiben le van írva, hogy hogy kell egy tisztségviselőnek megtartania a fogadóóráját.

Török Mátyás megkérdezte, hogy mennyi értelme van állandó jelleggel fogadóórát tartani. Erre Kovács Fanni reflektált, hogy biztosítani akarod-e a hallgatóknak, hogy beszéljenek veled és te tényleg biztosan ott is vagy, akkor tartsd, ha nem, akkor ne is legyél tisztségviselő.

Vara Bálint kijelentette, hogy hogyan vegyünk bárkit is komolyan, aki nem képes ezzel eltölteni másfél órát, ezzel többen egyetértettek.

3.08 Kovács Fanni lezárta az utolsó napirendi pontot.

**3.08 Kovács Fanni bezárta az ELTE TTK HÖK 2015. május 10-i Küldöttgyűlését.**

**Határozatok:***36/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ismertetett napirendet.*

*37/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Hermán Dánielnek*.

*38/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Radnai Lászlónak.*

*39/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag tanácskozási jogot szavazott Béni Kornélnak.*

Kovács Fanni Székely Gellértet jelölte jegyzőkönyvvezetőnek, aki vállalta a jelölést.

*40/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek.*

*41/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen és 1 tartózkodó szavazattal, tanácskozási jogot szavazott Tabajdi Péternek. 42/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy először a tisztségviselők beszámolóiról szavazzon.*

*43/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 10 nem és 10 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el az elnök beszámolóját.*

*44/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a gazdasági elnökhelyettes beszámolóját.*

*45/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen, 8 nem és 10 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el a szociális elnökhelyettes beszámolóját.*

*46/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a tanulmányi elnökhelyettes beszámolóját.*

*47/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 6 nem, 13 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el a kollégiumi biztos beszámolóját.*

*48/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 2 nem és 5 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a kommunikációs biztos beszámolóját.*

*49/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a külügyi biztos beszámolóját.*

*50/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a sportbiztos beszámolóját.*

*51/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a főszerkesztő beszámolóját.*

*52/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az informatikus beszámolóját.*

*53/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 2 nem, 10 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a mentorkoordinátor beszámolóját.*

*54/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a rendezvényszervező biztos beszámolóját.*

*55/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*56/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*57/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*58/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*59/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*60/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 8 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett elfogadta az Ellenőrző bizottság tagjának (Őri Bálint) beszámolóját.*

*61/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen, 11 nem és 7 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el az Ellenőrző bizottság elnökének (Rádl Attila) beszámolóját.*

*62/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Hallgatói Alapítvány elnökének és titkárának együttes beszámolóját.*

*63/(III. 10.)számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy egy szavazó cetlin történjen a szavazás a delegáltak beszámolóiról.*

*64/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 10 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett elfogadta Horváth Balázs beszámolóját.*

*65/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 4 igen, 22 nem 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el Költő Enikő beszámolóját.*

*66/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Góth Rolnad beszámolóját.*

*67/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen, 3 nem és 7 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Győrödi Lajos beszámolóját.*

*68/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Balogh Dániel beszámolóját.*

*69/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen, 4 nem és 9 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a Borbély Eliza beszámolóját.*

*70/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 6 igen, 20 nem és 4 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el Gräfl András beszámolóját.*

*71/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 7 igen, 14 nem, 7 tartózkodás és 1 érvénytelen szavazat mellett nem fogadta el Nyitrai Károly beszámolóját.*

*72/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 9 igen, 15 nem és 6 tartózkodás szavazat mellett nem fogadta el Nagy Klaudia Irén beszámolóját.*

73/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett visszahívta Nagy Klaudia Irént és Gräfl Andrást.

*74/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a gazdasági beszámolót.*

*75/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazat mellett visszahívta Nagy Klaudia Irént és Gräfl Andrást.*

*76/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen, 3 nem és 3 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Vígh Bencét Ellenőrző bizottsági tagnak.*

.

*77/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Seres Ákost esélyegyenlőségi biztosnak.*

*78/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Csutka Boglárkát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.*

*79/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag delegálta Nagy Anikót a Kari Tanácsba.*

*80/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, egyhangúlag delegálta Fáki Annát a Matematika Intézeti Tanácsába.*

*81/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 1 távolmaradás mellett, egyhangúlag delegálta Lukács Károlyt a Kari Tanács Ügyrendi Bizottságába.*

*82/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 1 nem szavazattal, delegálta Réthy Miklós Andrást a Választmányba.*

*83/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 1 szavazattal, megválasztotta Lukács Károlyt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Kuratóriumi tagjának.*

*84/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 nem és 5 igen szavazat mellett nem fogadta el Dukán András Ferenc lemondási indítványát.*

*85/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 nem és 7 igen szavazat mellett nem fogadta el Kovács Fanni lemondási indítványát.*

*86/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 nem és 4 igen szavazat mellett nem fogadta el Rádl Attila lemondási indítványát.*

*87/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen és 1 nem szavazat mellett delegálta Vajda Leventét KÖB póttagnak.*

*88/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta az Alapszabályt.*

*89/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Matematika Szakterület Bizottság ügyrendjének módosítását.*

*90/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 19 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.*

*91/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a mentorkoncepció módosítását.*

*92/2015 (III. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta a Választás Bizottság tagjait.*

**Emlékeztetőt hitelesítette:**

Kovács Fanni **Ellenőrző Bizottság Elnök  
 ELTE TTK HÖK ELTE TTK HÖK**