

**Jegyzőkönyv az ELTE TTK HÖK**  
**Küldöttgyűlésének 2015.09.15-i üléséről**

Iktatószám: HÖK/1790/2 (2015)

Tételszám: 33

Mellékletek száma: 2

**A jegyzőkönyvet készítette:** Pintér Kornélia

**Ülés helye és ideje:** 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), 0.87-es terem;  
2015. szeptember 15. 18:00

**Hoksza Zsolt 18:18-kor megnyitotta a Küldöttgyűlés ülését.**

Az Ellenőrző Bizottság megállapította, hogy a Küldöttgyűlés 35 fővel határozatképes.

Hoksza Zsolt javaslatára az előzetesen kiküldött napirenden változtatás: Ügyrendek napirendi pont felvétele az Egyebek elé (4. napirendi pontnak).

**Előzetesen kiküldött napirend:**

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. Egyebek

**Módosult napirend javaslat:**

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. Ügyrendek
5. Egyebek

*.../2015(IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen és 1 szavazattal elfogadta a módosult napirendet.*

**1. Bejelentések (18:21)**

**Hoksza Zsolt:**

Kiss Edina meg lett választva az ELTE HÖK elnökének. A többi tisztségviselő jelölt is meg lett választva egy kivételével: Kőszegi Tamás gazdasági adminisztrációért felelős referensnek nem lett megválasztva az elnökség által.

Török Mátyás érdeklődik a tisztség feladatköréről. –Hoksa Zsolt: Nincs benne az ELTE HÖK alapszabályában, viszont pályázott erre. Nagyjából abból állna, hogy nézi a különböző elektronikus könyveléseket, hogy melyik részönkormányzatnak mennyi költsége volt stb. És a pályázatokat rendezte volna.

18:21 – Balogh Dániel megérkezett az ülésre.

#### Hoksa Zsolt:

- Érkezett egy panasz a Rektori Hivatalhoz a TTK HÖK működése ellen egy egyszerű tudományos ösztöndíj pályázat apropóján. Az illető 2014 novemberében adta ezt le, azóta se kapta meg. A probléma elég komplex, de annak, hogy jelenleg is fennáll, az az oka, hogy az illető már nem hallgató, így nem juttatásképes. Az Egyetem vezetése tájékoztatva lett – hallgatói ügyek biztosa azt mondta jogszerűen jártunk el, de részletesebben és pontosabban kellett volna tájékoztatni az illetőt. Mivel az Egyetem vezetésének a válaszát a múlt héten még nem kapta meg, írt az ösztöndíjakért felelős biztos email címére, amelyben azonnali tájékoztatást kért, valamint érdeklődött, hogy mikor lesz a TTK HÖK következő ülése. Tájékoztatva lett az ügymenet jelen állásáról és arról, hogy mikor lesz a Küldöttgyűlés következő ülése, amelyre szeretettel várjuk. Időközben megkapta az Egyetem vezetésének is a válaszát és jelenleg is folyik a hallgatóval a konzultáció.

Álláspontunk szerint nem követtünk el jogszabálysértést, az Egyetem álláspontja is megegyezik ezzel. Akkor követnénk el jogszabálysértést, ha kiutalnánk ezek után az ösztöndíjat, ugyanis nem hallgató, így nem is juttatásképes és a döntés pillanatában sem volt az. A Nemzeti felsőoktatásról szóló törvény és a hallgatói juttatásokról szóló kormányrendelet egyértelműen fogalmaz ebben a kérdésben.

Az Egyetem vezetésének megírt válaszában jelezte az illető, hogy a választ nem fogadja el (múlt hét pénteken). Továbbra is nehezményezi a TTK HÖK eljárását. Szerinte a működési keret terhére kellene korrigálnunk vagy a hibát elkövető hallgatóknak kéne kifizetnie saját költségén. Az álláspontok az óta közeledtek egymáshoz.

Nem szeretne már fegyelmi eljárást indítani senki ellen, elfogadta, hogy történhetnek hibák. Egy kompromisszumot találtunk ennek az ügynek a megoldására.

- Erasmus pályázat - Erasmus plusz. Nemzetközi Iroda állítólag elrontotta a pályázását. ELTE későn adta le a pályázatot erre a lehetőségre, ha ez igaz, akkor 2016-17 között nem fog ez működni. Van mód későbbi pályázásra, de ez csökkentett jogköröket von maga után. Rektor úr vizsgálatot indított az ügyben.

- Kari Ösztöndíj Bizottság összetétele megváltozik, ez jelenleg is folyamatban van. HKR módosult: a Bizottság tagjainak fel közalkalmazott kell, hogy legyen, ezt a jelenlegi kari szabályok nem teljesítik. Kari szabályok szerint 10-ből 1 közalkalmazott, holott az általános szabály szerint a felének annak kellene lennie. Az általános szabály felülírja a kari szabályzatot.

Kari Tanácson ideiglenes szabályzat lesz beterjesztve a KÖB működéséről (6 tagú bizottság: 3 közalkalmazott, 2 hallgató, 1 doktorandusz).

- Holnapon láthatóak már a tisztségviselők fogadóórái.

Lesznek még tisztségviselői csapatépítések, remélhetőleg már az ősz elején. Erre a képviselőket is várjuk sok szeretettel.

- A gólyatáborok sikeresen lezajlottak, van-e más valakinek bejelentenivalója?

Vajda Levente: múlt hét csütörtökön lezajlott az Überfúzió nevű rendezvény. (beszámolóban benne: létszámok, bevétel). Reméljük, hogy jövőre is sikerül ezt megismételni.

Török Mátyás: Miért mondott le egyszerre mindenben a KÖB delegált? – Hoksza Zsolt: nem volt biztos, hogy így fog kinézni a Bizottság. Ha fenntartottuk volna a 8 hallgatói helyet, akkor mellé 8 közalkalmazott kellett volna. Akik elvállalták a delegáltságot, abban a hitben tették legjobb tudomásuk szerint, hogy csak nyárra szólna ez a delegáltság, az új bizottság felállásáig. Közben az ideiglenes szabályzat szükségtelenné tette a lemondásokat.

Dukán András Ferenc: Tétékás Nyúz meg fog jelenni az Alapítvány támogatásával. Überfúziós nyereség erre kerül felhasználásra.

Hoksza Zsolt: közel négyszeresére drágult a Nyúz kiadása az új közbeszerzés miatt.

Hoksza Zsolt 18:33-kor lezárta az első napirendi pontot.

## **2. Beszámoló (18:33)**

**Hoksza Zsolt** elnök időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: sok mindenre nem volt alkalma kitérni beszámolójában. Nyár közepén volt az EHÖK vezetőképző. Szakmailag nem volt rossz rendezvény, a legtöbb szekcióban jól zajlott a munka. Azt tapasztalta, hogy a tisztségviselőink sokszor nem a megfelelő magatartást és hozzáállást tanúsítottak bizonyos helyzetekben. Fontos üzenet a továbbiakban, hogy aki szeretne részt venni ilyen rendezvényeken, az vegye tudomásul, hogy azért van ott, mert szakmai képzésben részesül, és nem azért, hogy a Balaton parton töltsön három napot.

### **Kérdések:**

Horváth Tamás kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy kivel volt probléma a vezetőképzőn.

–Hoksza Zsolt: Nagy Gergely az érzékenyítési tréningnél kiment (majd visszajött). – Nagy

Gergely: volt egy vitája az érzékenyítővel, ezután kiment elszívott 1-2 cigit, majd visszament és megbeszélte a dolgot nyugodt fejjel.

Rádl Attila: Őri Bálint a kommunikációs szekción vett rész, egyik nap elaludt és kihagyta a délelőtti előadást.

Őri Bálint is szól néhány szót az esetről.

Lukács Károly szeretné, ha Hoksza Zsolt ismertetné azt a döntési mechanizmust, aminek eredményeképpen a gólyacsomagokból kikerült az óvszer.

Hoksza Zsolt: ezt a kérdést saját hatáskörben ő döntötte el. Az volt a kérése, hogy szedjük ki az óvszereket a gólyacsomagokból. Indok: kommunikációs szempontból nem jó, ha a Hallgatói Önkormányzat a beiratkozásra óvszereket osztogat. A médiában rosszul csapódhatott volna ez le, illetve nem gondolja, hogy egy ilyen szexuális utalást elég erősen hordozó dolognak helye lenne egy hivatalos beiratkozáson. A hallgatók visszajelzései is alátámasztani látszanak ezt. Korábbi évek kari vezetésétől származó kéréseknek megfelelően döntött úgy, hogy idén is szedjük ki.

Lukács Károly reagál erre. Mikor legelőször felmerült ez, akkor nem ilyen szép kerek választ kaptunk. A munkafolyamatra aközben került sor, mikor a tárgyfelvelelek zajlottak. Szerinte legkevésbé sem szexuális jellegű utalás az óvszer.

Hoksza Zsolt: most nem érkezett a Kar vezetése részéről kérés, viszont akkor is úgy gondolta, hogy kommunikációs szempontból meg kell tennünk ezt.

18:34 – Fritz Gergely megérkezett az ülésre.

**Horváth Tamás** gazdasági elnökhelyettes időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: nem tudott mindent beleírni, mert bedöglött a laptop. Vezetőképző gazdasági szekcióban szó volt róla, hogy létre lesz hozva gazdasági kisokos. Tonerek beszerzése: 10 22-es nyomtatóból kifogyott a toner. Létre hozva egy online kari közös specifikáció, mely tartalmazza az eszközök leírását is. Szó volt még gólyatáborokról, közbeszerzésekről, informatikai közbeszerzésről.

Fetter Dávid: úgy volt, hogy szeptember-októberben meglesz, de még nincs elindítva se.

Horváth Tamás: Irodaszeres közbeszerzés. Nyomdai közbeszerzés életbe lépett – Nemzeti Kommunikációs Hivatal – GólyaNyúz ára 50.000-hez képest (előző évek), 220.000 Ft. Jelenleg egyeztetések zajlanak az EHÖK-vel, nyomdával, hogy hogyan tudjuk a félévben biztosítani a Nyúzt ilyen árak mellett. Egyik héten papíron, másikon online megjelenés. Bútoros közbeszerzés: sürgősen össze kell gyűjteni a szükséges bútorokat, de így is csak jövőre lesz beszerzés. Közös költségvetési sablon alapján a kari negyedéves beszámolókat. Nem választották meg Kőszegi Tamást, aki eddig csinálta az analitikákat. Nyár óta nincsenek analitikák, de utána fognak járni, hogy el tudjuk készíteni a negyedéves beszámolókat. Kaptunk GIRLEK és SAP

felhasználókat. lekérdezés. 2,1 milliót költöttünk. Még nincs felkötve az idei pénz a keretre, szóval csak a tavalyi van – kb. 200 000 Ft.

#### Kérdések:

Hoksa Zsolt: Gólyatábor költségvetések hogy állnak? –Nem állnak jól. GeoBio tábor 1 millió forintos veszteségben van az előzetes költségvetéshez képest. Többi gólyatáborról nem tud nyilatkozni, de ott se rózsás a helyzet. Év további részére tervezett költségeket át kell gondolni, ha nekünk kell fizetni ezt a veszteséget. Bál, Nyúz, beszerzések nem lesznek.

Sudár Mariann: ezt mindenképpen nekünk kell vállalnunk? –Holnap lesz gólyatábori szervezői megbeszélés, azon kiderül.

Hoksa Zsolt: holnap már tisztábban fogunk látni. Gólyatáboros szervezői megbeszélés lesz az Egyetem vezetésével együtt.

18:50 – Béni Kornél visszajött a terembe.

**Rádl Attila** tanulmányi elnökhelyettes időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: lezárul lassan a szavazás a Tanulmányi Csoport üléséről, valószínűleg szeptember 22.-én este fél 6-tól lesz.

#### Kérdések:

Fetter Dávid: mi későn tudtuk meg, hogy hogyan fog a beiratkozás zajlani: hova kell menni, mikor. –Attila: előző hét csütörtökön kiküldte az e-mailt erről.

Lukács Károly: adódtak kisebb problémák, nehézségek, de ezek megoldódtak (beiratkozás) – ismertesd a megoldódás menetét? –Attila – melyiket? – Károly: beiratkozás, kritériumdolgozatok megíratatása. Mennyire érezted magad tevékenynek az elsőévesek évkezdésén? –Attila: voltak problémák, egyszerre négy helyen írtak kritériumdolgozatokat. Volt, hogy oktatók se tudták, hogy irattatnak. Termék esetén alulinformált volt, úgy kellett összeszednie különböző forrásokból, hogy mit kaptak meg a gólyák. Beiratkozások hossza a Tanulmányi Hivatal munkatársainak munkatempójától és létszámától.

Lukács Károly: Közös tárgyfelvétel: biológusok 2 napot kaptak a Lovardában, pedig egész héten rendelkezésünkre állt volna. Voltak önszerveződő megoldások a hét folyamán, folyosókon, kis termekben vették fel a tárgyakat. Arról érdeklődik, hogy Attila milyen funkcióját látja a közös tárgyfelvételnek.

Nagy Anikó: biológus mentorok 2 napon akarták felvenni a tárgyakat, egyik része beiratkozás napján, másik a kritériumdolgozatok napján.

Rádl Attila: csütörtökön beiratkoztak, akkor vették volna fel, de senki nem élt ezzel lehetőséggel a Lovardában. Mindenki megoldotta magának, nem volt szükség arra, hogy beavatkozzon, nem kértek segítséget tőle. A funkciója a közös tárgyfelvételnek az, hogy minden gólya megtanulja a tárgyfelvétel menetét, hogy a következő félévekben tudja majd.

Közös tárgyfelvelet funkcióját veszti, ha az első 10 perc alatt megmutatják nekik, hogyan kell megcsinálni.

Lukács Károly: mindenkinek fel lett véve a tárgya 10-20 perc alatt (Hallgatói irodában, saját gépeken). Nem volt idő a megtanítására. –Attila: a Biológia Szakterület nem tartott igényt a teremre.

19:04 – Józsa Kornél kiment a teremből.

Nagy Anikó elmondja, hogy a mentorok összeszedték a gólyáikat és az arénában kis csoportokban felvették a tárgyaikat. Volt néhány elszórt gólya, de nekik segítettünk.

Lukács Károly a földtudósok észrevételeit kérdezi.

Ferenczi Kristóf szerint a tárgyfelvelet intézése a mentor dolga, nem pedig a tanulmányi elnökhelyettesé.

Párbeszéd zajlik Lukács Károly és Rádl Attila között.

Török Mátyás: akinek nincs nagyon rossz anyagi helyzete, annak van okostelefonja vagy laptopja, amin fel tudja venni a tárgyakat.

19:07 – Józsa Kornél visszajön a terembe. Kuczur Szilvia és Csutka Boglárka megérkezett az ülésre.

Sipos Fanni szerint kaotikus volt a földtudós tárgyfelvelet, de abból adódóan, hogy sokan voltak a gólyák. Volt, hogy gép sem működött. Tanrendet felírták a táblára, segítettek a gólyáknak. Sok gólya volt és kevés mentor.

Rádl Attila: földtudósok problémája az volt, hogy a kritériumdolgozatok után rögtön mehettek tárgyat felvenni. Az elején kevés volt a mentor, mert még felügyeltek a dolgozatnál.

Hoksza Zsolt: megértettek Lukács Károly problémáját. Mindenki mérlegelje magában a történeteket.

18:56 Balogh Dániel kiment, majd 18:58-kor visszajött a terembe.

**Seres Ákos** esélyegyenlőségi biztos késve küldte ki beszámolóját. Kiküldés utána e-mailben megindokolta. Sajnálja, hogy késett a kiküldéssel. Nincs kiegészítés.

#### Kérdések:

Németh László: írtad a beszámolódban, hogy nem tudod felvenni egyes regisztrált hallgatókkal a kapcsolatot, miért nem? –Nem tudhatja, hogy ki regisztrált hallgató.

Hoksza Zsolt kérdezi, hogy a kari fogyatékosügyi koordinátorral, Török Gabriellával milyen a kapcsolata. –Török Gabriella küld hozzá hallgatókat, leveleznek, jó a kapcsolatuk.

**Vajda Levente** kollégiumi biztos időben kiküldte beszámolóját. Nincs kiegészítés.

Kérdések:

Saáry Ákos: A Tétényi kollégiumban idén beköltözéskor miért nem volt sor? –Kevés embert vettek fel, sok hely szabadult fel.

Fetter Dávid: legalább 5-6 hallgatónak adta meg a számát. El tudtak ők érni? –Igen, elértek, sikerült megoldani a problémákat.

**Fricz Gergely** külügyi biztos időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: volt programterv, hogy diákszervezetek képviselői jönnének és előadnának. szeptemberre tervezte. De nekik október lenne a jobb időpont.

Kérdések:

Fetter Dávid: TTK HÖK honlapon a külügy fül mikor lesz rendbe téve? – Már 2012-nél tart a rendberakással, halad szépen előre. Nagyjából 2 héten belül készen lesz.

Horváth Luca: megkerestek hallgatók, hogy nem válaszolsz e-mailekre. – Nem küldhették jó helyre, mert 2-3 naponta válaszol a beérkezett üzenetekre.

Hoksza Zsolt az Erasmus pótjelentkezésről érdeklődik. – Gergely se tud sok mindent róla. Próbálta elérni a kari koordinátort, aki levelekre nem válaszol, nem tudja elérni. EHÖK-ben kérdezősködött, de kétes válaszokat kapott.

Lukács Károly érdeklődik a külföldiek mentorálásáról. – A legnagyobb probléma, hogy kevés a mentor. Sokkal több a külföldi hallgató, mint amennyit a jelenlegi mentorszám elviselne. Már regisztráltak a hallgatók, elvileg itt vannak. Akik megérkeztek, már megkapták mentoraikat, tudják, mi-hol van. Főmentorral próbálunk együttműködni, ahol csak lehet.

Hoksza Zsolt: HÖK oldal kicsit elavult. Szeretné, ha lenne egy oldal, ahol minden Erasmusos információ fenn lenne.

**Nagy Gergely** rendezvényszervező biztos időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: részletek, ha érdekelnek valakit, nyugodtan kérdezzetek.

Kérdések:

Nagy Anikó: miért nem te voltál a főszervező az Überfúzió? –Eredetileg kémiás program volt, idén lett kiterjesztve. Amiben tudott segített Vajda Leventének.

Nagy Anett: Voltál több gólyatáborban is, hogy haladt a Gólyahajó jegyek eladása? - Elég kevés volt a jegyeladás, néhány darabot ott csak el. (Bódvarákón pl. nem lehetett jegyet eladni). - Anett: Hogy áll jelenleg a szervezés? –Megy a jegyeladás, vannak támogatók. A segítők össze

vannak szedve, beosztások meg vannak csinálva. Elkészültek a plakátok is. Eddig 336 jegyet adtunk el.

19:19 – Pfarcz Gábor megérkezett az ülésre.

Fetter Dávid: A plakáton jogvédett logók vannak. – Gergely: nem jogvédettek, de írt az illetékeseknek, akik beleegyeztek, hogy használjuk a logókat.

Fetter Dávid: hallotta, hogy a kémia gólyatáborban nem tisztségviselőhöz méltó magatartást mutatott. Ez így történt? –Igen, valóban. Egyetlen este volt ilyen, ez a bosszú éjszakája volt. Olyat nem tett, amit nem egy gólyától kaptak volna kérésre feladatként. Nem érzi úgy, hogy ezzel megsértett volna bárkit is.

Török Mátyás (kémia gólyatábor főszervező) – Ő hívta le segítőknek. Utólag sok kritikát kapott. Kifejti a konkrét feladatot. A kémia gólyatáborban semmi olyat nem csinált, mint ami a vezetőképzőn történt. Megbízható segítő volt. Azon az éjszakán kívül, mikor mindenki illuminált állapotban volt kicsit, más nem történt.

Béni Kornél véleményének kikérése.

Béni Kornél: 2 fronton történt a gólyatábor szervezése. A programok szervezése hallgatói részről történt, a szabályos lebonyolításért felelős személyek pedig a közalkalmazottak voltak. Kornél is közalkalmazottként volt jelen. Tapasztalta a megtörtént dolgokat, megbeszélte Gergellyel, hogy ne legyen ebből később félreértés. Nem szabad ilyet tenni, se szervezőnek, se felsőbbévesnek. Továbbított alkohol-árulás a helyszínen meg lett ez beszélve. Közösségi, boltból beszerző kör volt, ebben problémát nem lát. Ha ilyen dolog történik, akármilyen célból, akár ÁNTSZ illetékesei, akár NAV látja, minden szempontból problémás lehet. A TTK HÖK



rendezvényekért felelős tisztségviselőinek kéne az élen járnia abban, hogy ezeket az eseteket elkerüljük.

Lukács Károly: A kémia gólyatáborban történekről már Bódvarákón beszélt Gergellyel. Mi volt a gólyák általi feladat, amit végre kellett hajtaniuk?

Nagy Gergely kifejti a konkrét feladatot. A Titanic hajóorr-jelenetét eljátszaniuk, bevásárlókocsiban, minél kevesebb ruhában.

A másik eset: egy beszerző kocsit hozta a beszerzendő árut, neki fizettek a gólyák. Ő összekeverte nekik, mert megkérték rá a gólyák. Kérdezi, hogy a fizika gólyatáboros becsületkassza hogyan elfogadható?

Béni Kornél: Becsületkasszás fizetés történt, nem kérték számon a fizetést. Nem kértek pénzt senkitől sem. Helyszínaváltoztatás miatt, ez volt az egyetlen opció az alkohol beszerzésére.

Berekméri Evelin: este 9-kor bezárt a bolt, ezután nem volt más lehetőség.

19:36 – Székely Gellért megérkezett az ülésre.

Béni Kornél: a fizikás táborban nem üzemelt vendéglátó egység, míg a kémiásban igen.

Lukács Károly szerint irreleváns, hogy volt-e vendéglátó egység vagy sem. A becsületkasszás megoldás nem ütközik jogszabályokba.

Réthy Miklós egyetért Lukács Károllyal.

Béni Kornél: ő nem tett volna olyat gólyatáborban, ami jogszabályba vagy ELTE szabályozásba ütközik. Nem szerencsés, ha egy gólyatábor úgy zajlik le, ha egy palack vizet sem tudnak venni a tábor területén. A vendéglátást pótolni kellett. A kémiás gólyatáborban, bármely részvevő speciális koktélokra vágyik, akkor a vendéglátással meg lehetett volna azt oldani.

Nagy Gergely érdeklődik arról, hogy ennek megoldására mennyire lett volna lehetőség.

Béni Kornél szerint amennyiben előzetesen felmerül igény a büfé részéről, hogy mit milyen arányban értékesítsen, arra lett volna lehetőség.

19:32 – Muliter Ádám kiment a teremből.

Rádl Attila: hogy érzed, miért nem te kaptad meg a Gólyabál főszervezői pozícióját? –Több gondolata is van ezzel kapcsolatban, de nem szívesen válaszolna. Azóta Választmányon már beszéltünk erről.

Horváth Luca: Nem te szervezed a Gólyabált, mert még nem szerveztél közbeszerzéssel rendezvényt. Bele fogsz tanulni a közeljövőben? –Nagy Gergely: jelentkezett Gólyabáli

szervezőnek, megkérdezte Béni Kornélt, hogy milyen feladatot láthatna el. A gólyaszoba helyettes szervezője lett.

Béni Kornél: Akár a szervezés bármely területével foglalkozik valaki akár egyikkel sem, akkor is teljes belátást kaphat a szervezésbe, ha erre igényt tart. Igyekszik mindent nagy részletességgel a szervezők elé tárni.

19:43 – Balogh Dániel, Borbély Eliza és Dukán András Ferenc kiment a teremből.

Horváth Tamás az Überfúzióról kérdezi Nagy Gergelyt. – Gergely ismerteti a visszajelzéseket. Volt egy 8 tagú társaság, akiknek már nem fért be a ruhatárba a cuccuk, ezért az elé tették le, ezekből tűntek el iratok. A ruhatár megtelt (150 főre). Ezen kívül még 2 résztvevő a jelezte, hogy tűnt el irata. Már a helyszínen is szolgáltatottak vissza iratot, illetve a helyen is vettek már át elhagyott tárgyakat.

19:45 – Dukán András Ferenc visszajött a terembe.

Horváth Tamás: A Gólyahajó promóciójára van kijelölt személy, aki ellátja ezt a feladatot? – Gergely csinálja. – Tamás: az egyik csoportban, elég rossz hirdetés történt, Gergely elmondása szerint a gólyacsoportokban már nem így van.

Horváth Tamás: úgy néz ki, hogy az ELTE nem kívánja folytatni a rendezvények közbeszerzési folyamatát. Volt erről szó, hogy milyen koncepció lenne? Az EHÖK rendezvényes felé mit továbbítottál, mii a TTK HÖK álláspontja? –Gergely: így még nem beszéltünk róla, nem kértezték ezt meg. 3 hét múlva rendezvényes szekció ülés lesz, addigra már lesz kiforrott álláspont.

Hoksza Zsolt véleménye szerint nem szerencsés, ha megvárjuk, míg az EHÖK kialakítja az álláspontot, az EHÖK-nek már egy konszenzusos álláspontot kéne közvetítenie.

Nagy Gergely azt kéri, hogy beszéljük erről és gondoljuk ki az álláspontot.

19:51 – Pálma Péter megérkezett az ülésre.

Fetter Dávid: az Alapszabályban lévő munkaleírásodból mennyi valósult meg a megválasztásod óta? –Nagy Gergely pontról pontra felolvassa az Alapszabályban foglalt leírást. Rész vett a gólyatáborokban Gólyahajó és Überfúzió szervezése, segítése. Az Überfúziónál az előzetes költségvetés Vajda Leventén keresztül történt, Gólyahajónál szintén meg volt. Szakterületi koordinátoroktól 1 hete és 1 napja várja, hogy elküldjék rendezvényeikkel kapcsolatos időpontokat. Az időpontok, amiket megbeszéltünk eddig, már benn vannak a rendezvényes naptárban. Külső rendezvények kapcsán is megkeresték: a Fröccskocsmá szervezői szeretnének

a rendezvényeinken részt venni, valamint támogatni. Dukán András Ferenc lesz illetékes ez ügyben, mivel inkább az Alapítványt tudják támogatni.

19:53 – Balogh Dániel és Borbély Eliza visszajött a terembe.

19:56 – Vajda Levente, Török Mátyás és Pfarcz Gábor kiment a teremből.

Nagy Gergely továbbra is várja az ötleteket rendezvényekhez. Amiről már volt szó, arról tájékoztatva lett az elnökség is.

Nagy Anikó: nem volt jelen Választmányon, így nem tudott a rendezvényes naptárról és a szakterületi koordinátoroktól kért feladatról. Kérdezi, erről miért nem tájékoztatott e-mailben. –Gergely megígéri, hogy fog kiküldeni erről egy e-mailt.

19:59 – Horváth Luca és Miklós-Kovács Janka kiment a teremből.

Hoksza Zsolt megkérdezi Gergelyt, hogy szerinte miért történik most ez. –Gergely véleménye, hogy azért, mert kíváncsiak a jelenlévők.

**Székely Gellért** sportbiztos időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: a beszámoló elküldése óta Fetter Dáviddal beszéltek a BME-s kapcsolattartóval az 5vös5-el kapcsolatban. Közös nevezési rendszert alakítanak ki, így egyből lehet majd eredményt hirdetni. Az oldal összerakása pedig folyamatban van.

#### Kérdések:

Fáki Anna: 5vös5 csoportban látott egy kiírást, hogy más honorálást is kapnának az önkéntesek munkáért a pólón kívül –Önkéntes munkaként van hirdetve, hogy ne a pénzkeresés miatt

jöjjenek a hallgatók. Azért lett odaírva, hogy aki szeretné azt a kevés pénzt megkapni, az előre szóljon.

Rádl Attila az órabér kiszámításának módjáról kérdezte Gellértet.

Fáki Anna úgy gondolja, ha szerepel a leírásban, hogy önkéntes, akkor nem ajánlunk fel érte konkrét juttatást.

Hokszta Zsolt érdeklődik, hogy ELTE Iskolaszövetkezeten keresztül tervezi-e. – Gellért: Igen, úgy lesz.

**Saáry Ákos** főszerkesztő időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: első számot idén az alapítvány segítségével tudjuk megjelentetni, remélhetőleg holnap fog megérkezni. Van árajánlatkérés a nyomdától a fél éves megjelentetéshez.

20:05 – Hermán Dániel megérkezett az ülésre. Török Mátyás visszajött a terembe.

Nem érkeznek kérdések.

Tanácskozási jog szavazása Csutka Boglárkának és Hermán Dánielnek.

*.../2015(IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag megszavazta Csutka Boglárkának és Hermán Dánielnek a tanácskozási jogot.*

**Fetter Dávid** informatikus időben kiküldte beszámolóját.

Bálint: kinyomtatott verzióból kivettük pár oldalt. – Fetter Dávid elmondja, hogy készült képmentes verzió is, de mivel nem volt az Északi Hallgatói irodában nem volt internet, ezért nem tudtuk kinyomtatni

20:07 - Miklós-Kovács Janka és Horváth Luca visszajött a terembe.

Kiegészítés: 5vös5 oldal elkészült. A Tétékás Nyúz-os oldalon is történt egy-két kiegészítés. Horváth Tamás segített az 5-ös és a 6-os gép beüzemelésében

Fetter Dávid szimpátia-szavazást kér arról, hogy tetszett-e a beszámolója a Küldöttgyűlésnek. A többség igennel válaszol.

**Török Mátyás** mentorkoordinátor időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: fájlok és levelezés ömlesztve volt, ezt dátum és képzés szerint különválogatta és feltöltötte. Ezt majd megosztja a jelöltekkel. Jelentkezett 3 utódjelölt.

Józsa Kornél kéri, hogy sorolja fel az utódjelölteket. - Borbély Eliza, Égerházi Bálint és Vida Nikolett. További kérdések nincsenek.

20:12 – Vajda Levente és Nagy Gergely visszajött a terembe.

**Pintér Kornélia** titkár időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: fogadóóráját megtartotta. Az iktatási felhasználó még nem működik, holnap megnézi, hogy jó-e már. Nem érkeznek kérdések.

**Horváth Luca** átláthatóságért felelős referens időben kiküldte beszámolóját. Nem egészíti ki beszámolóját. Nem érkeznek kérdések.

**Nagy Anikó** biológia szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: örülne, ha időben kapná meg az információkat, hogy időben tudjon intézkedni.

Fetter Dávid megérdeklődött, hogy miért lila a beszámoló.

**Berekméri Evelin** fizika szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: 2 részről kell egyeztetni a leendő programokkal kapcsolatban. Jövő hét kedden lesz megbeszélés. –Nagy Gergely: ami már megvan, azt küld el e-mailben, a plusz infókat később csatoljuk majd hozzá-

Hoksza Zsolt: hogy élte meg a szakterület, hogy változott a tábor? –A szervezőcsapat megcsonkult, oktatók részéről is negatív reakció volt tapasztalható. Aki átlátta ennek a lényegét, az támogatta továbbra is.

**Réthy Miklós András** földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés Nagy Gergelynek. A programterv még nincs véglegesítve, de meglesz hamarosan és elküldi.

**Balogh Dániel** kémia szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés: kapott jelzést, hogy csak az ösztöndíjas része látható a munkájának, a koordinátori részről csak kevés. Beiratkozásnál szervezések, KÉKós korrepetálások zajlottak, a

golyatáborban előadást tartott, meg beiratkozáson is. Az Überfuzió szervezésben is segített Vajda Leventének, valamint Levente szakterületi koordinátori felkészülésében is segített.

**Fáki Anna** matematika szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját. Nincs kiegészítés.

#### Kérdések:

Fetter Dávid: egy gólya írt neki, hogy semmi információt nem talál a Maszatról, miért? – Nincsenek most még korrepetitorok, és az időpontok sincsenek fixálva. Nincs még a Maszatnak koordinátora sem.

Rádl Attila: az utódképzésről kérdez. – Van jelölt, aki a pénteki Szakterületi Bizottsági ülésen be is fog mutatkozni. Ha támogatják, informálisan már el is fogja kezdeni a munkáját. Nem csak levelezést kezelné, hanem komolyabban is belefolyyna a szakterületi dolgokba.

20:10 – Böröndi Dávid és Sipos Fanni kiment a teremből, majd 20:17-kor visszajöttek.

**Sudár Mariann** tanárképzési szakterületi koordinátor időben kiküldte beszámolóját. Nincs kiegészítés. Nem érkeznek kérdések.

**Ellenőrző Bizottság:** késve küldte ki beszámolóját.

Kiegészítés: Északi gép 12 perc alatt töltötte fel a beszámolót. Ülés előtt az ügyrendek elemzését folytatták.

#### Kérdések:

Nagy Anett kérdése Vigh Bencéhez: a feladatok közül, amiket elvégeztél, melyik kapcsolódik ahhoz, hogy EB tag vagy? - Szorosan egyik sem kötődik az EB munkájához. Nyáron nincs sok teendő. A SzaB üléseken Őri Bálint és Józsa Kornél vettek részt.

Őri Bálint: a biológus, kémia és tanári üléseken ő szeret részt venni, mivel érintik a szakos ügyek.

Horváth Tamás: beszámoló első mondatát idézi: az EB feladata az e-mail olvasás? Józsa Kornél: a listát egyeztetették a beküldött lemondásokkal.

20:22 – Répási Róbert visszajött a terembe.

Hoksa Zsolt arra kéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy időben küldjék ki beszámolójukat.

20:24 – Lukács Károly visszajött a terembe.

**Hallgatói Alapítvány elnök és titkár:** időben kiküldte beszámolóját.

Kiegészítés Dukán András Ferenc részéről: a mai napon megtörtént az Überfúzió elszámolása. Az éves érettségi előkészítőn 224 tanuló fog részt venni. Kiküldték a lemondásukat, majd mindketten leadtak új pályázatot.

Csutka Boglárka február óta az Alapítvány titkára, lelkes jelentkezők híján megmaradt neki ismét ez feladat. Szeretné, ha hallgatók, önkéntesek jelentkezének az Alapítványhoz, a képviselők vonják be a hallgatókat. Utódkeresés fog zajlani, hiába szereti ezt a feladatot, le szeretne már köszönni. Köszönetet mond a Tanári Napok szervezőinek, köztük Lukács

Mártonnak és Sudár Mariannak. Egyetért Mariann beszámolójában leírtakkal. Probléma nem merült fel a szervezés során. Kiemeli a szervezők és mentorok munkáját.

Mivel Csutka Boglárka hamarosan elmegy, így előre vállalja a jelölést a Hallgatói Alapítvány titkári tisztségére.

Béni Kornél szeretné megköszönni Dukán András Ferencnek és Csutka Boglárkának a munkáját.

Hoksza Zsolt ügyrendi javaslata: titkosan és egybe szavazzunk. A Küldöttgyűlés ezt egyhangúan támogatja.

Titkos szavazás.

Horváth Tamás kéri, hogy a szünet elején menjünk át fotózásra a Gömbaulába.

**20: 33 – Szünet kezdete.**

**21: 04 - Szünet vége.**

Mandátumellenőrzés: Az Ellenőrző Bizottság megállapította, hogy a Küldöttgyűlés 27 fővel határozatképes.

A szünetben Béni Kornél jelezte, hogy szeretne felszólalni.

Béni Kornél a TTK HÖK rendezvényszervezési konstrukciójáról kérdez. – A Választmány a múlt heti ülésén határozott erről.

Beszámoló – szavazás eredménye:

Hoksza Zsolt, elnök: 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

Horváth Tamás, gazdasági elnökhelyettes: 36 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

Rádl Attila, tanulmányi elnökhelyettes: 30 igen, 5 nem, 2 tartózkodás, 1 távolmaradás.

Seres Ákos, esélyegyenlőségi biztos: 31 igen, 0 nem, 6 tartózkodás, 1 távol.

Vajda Levente, kollégiumi biztos: 32 igen, 3 nem, 3 tartózkodás.

Fricz Gergely, külügyi biztos: 30 igen, 3 nem, 5 tartózkodás.



Nagy Gergely, rendezvényszervező biztos: 20 igen, 14 nem, 4 tartózkodás. –Nem érte el a szavazatok 3/5-ét, ezért csökkentett ösztöndíjban részesül.

Székely Gellért, sportbiztos: 32 igen, 3 nem, 3 tartózkodás.

Saáry Ákos, főszerkesztő: 36 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

Fetter Dávid, informatikus: 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 1 távolmaradás.

Török Mátyás, mentorkoordinátor: 34 igen, 1 nem, 3 tartózkodás.

Pintér Kornélia, titkár: 34 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 1 távolmaradás

Nagy Anikó, biológia szakterületi koordinátor: 34 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, 1 távolmaradás.

Berekméri Evelin, fizika szakterületi koordinátor: 36 igen, 0 nem, 2 tartózkodás.

Réthy Miklós András, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor: 36 igen, 0 nem, 2 tartózkodás.

Balogh Dániel, kémia szakterületi koordinátor: 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 1 távolmaradás.

Fáki Anna, matematika szakterületi koordinátor: 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 1 érvénytelen.

Sudár Mariann, tanárképzési szakterületi koordinátor: 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

Óri Bálint, Ellenőrző Bizottság elnöke: 29 igen, 2 nem, 7 tartózkodás.

Józsa Kornél, Ellenőrző Bizottság tagja: 30 igen, 4 nem, 4 tartózkodás.

Vígh Bence, Ellenőrző Bizottság tagja: 25 igen, 10 nem, 3 tartózkodás, 1 érvénytelen.

Hallgatói Alapítvány elnök és titkár: 34 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 3 távolmaradás.

Horváth Luca, átláthatóságért felelős referens: 29 igen, 5 nem, 3 tartózkodás, 1 távolmaradás.

Hoksza Zsolt 21:06-kor lezárta a második napirendi pontot.

### **3. Személyi kérdések (21:06)**

Pályázatok érkezési sorrendjében haladnánk.

Nagy Anikó: Bohár Balázst jelölési Kari Tanácsba.

Horváth Luca: Vigh Bence Ellenőrző Bizottsági tag visszahívását kéri.

Réthy Miklós: Sipos Fannit jelöli Intézeti Tanács delegálnak.

Hoksza Zsolt: delegálásról később döntünk, előbb a pályázatok következnek.

Hoksza Zsolt pályázata alapján jelöli Vajda Leventét kémia szakterületi koordinátornak. Vajda Levente vállalja a jelölést.

Balogh Dani: a Szakterületi Bizottság támogatta a jelölt indulását.

21:09 – Kuti Péter megérkezett.

A jelölt ismerteti pályázatát.

Főbb pontok, amiket fontosnak tart:

- KéKó elsőéveseknek a legfontosabb a kritériumdolgozatokra való felkészülés volt. Ezt még Balogh Dániel koordinálta. A felkészítés lezajlott. Felsőéveseknek is meg lesz hirdetve korrepetálás. Szeretné továbbvinni a korrepetálást és megerősíteni, valamint új oktatókat is bevonni (felsőbb évfolyamokból).

- Szakterületi Csoport: voltak nehézségek. Olvasott emlékeztetőket, nem jelentek meg sokan az üléseket. Elkészült egy közös drive, itt szavazás folyik arról, mikor legyen a SzaCs. Csütörtökön lesz, úrlap is készül, arról, hogy mit éreznek hiánynak

- Rendezvények szervezése, lekoordinálása. SzaCs-on belül részek lennének: rendezvényekkel foglalkozás – ezt ő vezetné, egy másik csoport: tudományos munkához segítség - Balogh Dániel vállalta ennek a vezetését. Oktatókkal konzultálna, TDK-val felmerülő problémák stb. megoldása.

Hoksza Zsolttal is konzultált, fontos az együttműködés a HÖK-kel.

21:13 – Horváth Tamás és File Ágnes visszajött az ülésre.

#### Kérdések:

Fetter Dávid: amennyiben megválasztanak a RuBiSCoal együtt tudnátok működni? –Persze. Biológus hallgatók is jöttek az év eleji felkészítésre. Mindenképp megoldható lenne az együttműködés.

Hoksza Zsolt a pályázat elején szereplő idézetről érdeklődik.

21:14 – Berekméri Evelin megérkezik.

Török Máttyás: a mentorok szóbelijén mik lennének azok a szempontok, ami alapján kiválogatnád a jelölteket? -Eddig kétszer volt mentor. A legfontosabb, hogy talpraesett legyen. Ha van egy magabiztos kiállása a mentornak, akkor a gólyák hallgatni fognak rá. Naprakész

kell, hogy legyen az információkkal, és legyen tudatában, mi történik az egyetemen, a szakjával pl. kurzusokkal kapcsolatban.

21:17 – Égerházi Bálint kiment a teremből.

Török Mátyás: a kémia gólyatáborról készült értékelés. Milyen értékelést kaptál a gólyáktól? - 10-es skálán lehet értékelni, 10.0-t kapott. Másodszorra mentor, sokkal felkészültebb és már jobb a kommunikációja is, mint az első mentorsága alatt.

Vita a jelölt távollétében:

Fetter Dávid szeretné, ha Balogh Dániel pár szóban jellemezné. Hoksza Zsolt úgy hallotta, hogy szakterületen belül volt nézeteltérés.

Balogh Dániel: nagyjából egy éve volt, a nézeteink ütköztek néhány dologról, de ezt sikerült kiküszöbölni. Azóta jól működnek a dolgok. Vajda Leventével többször is beszélt.

Alkalmasnak tartja, lelkes, felkészült. Az Intézeti Tanácstól érkezett felkérés kiváló oktatói cím elnyerésére, a menetét ennek ki fogják találni.

Török Máttyás: mentori munka alatti fejlődését ebbe is be tudta vinni. Most már sokkal nyitottabb mások véleményére. Alkalmas, már kb. 1 éve készül erre a pozícióra.

21:21 – Égerházi Bálint visszajött a terembe.

A jelölt visszatér a terembe. Nincs vita a jelölt távollétében.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 1 nem és 1 érvénytelen szavazattal megválasztotta Vajda Leventét kémia szakterületi koordinátornak.*

21:24 – Sipos Fanni és Lukács Károly visszajött a terembe.

Hoksza Zsolt pályázata alapján jelöli Balogh Dánielt ösztöndíjakért felelős biztosnak. Balogh Dániel vállalja a jelölést.

Pályázat ismertetése: nem szeretné tovább taglalni a leírtakat.

Eddig 2 év alatt eddig 4 szocitám időszakban bírált, most az 5.-ben már válaszol is a hallgatói kérdésekre. 2 év alatt 3 jó szociális elnökhelyettesről tanulhatott. Úgy érzi, elég tapasztalatot szerzett a 2-3000 elbíralt pályázattal.

#### Kérdések:

Török Máttyás afelől érdeklődik, hogy Dániel hogyan bírja a sok hallgatói kérdést. –Mivel többnyire nem személyesen beszél az emberekkel, hanem levélben válaszol, így egész jól

Hoksza Zsolt: és ha személyesen találkozol velük? –Kedvesen és illendően tud válaszolni a hallgatóknak a kérdéseikkel kapcsolatban.

Vita a jelölt távollétében.

Török Máttyás: Dukán András Ferenc és Béni Kornél véleményét kérdezi, ugyanis Balogh Dániel tavaly februárban már jelentkezett szociális elnökhelyettesnek.

Béni Kornél: akkor is tökéletesen alkalmasnak gondolta az ösztöndíjakkal kapcsolatos feladatok ellátására, ez azóta sem változott. Az elnökhelyettesi rész miatt támogatta annak

idején Dániel helyett Miklós-Kovács Jankát. Nyugodt szívvel támogatja, hogy rábízzuk Dánielre a TTK-s hallgatók ösztöndíjait.

Dukán András Ferenc szerint jót tett a tisztségnek, hogy kikerült az elnökhelyettesi körből és inkább szakmai tisztséggé vált. Az alapján, amennyit látott Dániel munkájából, ő támogatná.

Hoksza Zsolt augusztus környékén már rá is bízta az ösztöndíjakat.

A jelölt visszatér a terembe.

Vita a jelölt jelenlétében:

Fetter Dávid: mennyire sikerült beletanulni az ösztöndíjas honlap használatába? –Nagyjából sikerült, van 1-2 dolog, ami nem ott van, ahol a helye lenne.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Balogh Dánielt ösztöndíjakért felelős biztosnak.*

Hoksza Zsolt pályázata alapján jelöli Török Mátyást kommunikációs elnökhelyettesnek. Török Mátyás vállalja a jelölést.

A jelölt ismerteti pályázatát. Nem nagyon szeretne mit hozzáfűzni a pályázatához. Négy szóval egészíti ki: Filkó! Pityer! Varkocs! Dzsúzli! (idézet Albus Dumbledore első beszédéből)

Azt kéri, hogy ha megválasztják, javítsuk ki a kommunikációs részt az Alapszabályban, mivel még kommunikációs biztos szerepel benne kommunikációs elnökhelyettes helyett.

Kérdések:

Hoksza Zsolt arról érdeklődik, hogy miért mondta ezt a négy szót –Dumbledorenak mindig sikerült kevés szóval felvidítania az embereket, ő is ezt akarta elérni itt az ülésen.

Sudár Mariann azt kérdezi, hogy miért tartja magát alkalmasnak a feladat ellátására?

-Mentorkoordinátorként már együtt dolgozott a szakterületekkel, fontos hogy a kommunikációs elnökhelyettes is így tegyen. Épp ezért ez nem fog gondot jelenteni számára.

Hoksza Zsolt: milyen képességek, kompetenciák szükségesek ehhez a tisztséghez? –Jó kiállás és kommunikációs készség, kreativitás, szépérzék illetve kifogyhatatlan ötlettár. Az utódképzés miatt fontos, hogy együtt tudjon működni a mentorrendszerrel. Tudjon szervezni (pl. Bevonó-

tábort). Elnökhelyettesi feladatokhoz: mindennapos bevelés a HÖK életébe, mindig kapcsolatban tudjon lenni az elnökséggel (pl. 0-24-es elérhetőség).

Horváth Tamás kérdései:

- Bevonó-hétvégét ősszel vagy tavasszal szerveznéd? –Tavasszal.

- A tisztségviselői ülést te szerveznéd vagy másik elnökhelyettes, elnök? -Mindenképp a kommunikációs elnökhelyettes feladata lenne. A bevonót azért tavasszal szerveznéd, mert a gólyaévfolyamnak még korán lenne az őszi időpont.

- A tisztségviselőknek szervezett ülésről, ismerkedésről kérdez. –A képviselői csapatépítés szerepel a pályázatban, egybe tervezi a tisztségviselőivel. Ha van rá igény, lehet külön a tisztségviselőknek is.

-A honlap átstrukturálásáról gondolkodtál-e, milyen javaslataid lennének a honlap, illetve a kommunikáció fejlesztéséhez? – A honlap új kinézetet fog kapni nemsokára. Belső felépítésében túlságosan tagolt az oldal. Átstrukturálás: egy helyen, de mégis tagoltan legyenek elérhetőek az információk. Honlapra csak az időtálló információkat töltené fel. Mindennapi kommunikációra a TTK HÖK Facebook oldala alkalmas.

Horváth Tamás végezetül hozzáteszi, hogy kérte a szakterületi koordinátorokat, hogy reklámozzák a gólyáknak a TTK HÖK Facebook oldalát, ennek köszönhetően 400-al nőtt a látogatók száma, de ez még mindig kevesebb, mint a felvettek létszáma. Általában 1000 fős a híreket látók száma.

Saáry Ákos: Tétékás Nyúzzal van-e valami koncepciód, amit szeretnél? – Koncepciója alapvetően nincs, mert úgy gondolja, hogy ez alapvetően Ákos hatásköre. De elkezdett gondolkodni rovatokon és szeretne erről egyeztetni, összedolgozni. –Ákos: célszerű lenne, ha a HÖK-ös lapoldalban segítené egy kicsit. –Mátyás: lehetne beosztást csinálni, mikor mire lenne szüksége és célzottan ráírni az emberekre.

Berekméri Evelin: a Bevonó táboron kívül mivel segítenéd a különböző szakterületeken a bevonást? – Az embereket nem feltétlen a HÖK egésze érdekli, hanem egy bizonyos része. Szeretné előkészíteni a tisztségviselők saját bevonóinak megtartását.

Hegedüs Dávid: a hők megítélését hogyan javítanád, illetve hogyan kezelnéd a kisebb felbódulásokat pl. ösztöndíjaknál? -A hallgatóság azt gondolja, hogy költjük a pénzt, bulizunk és bulikat szervezünk. Ha megmutatjuk nekik, mennyi mindent csinálunk, az javíthatja a megítélést. Az Ösztöndíjas Hallgatói Fórum Facebookon már sokat javított a helyzeten. Terve a Tudod-e rovat bevezetése a HÖK Facebook oldalára, ahol 1-1 mondatban szerepelne, hogy mi mindent csinálunk még. LEN-en normális plakátszintű infógrafikák lennének arról, hogy melyik tisztségviselő mi mindent csinál.

Hegedüs Dávid kéri a középiskolai előadás részletezését. –Arról szólna, hogy elmennénk középiskolákba, úgy is fel lehet ezt fogni, mint egy kihelyezett nyílt nap. Fel kell venni a kapcsolatot iskolákkal. Lenne a TTK-ról előadás, és egy kicsit a HÖK-ről is lehetne benn beszélni. Mint egy pályaválasztási tanácsadó elmegyünk és beszélünk a TTK-ról.

Fetter Dávid: kevés szó esett a pályázatban az elnökhelyettesi pozícióról. Azt kérdezni, hogy tudna-e erről bővebben beszélni, hogy hogyan segítené az elnök munkáját? –Beszélte Hoksza

Zsolttal, mikor felkereste, hogy kikérje a véleményét a pályázat beadásáról. Elnökség munkájának segítése. Ha kéri, hogy menjen, akkor megy, ha csinálni kell valamit, akkor csinálja. Hallgatói felkeresés esetén is menne, és leülne az illetővel beszélni.

21:51 – Szabó Bence kiment a teremből.

Horváth Tamás: a plakátolást magad tervezed megvalósítani vagy plakát-kommandót szerveznél magad köré? –Még nem tudja ezt megítélni, attól függ, hogy mennyi plakát van. Egy mínusz 1. plakátolási feladatot Küldöttgyűlés előtt már elvégezett. Kommunikációs csapatot szeretne majd létrehozni. Ha sok plakát felgyülemlik, akkor csapatosan intézné a kiplakátolást.

Hoksza Zsolt motivációjáról kérdezi Mátyást, arról, hogy miért „höközik” és ez hogyan segíthet a hallgatók HÖK-ről kialakult képét megváltoztatni? –Mióta iskolába jár, mindig is szeretett volna az iskolatársakért, hallgatókért tenni. Mentora hatalmas motiváció volt. Motiváció, mikor tisztségviselő lett: szükség volt egy emberre, aki megcsinálja a munkát, ő pedig vállalta. Hogy ez így konkrétan segíthet-e bárkinek, azt nem tudja megmondani.

Zsolt szerint, ha a hallgatók látják, hogy mi a mi motivációnk, akkor az segítene nekik is. Odamegyünk és elmondjuk nekik, miért vagyunk itt (pl. Miért lettem képviselő? -cikk), erről mit gondolsz? –Szeretne személyesen is megjeleni, nemcsak, mint netes felület. Élőben beszélgetve, ha felmerül a HÖK, akkor megkérdezik a motivációt, neten nem. Fontos hogy az egyéni motivációt is közöljük.

Hoksza Zsolt: Lemondtál a mentorkoordinátorságról, az alakuló küldöttgyűlésen egy ciklus vállaltál, ez most hogyan fér össze a korábban tett kijelentéssel? Látsz-e olyan hibákat a mentorrendszerben, amiket most már máshogy csinálnál?

- Mátyás: amikor elkezdte szervezni a mentortábort érezte, hogy ez nagy munka lesz, mint a mesterré válás előtt az inasok remekmunkája. Ezután viszont a szülés utáni depresszióhoz hasonlítható érzést érzett. A tábor után az augusztusa agóniával vegyes motivációkereséssel telt. Rájött, hogy ezt nem tudná tovább, még egyszer megcsinálni. Így született meg az a gondolat, hogy emellett mi az, ahová oda tudná magát tenni.

-Mátyás: Rengeteg mindent csinálna másképp. Épp emiatt szeretne nagy hangsúlyt fektetni az utódképzésre. Pl. tisztségviselőkre rászólni, hogy időben kész legyen a mentorkisokos. A képzés szerkezetét teljesen meg kellene reformálni. Ha többször hangsúlyozzuk a bizonyos visszatérő problémákat, akkor talán nem lett volna visszatérőek.

Hoksza Zsolt inkább a koncepcionális kérdésekre kíváncsi pl. hozzáállás jó volt-e minden tekintetben? – Hibája, ha egy kritikát jogtalanul tart, akkor azt nehezen viseli el. Sok mindent belátott és igyekezett változtatni a dolgokon. Egymás mellett elbeszélést, a veszekedések elkerülését szeretné. Belátja, hogy ebben nem volt ő se mindig toponn.

A jelölt elhagyja a termet.

-Réthy Miklós kérdése Hoksza Zsolthoz. Török Mátyás körülbelül mikor keresett meg téged a pályázatával? –Mentorkoordinátori lemondása napján. –Miklós: Ilyen rövid idő alatt képes lehet jó kommunikációs elnökhelyettesé válni?

Hoksza Zsolt szerint nem ez az idő ált rendelkezésére ahhoz, hogy elsajátítsa a szükséges kompetenciákat. A mentorkoordinátorság egy jó iskola ehhez, mert sokat kell kommunikálni

hallgatókkal, mentorokkal és bevonni őket a folyamatokba. Nem a lemondása óta eltelt időszakban készülhetett erre a tisztségre, már korábban is foglalkoztatta. El tudja képzelni, hogy jó kommunikációs elnökhelyettes legyen. Bár voltak olyan koncepcionális problémák, amikről beszéltünk korábbi küldöttgyűléseken, de van fejlődés ebben a tekintetben. A kémia GT kapcsán az Egyetem vezetése tett felénk jelzést, amit nem tudna dicséretként értelmezni, viszont mikor Béni Kornél beszélt erről Mátyással, ő próbált változtatni.

Saáry Ákos szerint Mátyás jól kommunikál. Azt, hogy minden ötlete jó, azt nem mondhatja el. Ez egy fontos tisztség, és nagyon jó lenne, ha be lenne töltve. Ez egy teljes embert kívánó feladat és szerinte Mátyás alkalmas erre, és hogy képviselje a TTK-t.

22:04 – Szabó Bence visszajött a terembe.

Jelölt visszatér a terembe.

Nincs vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen, 2 nem, 1 érvénytelen szavazat és 1 távolmaradás ellenében szavazattal megválasztotta Török Mátyást kommunikációs elnökhelyettesnek.*

Hoksza Zsolt: A Hallgatói Alapítvány kuratóriumának tagjai lemondtak. A kuratórium titkára és elnöke is. Érkezett pályázat titkári és elnöki tisztségre is.

Dukán András Ferenc: javasolja, hogy a Küldöttgyűlés hozzon határozatot arról, hogy visszahívja a kuratórium tagjait és a két tisztségviselőt, ugyanis lemondásuk nem felel meg a bírósági gyakorlatnak. Ebben a kérdésben a Bíróság által elvárt forma és a TTK HÖK által elfogadott mód közt különbségek vannak. Így a helyzet egyértelművé tehető lenne, valamint az Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának tagjainak szándékával is összhangban lenne.

Dukán András Ferenc: legyen benn a határozatban, hogy teljes tisztújítás lehetőségének megteremtése a cél a visszahívásokkal.

Hoksza Zsolt határozati javaslatot kér Dukán András Ferenctől.

Dukán András Ferenc határozati javaslata: *Az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kurátorainak és Felügyelő Bizottságának egyénileg, az elnöknél elektronikus úton írásban tett szándéknyilatkozatait figyelembe véve az ELTE TTK HÖK az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának és Kuratóriumának tekintetében teljes tisztújítást tart. Ennek*



*gyakorlati megvalósításához azonnali hatállyal visszahívja az összes kuratóriumi tagot és a Felügyelő Bizottság tisztségénél fogva delegált tagján (Hoksza Zsolton) kívül a másik két tagot.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dukán András Ferenc határozati javaslatát.*

Érkezett 2 pályázat a Hallgatói Alapítvány tisztségeire.

Kuratóriumi titkárnak adta be pályázatát Csutka Boglárka, aki előzetesen vállalta a jelölést. A jelölt már nincs jelen.

Nem érkezett kérdés a jelölthöz.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 1 nem és 2 érvénytelen szavazattal megválasztotta Csutka Boglárkát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány titkárának.*

Hoksza Zsolt pályázata alapján jelöli a kuratórium elnökének Dukán András Ferencet. A jelölt vállalja a jelölést.

Dukán András Ferenc ismerteti pályázatát:

Szeretné ezt a tisztséget már átadni. Nem kíván részt venni az utód kiválasztásában. Nem gondolja, hogy a kezelő szerv vezetője alkalmas lenne arra, hogy kiválassza, ki legyen a következő. A hallgatók választanak valakit az adott célok végrehajtására.

Az alapítvány életében nagyobb trauma, ha nincs elnök, mint a HÖK életében. Reménykedett, hogy fog valaki pályázni. 17:59-kor kiküldte a pályázatot, addig várt. Napokon belül már nem lesz TTK-s hallgató, hetente kétszer jár be az egyetemre, mint oktató. Reméli, hogy lesz olyan valaki, aki ezt vállalja, szívesen segít is neki. Alkalmasabb lenne olyan valaki, aki hallgató.

Józsa Kornél kérdése: Milyen tulajdonságokkal bírjon az, akit el tudnál képzelni utódodnak? – Olyan hallgatókhoz közeli személy, aki hisz a mozgalmiságban, a TTK HÖK alapelveiben, értékeiben. Aki tovább tudja vinni ezt a mozgalmi civil alapítványt, képes bevonni új embereket és a hallgatósággal kapcsolatot tartani. Az alapítványnál jobban megvalósul az önkéntesség, mint a HÖK-ben, szerinte ezt fontos lenne fenntartania az új vezetőnek.

Olyasvalaki szükséges, aki tud koordinálni egy csapatot és képes évente 30-40 millió forintról felelősen dönteni.

Leírta a most futó projekteket, ezek befejezése 1-2 hónapot vesz igénybe, de ezeket is be tudja más is fejezni. Új projekteket nem szándékozik kezdeményezni, csak javaslatok, kérések esetén.

A jelölt elhagyja a termet. Vita folyik a jelölt távollétében.

Hoksza Zsolt: amiket András mondott, azt nagyon komolyan gondolta. Mivel nem volt utód, ő kérte meg őket, hogy adjanak be pályázatot. Érdemes érdeklődni és belekóstolni az effajta munkába.

A jelölt visszatér a terembe. Nincs további vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen és 1 nem szavazattal megválasztotta Dukán András Ferencet az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány elnökének.*

Dukán András Ferenc javaslatára a kuratóriumi tagokkal kezdjük: 4 kurátor és 2 felügyelő bizottsági tag szükséges.

Hoksza Zsolt jelöli Béni Kornélt a Felügyelő Bizottságba. Kornél vállalja a jelölést.

Hoksza Zsolt Miklós-Kovács Jankát is jelöli a Felügyelő Bizottságba. Janka szintén vállalja a jelölést.

A kuratóriumba Hoksza Zsolt jelöli Lukács Károlyt, aki vállalja a jelölést.

Lukács Károly jelöli Saáry Ákost, aki némi gondolkodás után vállalja a jelölést.

Bohár Balázs jelöli Fetter Dávidot, aki szintén vállalja a jelölést.

Hoksza Zsolt jelöli Horváth Lucát, aki ugyancsak vállalja a jelölést.

22:34 - Balogh Dániel kiment a teremből.

Hoksza Zsolt javaslata: egy cédulán szavazzunk a kuratóriumi tagokról. A Küldöttgyűlés ezt egyhangúan támogatja.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Lukács Károlyt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Saáry Ákost az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Fetter Dávidot az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 5 nem szavazattal megválasztotta Horváth Lucát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.*

Hoksza Zsolt javaslata: egy cédulán szavazzunk a Felügyelő Bizottság tagjairól. A Küldöttgyűlés ezt egyhangúan támogatja.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal megválasztotta Miklós-Kovács Jankát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal megválasztotta Béni Kornélt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává.*

22:40 – Nagy Gergely elhagyta az ülést.

22:41 – Balogh Dániel visszajött az terembe.

Érkezett két lemondás a Kari Tanács delegátságról, Sudár Marianntól és Nagy Anikótól.

Nagy Anikó jelöli Bohár Balázst, aki vállalja a jelölést.

Hoksza Zsolt jelöli Miklós-Kovács Jankát, aki ugyancsak vállalja a jelölést.

Hoksza Zsolt javaslata: egy cédulán szavazzunk a Kari Tanács delegáltjairól.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és egy érvénytelen szavazat mellett delegálta Bohár Balázst a Kari Tanácsba.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 2 nem szavazattal delegálta Miklós-Kovács Jankát a Kari Tanácsba.*

Intézeti Tanács delegátságok:

Réthy Miklós jelöli Sipos Fannit a Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba. Fanni vállalja a jelölést.

Fetter Dávid jelöli Bohár Balázst a Biológiai Intézeti Tanácsba. Balázs vállalja a jelölést.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag delegálta Sipos Fannit Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.*

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és 1 érvénytelen szavazattal delegálta Bohár Balázst Biológiai Intézeti Tanácsba.*

22:53 – Égerházi Bálint elhagyta az ülést.

Rádl Attila a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba jelöli delegálnak Maszlag Szilviát (Török Mátyás lemondása miatt). Szilvia vállalja a jelölést.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 1 nem és 1 távolmaradás mellett delegálta Maszlag Szilviát a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.*

Balogh Dániel a Választmányba delegálja a kémia szakterület részéről Vajda Leventét, aki vállalja a jelölést.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és 1 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Vajda Leventét a Választmány kémia szakterületi delegáltjának.*

Korábban indítványozott javaslat: Horváth Luca kezdeményezte Vigh Bence Ellenőrző Bizottsági tag visszahívását, mivel nem teljesíti az Alapszabályban az EB munkakörébe foglaltakat.

Vigh Bence: háromtagú bizottság vagyunk, az Ellenőrző Bizottság ellátja feladatát.

Őri Bálint (az Ellenőrző Bizottság elnöke): nyáron ritkán vannak alkalmak, amin részt kell venniük testületként. Nyár folyamán gyakran nem kereste meg a többi Ellenőrző Bizottsági tagot. Ha volt is feladat – ami ritkán történt meg – inkább Józsa Kornélt kereste fel, mivel mentortársak.

Horváth Luca: a kezdeményezés nem feltétlen a nyári időszak miatt van, hanem az alakuló küldöttgyűlés óta eltelt időszakra.

Őri Bálint: a vizsgaidőszak benne volt ebben az időszakban, az egyetem az első. Azt mondta, hogy mindenki annyit vállaljon a vizsgaidőszakra, amennyit bír, mert az első a tanulás. Voltak

hiányosságok. Inkább viselkedik a bizottság elnökeként, és több feladatot tervez kiosztani a többieknek.

Horváth Luca: az új tisztségviselőkkel a titoktartási nyilatkozatot sikerült aláíratni? –Őri Bálint szerint sikerült. -Horváth Luca: se ő, se Hoksza Zsolt nem írt még alá ilyet. Az Ellenőrző Bizottság beszámolójában Bencénél semmilyen Ellenőrző Bizottsági feladat nem szerepelt. Az Alakuló küldöttgyűlés előtt se végezte megfelelően a munkáját. Ezért fogalmazódott meg Lucában a visszahívás gondolata.

Miklós-Kovács Janka: Alakuló küldöttgyűlésen már volt erről vita. Bence ott ígéretet tett, hogy aktívabban vesz részt a munkában. Jogosnak érzi, hogy szavazzunk a visszahívásról.

Őri Bálint: mostani Küldöttgyűlés előkészületeiben Bence aktívan kivette a részét. Nyáron többször is beszéltek, kérdezte, hogy csináljon-e valamit, van-e feladat, de nem volt.

Török Mátyás: az Alakuló küldöttgyűlésen sokan szavaztak úgy Bencére igennel, mint egy második esély. Most úgy érzik, hogy nem történt változás, és adjanak-e harmadikat. Az a probléma, hogy a képviselők nem látják, amit csinál.

23:10 - Maszlag Szilvia elhagyta az ülést.

Török Mátyás kérdést tesz fel Vigh Bencének: Meg tudod fogalmazni, hogy mi a célod azzal, hogy Ellenőrző Bizottsági tag vagy? –Nem változott pályázás óta. Azért pályázott, mert érdekelte a Hallgatói Önkormányzat. Továbblépésben már nem gondolkozik, de szívesen maradna Ellenőrző Bizottsági tag erre a ciklusra, ha a Küldöttgyűlés is úgy gondolja.

Őri Bálint reagál Török Mátyás szavaira. A második esély megadása óta nem volt annyi lehetősége bizonyítani. Újraválasztás óta eltelt időszak nagy részét a nyár tette ki, előtte vizsgaidőszak volt. Előtte voltak olyan ülések, ahol ő volt jelen.

Miklós-Kovács Janka: sima képviselőként többet tudna írni, amiket elvégzett feladatokat. Ő is volt diplomaosztón segédkezni, de ez nem ellenőrző bizottsági feladat.

Horváth Luca: a június 30-ai Küldöttgyűlésen a beszámolóban Bencénél az szerepelt, hogy részt vett a Kiemelkedő Hallgatói Teljesítmény Egyszeri Ösztöndíj bírálása ügyében összehívott Választmányon, valamint elkészítette a tanulmányi elnökhelyettes megválasztása ügyében összehívott küldöttgyűlés menetrendjét és részt vett a Küldöttgyűlésen. Ennek a két beszámolónak kapcsán jogosan kérte a visszahívást.

Őri Bálint elmondja, hogy a titoktartási nyilatkozatok aláírásának elmaradását neki kell magára vállalnia, neki kellett volna figyelmeztetnie a többieket.

Hoksza Zsolt még megoszt két gondolatot. Az egyik a TTK HÖK elleni panaszhoz kapcsolódik. Volt az a hallgató, aki elégedetlenkedett, hogy a TTK HÖK hibája miatt nem kapott ösztöndíjat, sőt követelte, hogy mi saját zsebből fizessük ezt ki. Jogalapja ennek nincsen, minket nem terhel anyagi felelősség a munkánk miatt. Ha valaki nem végzi jól a munkáját, akkor a Küldöttgyűlés feladata visszahívni a tisztségviselőket. Másfelől a TTK HÖK-ben azok tevékenykednek, akik szeretnének tenni a hallgatótársaikért valamilyen formában. Ha valaki idejön, hogy tenni szeretne valamit, de mi nem adjuk meg erre a kellő esélyt, akkor ellökjük magunktól a lelkes

embereket. Ezt a két dolgot mindenképpen mérlegelni kell a következő szavazásnál, meg az elhangzottakat természetesen.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen, 13 nem szavazattal visszahívta Vigh Bencét, Ellenőrző Bizottsági tagot tisztségéből.*

Horváth Tamás kezdeményezi Nagy Gergely rendezvényszervező biztos visszahívását. Nem látja el megfelelően a feladatát, beszámolójakor az Alapszabályból olvasta fel, hogy mi a rendezvényszervező biztos feladata. Nagy Gergely megígérte, hogy utána jár a közbeszerzésnek, rendezvényszervezésnek, ezt nem tette meg. Még jelenleg sincs tisztában azzal, mi a TTK HÖK rendezvényszervezési koncepciója. Szeptemberig a Gólyabál szervezésével sem kezdett el foglalkozni. Kémia gólyatábori viselkedése: egy TTK HÖK-ös, vagy ELTE HÖK-ös tisztségviselő sem engedheti meg azt magának, amit a táborban csinált. Ezzel csak erősítette a HÖK-ös sztereotípiákat. Gólyahajó reklámja: nem lehet úgy rendezvényt szervezni, hogy nincs marketingje.

Fetter Dávid kiegészíti: ami rendezvényt eddig szervezett, az nem HÖK-ös volt, hanem alapítványi.

Horváth Tamás: nem az Alapszabályban leírt feladatait teljesíti.

Lukács Károly: alapítványi rendezvény is a TTK HÖK rendezvénye. Kémia gólyatáboros viselkedése kapcsán, ha bármelyik hallgatótársunk így viselkedne egy rendezvényen, gondolkodjunk el rajta, hogy beengednénk-e.

Horváth Tamás: László Dávid után 2 évig nem volt rendezvényszervező, mégis mindig meg volt szervezve minden rendezvény. Ha Nagy Gergely szervezné, most se lenne Gólyabálunk. Nem láttam benne a törekvést, hogy beletanuljon a feladatába, kérdezzen.

Őri Bálint nincs meggyőződve arról, hogy volt elegendő lehetősége Gergelynek a megválasztása óta bizonyítani.

Béni Kornél: a rendezvényszervező biztosnak elsősorban nem a rendezvények operatív részével kell foglalkoznia, hanem igényfelméréssel, minőségbiztosítással, koncepció-kidolgozással stb. Önmagában ehhez nem kell tisztségviselőnek lenni. Nem kell rendezvényt szervezni, hanem a TTK HÖK által szervezett rendezvényben kell segídeni. Érdekképviselőről beszélünk és nem operatív szervezésről elsősorban. A tisztség nem arról szól, hogy csinál egy jó rendezvényt.

23:31 - Réthy Miklós kiment a teremből.

Horváth Luca kérdezi Béni Kornél véleményét Nagy Gergelyről. -Béni Kornél: Nagy Gergely nagyon kevés rendezvényt látott, ami egyetemi keretek között került megszervezésre. Nagy

Gergely elismerte, hogy a közbeszerzéshez nem ért. DJ-t meghívni, dekorációt kitalálni akárki tud.

Sudár Mariann: Gólyabált jóval előbb el kellett volna kezdeni szervezni, ő nem kezdte el.

Nagy Gergely nincs jelen (22:40-kor elhagyta az ülést), így nem tud a saját érdekében szólni. Telefonon hívjuk fel, Nagy Gergely kihangosítva.

23:34 – Pfarcz Gábor, Muliter Ádám, Nagy Anett, Sipos Fanni és Lukács Károly kiment a teremből.

23:36 – Nagy Anett és Réthy Miklós visszajött a terembe.

Horváth Tamás felvázolja Nagy Gergelynek a helyzetet, visszahívásának okát. Alapszabály rendelkezése alapján a tisztség rád tartozó részét nem teljesítette. A feladatát, hogy nem tudott rendezvényszervezési koncepciót mondani, hogy mit támogat: nagy közbeszerzést vagy 3 árajánlatost minden tételre.

23:37 – Sipos Fanni visszajött a terembe.

Nagy Gergely személy szerint a 3 árajánlatost támogatja, de nem beszélt még velünk erről, ezért nem tudta mondani, hogy mi a TTK HÖK véleménye.

23:38 Lukács Károly visszajött a terembe.

Horváth Tamás és Nagy Gergely vitát folytat egy példa kapcsán. EHÖK-ös rendezvényes ülésen, ha azonnali döntés szükséges, hogyan cselekedne. Nagy Gergely telefonon egyeztetne a TTK HÖK véleményről az érintett személyekkel.

Horváth Tamás: A TTK HÖK elveinek és talán az Etikai Kódexnek is ellentmond a kémia gólyatáboros viselkedésed.

Nagy Gergely: Akkor a többiek is mondjanak le, mondassátok le őket is, akik ezt csinálták a kémia gólyatáborban. Béni Kornél ott volt, látta.

Béni Kornél: minden jelenlévő, aki részt vett az aznap esti programban így viselkedett. Szervezőkre nézve elnézhető, egy tisztségviselőre nézve már kevésbé. Pont a rendezvényestől nagyon nem előremutató.

Lukács Károly: ne egy ember ellen indítsunk kampányt, hanem mindenki ellen, aki így viselkedett.

Béni Kornél: ő, mint TTK HÖK közeli személy, tájékoztatta Hoksza Zsoltot a kémia gólyatáborban történt eseményekről. Nem indít senki ellen se kampányt, a személyes

véleményét kérdezték meg. Ha bárki csinálja ezt, az rossz, ha a rendezvényes, az kifejezetten rossz.

23:45: Pfarcz Gábor visszajött a terembe.

Horváth Tamás: májusban úgy lettél újoncként lettél megválasztva, úgy, hogy nem értted a rendezvényszervezéshez. A nyár folyamán a Gólyabál szervezése nem kezdődött el, hanem csak az időpont előtt 2 hónappal, ami elég késői időpont.

Nagy Gergely szerint nem késői, pont ugyanakkor kezdte volna elkezdni szervezni, mint Béni Kornél. Úgy érzi, meg tudta volna szervezni. Kémia gólyatáborban Hoksza Zsolt megkereste azzal, hogy mi lenne, ha Béni Kornél csinálná, erre rábólintott. Béni Kornél azt mondta, hogy nem segít neki, ha ő csinálja.

Béni Kornél: Mondott ilyet, de nem így, hogy nem segít. Ami tavaly történt, azt nem szeretné még egyszer eljátszani. Kifejti a tavalyi helyzetet.

23:47 - Török Mátyás, Vajda Levente, Borbély Eliza és Ferentzi Kristóf kiment a teremből.

Nagy Gergely: Béni Kornél azt mondta, hogy nem hajlandó a nevét adni a bál szervezéséhez, csak ha ő a főszervező.

További vita zajlik Nagy Gergely és Béni Kornél között.

Dukán András Ferenc megkérdezi, hogy pontosan mi történt a kémia gólyatáborban. A méltatlan viselkedés önmagában elegendő egy tisztségviselő visszahívásához.

23:56 - Török Mátyás, Vajda Levente, Borbély Eliza és Ferentzi Kristóf visszajött a terembe.

Lukács Károly idéz az Etikai Kódexből, 5. pont: Az Egyetem elvárja polgáraitól az ELTE tekintélyének, jó hírének, hírnevének védelmét. Eldöntendő kérdés, ennek te megfeleltél? – Nagy Gergely: Nem mondja, hogy maximálisan eleget tett annak, ami le van írva, de azt se, hogy ezzel konkrétan szembe ment volna.

Török Mátyás (kémia gólyatábor főszervező): Árusítás dolog: (beszámolónál). Beszámol arról, ami a bosszú éjszakáján történt, ahol a gólyák adnak feladatokat a szervezői csapatnak. Az egyik feladatnál meztelenül rohagáltak. Problémásabbnak érzi, az alkohol beszerzését és továbbítását a gólyák számára.

Béni Kornél: 2 feladat volt problémás: kinti focipályás (Titanic) és egy benti feladat. A gólyák azt mondták, minél kevesebb ruhában végezzék a feladatot.

Lukács Károly: Tegyük fel, hogy ott volt józanul és semmi vállalhatatlant nem csinált. De ha mint rendezvényszervezői biztoshoz intézek egy kérdést, hogy valami az Etika Kódexnek



megfelel-e vagy sem, és nem tudja ezt eldönteni, akkor nem biztos, hogy rendezvényt kéne szerveznie.

Fetter Dávid: Kémia gólyatáborban, ha egy gólya mond nektek valamit, és ti szervezők vagytok, és tudjátok, mit szabad és mit nem, akkor miért mentek bele olyanba, amit nem lenne szabad megcsinálni, még nektek sem?

Hermán Dániel: Nem kéne hivatkozni az etikai kódexre, mivel szubjektív. Ha történt olyan eset, ami kirívó volt, miért nem lettek hazaküldve?

Béni Kornél: A közalkalmazottak a házirend betartásáért voltak felelősek. Lett hazaküldve résztvevő a táborból. Amíg a testi épség biztonságban van, és a házirendet betartják, addig nincs tennivalója.

0:03 - Miklós-Kovács Janka visszajött a terembe.

Béni Kornél: Ilyen értelemben nem felelt meg a házirendnek a viselkedés. Hazaküldeni azonban csak a házirendnek súlyos, vagy többszeri megszegéséért lehet.

Hoksz Zsolt: elhangzott, hogy Nagy Gergely mit csinált. Döntsünk, hogy visszahívjuk-e vagy sem.

Borbély Eliza: Volt a gólyáknak minőségbiztosítási kérdőív, a bosszú éjszakájáról is külön. Ezt a problémát egy gólya sem említette meg.

Horváth Luca: el kéne dönteni, hogy Nagy Gergely maradjon a rendezvényszervezői biztos vagy ne. Arról kell dönteni, hogy a feladatát hogyan látta el.

Ferentzi Kristóf: Ha most lemondanánk Nagy Gergelyt, hagynánk, hogy a már elkezdett szervezési feladatait befejezze, vagy teljesen új emberekre bízunk?

Dukán András Ferenc: ha a Küldöttgyűlés azt mondja, hogy vonjunk be valakit, akkor bevonjuk. Tisztségtől függetlenül bárkit megbíz szívesen bármilyen feladattal. Egyedül

pénzügyi és szponzori kérdésekben nem látja ezt a lehetőséget, de ezeknél is csak felügyelni szeretne.

0:06 - Répási Róbert visszajött a terembe.

Horváth Lucának felvetésére a válasz: Van egy kiélezett gólyatábori helyzet, ezért más, mint tavaly vagy tavalyelőtt.

Hoksza Zsolt: ezzel csak részben ért egyet, ezek a veszélyforrások eddig is jelen voltak, csak nem voltak kimondva és reflektorfénybe helyezve.

Horváth Luca: akarjuk-e, hogy Nagy Gergely a TTK HÖK-öt képviselje bármilyen formában?

Ferentzi Kristóf: korrektségre kell törekedni. A Küldöttgyűlés már döntött, mikor elfogadta a beszámolóját. Miért lett ez újra felhozva?

Fetter Dávid: azért, mert történt egy visszahívási javaslat.

Mikós-Kovács Janka: az Alapszabály kimondja, hogy bármelyik képviselő kérvényezheti valakinek a visszahívását, és akkor erről tárgyalni kell.

Ferentzi Kristóf: ugyanazok hangoztak el most, mint korábban a beszámolónál.

Nagy Gergely: ha lemondattok, szavazzatok arról, hogy a Gólyahajó szervezését elveszjük-e tőlem, vagy sem.

Titkos szavazás.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 14 igen, 10 nem és 3 érvénytelen szavazattal visszahívta Nagy Gergelyt, rendezvényszervezői biztost tisztségéből.*

Hoksza Zsolt 0:17-kor lezárta a harmadik napirendi pontot.

#### **4. Ügyrendek (0:17)**

Biológia Szakterületi Bizottság küldött ki ügyrend módosítási javaslatot.

Hoksza Zsolt javaslatára napirenden kívüli nyílt szavazás lesz arról, hogy Nagy Gergely szervezze-e a Gólyahajót.

Dukán András Ferenc: egy személycsere után lehet jobb meg rosszabb is a helyzet. Nem látja azt a nagyon nagy szakmai problémát, ami itt elhangzott. Sok területen vannak hiányosságai, de szerinte szakmailag nem volt a 3 legrosszabb tisztségviselő között. Hozzáteszi, hogy ahogy korábban mondta, ő már nem látja természetesen belülről a HÖK működését, ez csak benyomás. Tud vele együttműködni, a dolgok haladnak, persze egy profi rendezvényessel jobban haladnának. Ez a rendezvény sikeresen meg tud valósulni Nagy Gergely szervezésével is. A

kérdés, hogy valaki mással lehetne-e sikeresebb. Személy szerint nem venné el Nagy Gergelytől a feladatokat.

0:22 – File Ágnes kiment, majd visszajött a terembe.

Ha nagy gond van, Dukán András Ferenc közbe tud lépni.

Béni Kornél szerint teljesen jó lenne, ha Nagy Gergely szervezné, csak a kommunikáción kéne javítani. Jó gyakorlási lehetőségnek, annyira nem bonyolult ez a rendezvény. Közelebb áll az Überfúzióhoz, mint a Gólyabálhoz.

A Küldöttgyűlés 1 távolmaradás, 2 tartózkodás és 1 nem szavazat ellenében támogatja, hogy Nagy Gergely maradjon a Gólyahajó szervezője.

Visszatérés az ügyrendekhez: Biológia Szakterületi Bizottság ügyrendjének módosítása.

Fetter Dávid olvassa fel az előzetesen kiküldött módosításokat (4 db módosítási javaslat).

1. pont indoklása: adott esetben előfordulhat, hogy nincs bizottsági elnök.

Rádl Attila javasolja, hogy a Bizottság tagjaink 50%-a + 1 kezdeményezze az ülés összehívását.

Őri Bálint: előfordulhat, hogy 1 főből áll a Szakterületi Bizottság.

Hoksza Zsolt kijelenti, hogy most vagy ilyen formában tudjuk elfogadni a módosítási javaslatokat, vagy elnapoljuk.

Bohár Balázs kérdezi, hogy miért szükséges az 50%.

Őri Bálint: csak akkor szükséges, ha nincs a Szakterületi Bizottságnak elnöke.

Rádl Attila: ha nincs benne az 50%, akkor össze lehetne hívni naponta, kétnaponta a Szakterületi Bizottsági ülést.

Miklós-Kovács Janka: más, ha a Bizottság legalább fele kezdeményezi az összehívását és más, ha egy ember áll ki és hívja össze.

Berekméri Evelin röviden kifejti álláspontját.

Lukács Károly egy példa során kérdezi, hogy mi probléma lehet abból, hogy minden napra összehív egy Szakterületi Bizottsági ülést. Ezzel nem vesztenénk semmit se.

Vita folyik Józsa Kornél és Lukács Károly között.

Miklós-Kovács Janka: ha a Biológia Szakterületi Bizottság olyan ügyrendet terjeszt elő, amivel a Küldöttgyűlés nem ért egyet vele, akkor javaslatot kell tennie.

Rádl Attila is egyetért ezzel.

Hoksza Zsolt az utolsó pontot problémáját emeli ki.

Rádl Attila úgy véli, hogy ha így elfogadjuk az ügyrendet az Alapszabály ellenes.

Vita zajlik Kornél és Fetter Dávid között.

Bohár Balázs: ha Küldöttgyűlés azt mondta, hogy ez Alapszabály ellenes, akkor ne vitatkozzunk róla.

Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a Biológia Szakterületi Bizottság ügyrendmódosítását, visszaküldte átgondolásra.

Hoksza Zsolt 0:35-kor lezárta a negyedik napirendi pontot.

### **5. Egyebek (0:35)**

Fetter Dávid nem elégedett a képviselőkkel. Nem kérdeztek a tisztségviselőktől, nem mondanak semmit és úgy szavaznak. Saáry Ákos kapott nem szavazatot, Hoksza Zsolt beszámolójánál pedig tartózkodtak. Nem volt az ülésen egyhangú szavazás. Ákoshoz nem érkezett kérdés, akkor mi alapján mondjátok azt, hogy nem?

Dukán András Ferenc egy példát említ. Nem kell ahhoz kérdezni, hogy nemmel szavazzon valaki. A beszámolóban leírtak alapján is lehet véleményt formálni.

Hermán Dániel: sokat vitáztatok, de mindig az lett a vége, hogy szavazzatok úgy, ahogy akartok. Mindig ez a vége a demokráciának.

Józsa Kornél: ha valaki mindig nemmel szavaz egy adott tisztségviselőre, miért nem kezdeményezi a visszahívását?

Fetter Dávid szerint a képviselőknek az adott tisztségviselő munkáját kell értékelnie.

Dukán András Ferenc: a beszámolókról szavaz a Küldöttgyűlés.

Horváth Luca: objektíven el lehet dönteni, hogy az adott tisztségviselő elvégzi-e az Alapszabály szerinti munkáját. Ehhez nem kell kérdezni.

Török Mátyás: az írásbeli beszámoló értelmét veszítené, ha mindenkinek újra szóban be kéne számolnia és mi kérdeznünk kéne. Nem gondolja úgy, hogy mindenkinek mindig kérdezni kell.

Miklós-Kovács Janka elgondolkodtatónak tartja, hogy visszahívásra kerültek olyan tisztségviselők, akiknek el lett fogadva a beszámolója. Ez sokkal inkább elszomorító.

Hoksza Zsolti szerint Fetter Dávid nem a kérdéseket, hanem a visszajelzéseket hiányolja, hogy tudja valaki azt, miért kap egyáltalán nem szavazatot. Attól még, hogy titkosan szavazunk, nem kell azt megjátszani, hogy bárhogy szavazhatunk, úgyse fogja tudni az illető, hogy mit

szavaztunk. Ez a titkos szavazás egy hátránya. Bízunk benne, hogy felelősségteljes emberek ülnek itt és okkal szavaznak úgy, ahogy.

Horváth Luca: a képviselőlistán vagy személyesen is lehet kérdezni a tisztségviselőtől és munkájáról.

Fetter Dávid: külön feltett kérdésekkel ki lehet egészíteni a beszámolót.

Fetter Dávid kérdése az Ellenőrző Bizottsághoz: a rendezvényszervező biztos ösztöndíját lecsökkentettük, majd utána visszahívtunk. Meg fogja kapni az ösztöndíját csökkentve, vagy nem is kap? –Őri Bálint: szeptember 15.-éig Nagy Gergely volt a rendezvényszervező biztos, az addig tartó intervallumra lesz kiutalva az ösztöndíja és ez lesz csökkentve.

Dani: Nagy Gergely a nyári kifizetést és a szeptemberi 15 napot csökkentve fogja megkapni.

Hokszta Zsolt: a visszahívásokkal kapcsolatos: senki ne kezelje ezeket az ügyeket személyesként, hanem egyszerűen szakmai kérdésekben voltak nézeteltérések és ez okozta a konfliktusokat. Szerinte nem személyes konfliktusok és ellentétek húzódnak meg a háttérben

és reméli, hogy a jövőben sem lesz ez jellemző. Ha van bárkinek bármi kérdése ezzel kapcsolatban, akkor jelezze, és még beszélhetünk erről.

Hoksza Zsolt 0:48.kor lezárta az ötödik napirendi pontot.

**Hoksza Zsolt 0:48-kor lezárta az ülést.**

### **Határozatok:**

*.../2015(IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen és 1 szavazattal elfogadta a módosult napirendet.*

*.../2015(IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag megszavazta Csutka Boglárkának és Hermán Dánielnek a tanácskozási jogot.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 37 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az elnök beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 36 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a gazdasági elnökhelyettes beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 30 igen, 5 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a tanulmányi elnökhelyettes beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 31 igen, 0 nem, 6 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta az esélyegyenlőségi biztos beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 32 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a kollégiumi biztos beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 30 igen, 3 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta a külügyi biztos beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 20 igen, 14 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta a rendezvényszervező biztos beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 32 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a sportbiztos beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 36 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a főszerkesztő beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta az informatikus beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 34 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a mentorkoordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a titkár beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 34 igen, 2 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 36 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 36 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 35 igen, 0 nem, 2 tartózkodás és 1 érvénytelen szavazat mellett elfogadta a matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 37 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 29 igen, 2 nem és 7 tartózkodás mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottsági elnök beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 30 igen, 4 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottsági (Józsa Kornél) tag beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 25 igen, 10 nem, 3 tartózkodás és 1 érvénytelen szavazat mellett elfogadta az Ellenőrző Bizottsági tag (Vigh Bence) beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 1 tartózkodás és 3 távolmaradás mellett elfogadta a Hallgatói Alapítvány elnök és titkár beszámolóját.*

*/2015(IX.15.) A Küldöttgyűlés 29 igen, 5 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta az átláthatóságért felelős referens beszámolóját.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 1 nem és 1 érvénytelen szavazattal megválasztotta Vajda Leventét kémia szakterületi koordinátornak.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Balogh Dánielt ösztöndíjakért felelős biztosnak.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen, 2 nem, 1 érvénytelen szavazat és 1 távolmaradás ellenében szavazattal megválasztotta Török Mátyást kommunikációs elnökhelyettesnek.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dukán András Ferenc határozati javaslatát, miszerint: Az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kurátorainak és Felügyelő Bizottságának egyénileg, az elnöknel*

*elektronikus úton írásban tett szándéknyilatkozatait figyelembe véve az ELTE TTK HÖK az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának és Kuratóriumának tekintetében teljes tisztújítást tart. Ennek gyakorlati megvalósításához azonnali hatállyal visszahívja az*



összes kuratóriumi tagot és a Felügyelő Bizottság tisztségénél fogva delegált tagján (Hoksza Zsolt) kívül a másik két tagot.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 1 nem és 2 érvénytelen szavazattal megválasztotta Csutka Boglárkát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány titkárának.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen és 1 nem szavazattal megválasztotta Dukán András Ferencet az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány elnökének.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Lukács Károlyt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Saáry Ákost az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Fetter Dávidot az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen és 5 nem szavazattal megválasztotta Horváth Lucát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal megválasztotta Miklós-Kovács Jankát az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal megválasztotta Béni Kornélt az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és egy érvénytelen szavazat mellett delegálta Bohár Balázst a Kari Tanácsba.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen és 2 nem szavazattal delegálta Miklós-Kovács Jankát a Kari Tanácsba.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag delegálta Sipos Fannit Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és 1 érvénytelen szavazattal delegálta Bohár Balázst Biológiai Intézeti Tanácsba.

.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 1 nem és 1 távolmaradás mellett delegálta Maszlag Szilviát a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen és 1 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Vajda Leventét a Választmány kémia szakterületi delegáltjának.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen, 13 nem szavazattal visszahívta Vigh Bencét, Ellenőrző Bizottsági tagot tisztségéből.*

*.../2015 (IX.15) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 14 igen, 10 nem és 3 érvénytelen szavazattal visszahívta Nagy Gergelyt, rendezvényszervezői biztost tisztségéből.*

**Az emlékeztetőt hitelesítette:**

Pintér Kornélia  
**Titkár**  
**ELTE TTK HÖK**

Hokszá Zsolt  
**Elnök**  
**ELTE TTK HÖK**