



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

EMLÉKEZTETŐ
AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSI ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Kiss Bence László

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter stny 1/A, Kari Tanácsterem 2024. 11. 26.
17:42

Gombás András megnyitja az ülést 17:42-kor.

Gombás András felkéri, az ellenőrző bizottságot, hogy ellenőrizze az ülés szabályosságát.

Tokai Tamás kijelenti, hogy szabályosan lett összehívva a küldöttgyűlés.

Mandátumellenőrzés: Az ülés 22 fővel határozatképes.

Jelenlévők: [lásd melléklet]

Gombás András felkéri **Kiss Bence Lászlót** az emlékeztető elkészítésére.

Kiss Bence László vállalja.

Gombás András jelöli **Tokai Zsombort** jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Tokai Zsombor vállalja, a jegyzőkönyv hitelesítését.

Előzetesen kiküldött napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Stratégiai kérdések
 - 2.1. Tisztségviselői Kézikönyv
 - 2.2. Munkacsoportok és Bizottságok
 - 2.3. Mentorkoncepció
3. Személyi kérdések
 - 3.1. Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor választás
 - 3.2. Esélyegyenlőségi referens választás
 - 3.3. Fizika szakterületi koordinátor választás
 - 3.4. Rendezvényekért felelős referens választás
 - 3.5. Biológiai Intézeti Tanács delegálás (1 fő)
 - 3.6. Kari Fegyelmi Testület delegálás (1 fő)
 - 3.7. Kari Tanulmányi és Oktatási Bizottság delegálás (2 fő)
 - 3.8. Kari Rekrutációs Bizottság delegálás (1 fő)
 - 3.9. TTK HÖK Választmány delegálás (1 fő biológia- és környezettudományi szakterületről, 1 fő fizika szakterületről)



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

- 3.10. EHÖK Sportbizottság delegálás (1 fő)
- 4. Beszámolók
- 5. Gazdasági ügyek
 - 5.1. Harmadik negyedéves gazdasági beszámoló
- 6. Egyebek

Gombás András javaslata, hogy törüljék a gazdasági tervek napirendi pontot, mivel nem érkezett harmadik negyedéves gazdasági beszámoló még.

(664)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a gazdasági ügyek napirendi pont törlését.

módosított napirendi pont:

- 1. Bejelentések
- 2. Stratégiai kérdések
 - 2.1. Tisztségviselői Kézikönyv
 - 2.2. Munkacsoportok és Bizottságok
 - 2.3. Mentorkoncepció
- 3. Személyi kérdések
 - 3.1. Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor választás
 - 3.2. Esélyegyenlőségi referens választás
 - 3.3. Fizika szakterületi koordinátor választás
 - 3.4. Rendezvényekért felelős referens választás
 - 3.5. Biológiai Intézeti Tanács delegálás (1 fő)
 - 3.6. Kari Fegyelmi Testület delegálás (1 fő)
 - 3.7. Kari Tanulmányi és Oktatási Bizottság delegálás (2 fő)
 - 3.8. Kari Rekrutációs Bizottság delegálás (1 fő)
 - 3.9. TTK HÖK Választmány delegálás (1 fő biológia- és környezettudományi szakterületről, 1 fő fizika szakterületről)
 - 3.10. EHÖK Sportbizottság delegálás (1 fő)
- 4. Beszámolók
- 5. Egyebek

(665)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Gombás András lezárja a napirendi pontot.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

17:46 Bejelentések

Gombás András egy szomorú gyász hírral kezdi az ülést. **Kiss Tamás** MEFESZ alapító emlékére az alábbi szöveget olvassa fel:

„Kiss Tamás napra pontosan 90 évvel ezelőtt, 1934. november 26-án született Tapolcán. Szülei pedagógusok voltak, Balatonederics falu tanítóiként tevékenykedtek. Kiss Tamás 1953-ban Keszthelyen érettségizett, de értelmiségi származása miatt elsőre nem vették fel egyetemre. A visszautasítást követően dolgozott a Csepel Vas- és Fémműveknél, majd 1954-ben ismét próbálkozott, és felvételt nyert a szegedi egyetem matematika–fizika szakára, ahonnan egy újabb év elteltével átjelentkezett a jogi karra. 1956 őszén Kiss Tamás és egyetemista barátai az egyetemi diákklubban már október első napjaiban arról beszélgettek, hogy a pártállam irányítása alatt álló Dolgozó Ifjúság Szövetsége (DISZ) nem képviseli megfelelően az egyetemi ifjúságot, és helyette létre kellene hozni egy, a hallgatók érdekeinek hiteles képviselőjére alkalmas diákszervezetet. A DISZ a tervről értesülve október 16-án diákgyűlést hívott össze, hogy – mint Kiss fogalmazott – „kefőgák a szelet a vitorlából”. Amikor azonban a diákszervezetet szervező fiatalok a megjelölt időpontban megérkeztek a nagyelőadóba, meglepve tapasztalták, hogy a helyi DISZ-vezetők még nincsenek a teremben. Erre Kiss és társai felleptek a katedrára, és megosztották a jelenlévőkkel az elképzeléseiket az újonnan alakítandó diákszövetségről, valamint a helyi egyetemi élet reformjáról. A hallgatók a levezető elnöki teendőket ellátó Kiss javaslata alapján egyhangú szavazással a DISZ-ből való kilépés és a Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége (MEFESZ) megalakítása mellett határoztak. Az egyetemi ifjúság ekkor megfogalmazott követelése képezték az alapját a diákszervezet négy nappal később sorra került nagygyűlésén ismertetett programjának.”

A küldöttgyűlés egy perc néma csenddel megemlékezik **Kiss Tamásról**.

Gombás András ismerteti a déli hallgatói iroda és a hallgatói alapítvány iroda helyzetét: **Jeges Viktor Péter** és **Gombás András** egyeztetésen volt a kar dékáni vezetésével. Költségvetési gondok orvosolására a kari vezetőség, a hallgatói alapítvány irodáját bérbe adta volna profit érdekében, ebből rezsit fedezve és profitot termelve. A tárgyalásban két lehetőség állt fent, vagy a déli hallgatói irodát vagy a déli hallgatói alapítvány irodát veszik át. A kari vezetőség a hallgatói alapítvány irodáját szerette volna átvenni. **Jeges Viktor Péter** és **Gombás András** ajánlatot tett, hogy a déli hallgatói iroda, legyen kiadva költséghatékonyság szempontjából. Jobbnak látják a másik iroda megtartását. Ezt veszteségnek is lehet értelmezni, de ha jól valósul meg, akkor élettér nyereség történne. A mostani iroda nem volt annyira kihasználva, és rengeteg idő és energia ment az iroda rendbe tételére. Ugyanennyi időt és energiát tett bele **Jeges Viktor Péter** is a saját irodájuk rendbetételére. **Gombás András** reménykedik, hogy az emberek nem negatívumként fogják fel a helyzetet, hanem lehetőségként a fejlődésre. Az iroda átadást december 16-ig kell megvalósítani.

Jeges Viktor Péter felszólal, hogy részt vett a tárgyaláson. Kifejezte, hogy mind két iroda kb. 20 éve a hallgatói önkormányzat használatában van. A hallgatói alapítvány térszükséglete szignifikánsan csökkent a digitális korszak bekövetkeztével. Boldogan várja az együttműködést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András közli, hogy felvették az InterNyúz következő adását **Kacs Kovics Imre** dékán úrral. Előreláthatólag 2 részben lesz elérhető az interjú. Mindenkinek ajánlja, hogy majd tekintsek meg a kész videót.

Gombás András bejelenti, hogy a szenátus elfogadott egy TTK által hozott javaslatot. A diploma minősítés megváltoztatásáról. A szakdolgozat bírálatának, a szakdolgozat védésének és a záróvizsga eredményének beszámítása mellett a tanulmányi átlag, a kreditekkel súlyozott tanulmányi átlag is beszámításra kerül egy korábbi módosítás szerint. A végső diplomajegy meghatározásának menete viszont a HKR-ben a közös részben szerepel. Ott például az 5,0-tól szerepel az, hogy kiváló minősítésű diplomát lehet szerezni, ami, hogyha nem módosítottunk volna rajta, az azt jelentené, hogyha gyakorlatilag valakinek egy négyese is becsúszik a tanulmányai során, akkor nem nagyon lehet már vele kiváló minősítésű diplomát szerezni, ezt sikerült összegytemi szinten módosítani arra, hogy 4,80-tól jár a kiváló minősítés a diplomára, és ez azonnal bevezetésre kerül. Ezen kívül a kerekítési szabályokat is sikerült módosítani. Mostantól a diploma minősítésnél 4,50-től lesz 5-re kerekítve, 50-re már felfele fogják kerekíteni a diplomák jegyeit.

Kari tanács is hozott egy döntést az önköltségek emeléséről. Megváltozott a szabályrendszer, ami összeköti a hallgatói normatívát az önköltséges képzések árával. Innentől kezdve eltérhet az önköltséges képzés összege attól az összegtől, amit az állam nyújt hallgatói képzési normatívaként. A kancellária előirányzata az volt, hogy minden ilyen területen 20%-os emelés történjen meg. Felvi.hu rendszerében lehet ezt meghirdetni. Érv amellet, hogy emelve legyen az önköltséges képzés ára az az, hogy ha az egyetem annyit kér a tanulótól amennyit az állam szán az adott illető képzésére, akkor ezzel azt a képet nyújtja az egyetem, hogy az adott összeg elegendő az illető oktatásához. Pedig valójában nem elegendő, hiszen évek óta nem módosult a hallgatói normatíva mértéke. Ez a 20%-os emelés szimbolikus összeg, ha infláció követő lenne az ajánlat akkor 60-70% kellene emelni az összegben. A múlt heti választmányon a javaslat át lett beszélve és többséggel meg lett szavazva a javaslat támogatása. Feltehetően ez a döntés át fog menni.

Október végén lezajlott az alkotótábor. Kb. 270 000 forintért 35 főre. Megrendezésre került a gólyabál péntek este. A költségvetésünket egy előzetes ajánlat alapján kb. 300 000 forinttal fogja terhelni. A bál alapvetően az EHÖK közös keretéből és a jegyek bevételeiből lesz fizetve.

December 12-én Jeges est lesz. December 6-án Ronda pulcsis karácsonyi est lesz.

Jeges Viktor Péter reflektál az eseményekre. November 30-án lesz Graz kirándulás program. A helyek elfogytak rá. ICE esemény is folyamatban van, mindenkit vár rá. Early bird jegyet a szorgalmi időszak végéig lehet venni. Királyréten 2 este társas kirándulás és szórakozás várható. Megkér mindenkit, hogy terjesszék és ha tudnak jöjjenek el az eseményre.

Novák Zsófia megkér mindenkit, hogy akit érdekel a ronda pulcsis esemény az Facebookon jelezze, hogy ott lesz, ezáltal is terjessze az eseményt.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András kifejti, hogy az alkotótábor ideje alatt, HÖÖK tisztújító ülése is megvalósult. **Eszterhai Marcellt** újraválasztották a HÖÖK elnökének. Mind a tisztújító üléstől mind az őszi vezetőképzéstől távol maradt a TTK HÖK, így nem kellett 70 000 forint / fő áron fizetni az ottlétért.

EHÖK októberi ülésen visszahívták a rendezvényekért felelős referenst **Molnár Leventét**. Ezen kívül lemondott a gazdasági alelnök **Kálmán Levente**. A gazdasági alelnök feladatainak ellátására ki lett nevezve a másik induló, **Teplánszki Vince**. Rendezvényekért felelős referense nincsen jelenleg az EHÖK-nek.

Csomos Attila lett az EDÖK új elnöke. **Oravecz Orsolya** lett a TTK DÖK új elnöke. **Oravecz Orsolyával** egyeztetett **Gombás Andrással** produktívan.

Pólórendelésről tárgyalt a Választmány az utóbbi két ülésén. Mindkét körben a működési keretből való finanszírozást támogatták. Ezzel a munkánk presztízset és megbecsültségét emelnénk.

Tóth Katalin Zsófia nyilatkozik az ösztöndíjakról. Kari ösztöndíjak leadás határideje november 30. és december 7. között lesz. Hiánypótlás december 10-ig. Utolsó közéleti leadási határidő december 10. hiánypótlás december 12.

Gombás Andráshoz érkezett egy igény, hogy a fizika szakterület felszeretne szólalni ebben a napirendi pontban. Ennek helyt adott. Megkért mindenkit, hogy a témára 10 percet szentel a mai ülésen.

Papp Zsombor fizika szakterület képviselőjében felszólal. Vele együtt sok nem képviselő fizika szakos is jelen van. Múlthéten volt egy fizika szakterületi ülés, ahol pár problémát fogalmaztak meg a TTK HÖK működésével szemben. Arra kér mindenkit, hogy gondolja át, mit gondol a helyzetről. Ha problémának vélik, amiket mondanak akkor támogatóan dolgoznának együtt a probléma megoldásán, ha a küldöttgyűlés nem érzi problémának ezt, akkor ezzel meg tud a fizika szakterület barátkozni.

Gombás András megkérdezi **Papp Zsombort**, hogy szeretné-e, hogy a monológja szó szerint szerepeljen az emlékeztetőben.

Papp Zsombor nem tartja az igényt erre.

Papp Zsombor kifejezi, hogy 2 problémát vélnek felfedezni a HÖK-ben. Gazdasági tervezet az egyik probléma. Nem érzik helyesnek, hogy a működési keretből arra van költve a keret, hogy tisztségviselőknél csapatépítő, tisztségviselők jutalmazására folyik. Jelenleg erre a költségvetése 20% van kiutalva, ha beleértjük a HÖÖK vezetőképzőt akkor 25%. Nem tartják jónak ezt a lehetőséget. Az ösztöndíjakat tartja ennek a célnak a finanszírozására alkalmasnak. A működési keretet a hallgatókra kellene szerintük fordítani. A másik probléma a belső és külső kommunikáció.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Nem érzik azt, hogy a hallgatókhoz nyíltan eljutnak az információk. Tapasztalt ilyet és hallott is ilyenekről. Erre láthatóan lát javítási útvonalat. A fizika szakterület a HÖK jobb működését szeretné. Ezt a két problémát hozza fel a fizika szakterület. A költségvetés elosztásának kérdését szeretné, ha a képviselők átgondolnák.

Gombás András reflektál az eddig elhangzottakra. A működési keret eloszlásáról azt gondolja, hogy a szervezetfejlesztési keret nem teljesen a tisztségviselőkre irányul. A pólórendelésre és az alkotótáborra szánt összegekben nem csak tisztségviselőkre, de képviselőkre, delegáltakra is fordítottak összegeket. Azoknak a képviselőknél, akik bármi nemű támogatás nélkül vállalták egy év ciklusára a munkát. Tőlük jogosan elvárjuk, hogy üljék végig az üléseket, véleményt formáljanak, részt vegyenek a munkában. Felmerült a kérdés, hogy hogyan tudnák a képviselőket jutalmazni ebben a rendszerben. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni ezeket a pozíciókat, hiszen ugyanennyi munkáért egy rendes munkahelyen méltányos összegeket tud szerezni ugyanaz az illető, aki itt dolgozva nem kapja meg ezeket. A vezetői iránymutatásra érkezik szerinte a kritika. A küldöttgyűlés a hallgatókat képviseli, ebben a rendszerben születnek határozatok, ami alapján nem tartja igaznak a kritikát. Amíg nem születik erről újabb határozat addig így járunk el. Ebben a 20%-ba az is bele tartozik, hogy abból lenne fedezve a mentortábor is. Kommunikáció tekintetében azt javasolja, ha van javítási javaslat azt osszák meg velük és az alapján tudnak dolgozni. Elismeri, hogy van 2 hibás kommunikációs eset. Az egyik a vagyonynyilatkozat tétel volt. Szerinte itt a delegált dolga, hogy tudja mire vállalkozik egy delegálás elfogadásának esetén. Ebből az esetből levonták a tanulságokat. A másik az alkotótábor nyilvánosága volt. Küldöttgyűlési határozat mondta ki, hogy az esemény nyilvános legyen, viszont a szervezésben bekövetkezett hiba miatt csúszott a megosztás. A szervezés alatt végig küldöttgyűlési és választmányi határozatok alapján mentek a dolgok, így szerinte helyesen jártak el. A döntések nyilvánosak voltak.

Papp Zsombor kifejezi, hogy nem a vezetőség ellen szólt a felszólalás, csak a küldöttgyűlésnek címezi ezt a témát elemzésre, hogy biztos jó döntést hoztak-e. Szerintük nem erre kellene költeni a keretet. A kommunikációra nem akar kitérni. Általános problémák is vannak. Konkrét javítási javaslataik nincsenek, nem is érzik felelősségnek, hogy nekik kellene megoldást nyújtani, reménykednek a bizottsági rendszerben.

Gombás András megkér mindenkit, ha tudja röviden foglalja össze gondolatait. És maradjanak időhöz kötve. Akinek van gondolata és megszeretné osztani azt bátorítja, hogy fejezze ki véleményét.

Saly Eszter a fizika szakterületnek bemutatkozik. **Papp Zsomborra** reflektál, aki szerinte értékes és fontos meglátásokat tett. Csatlakozik **Gombás András** álláspontjához. Nem tud mindenre reflektálni. Nagyon szívesen örülne, ha meghívnák valami alkalomra, ahol ezekről a kérdésekről tudnának beszélni. A küldöttgyűlés szünetében is szívesen beszélne erről.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Mészáros Dorottya reflektál, hogy a működési keret nem fordítható ösztöndíjakra. Megkérdezi mire gondolt valójában **Papp Zsombor**.

Papp Zsombor korigálja a mondatát. Kifejezi, hogy nem akarnak az ösztöndíjon felül díjazni a tisztségviselőket. Az ösztöndíj van a díjazásra. A működési keret más célokra legyen használva.

Gombás András reflektál, hogy pont erről lett hozva határozat, hogy az ösztöndíj rendszerét vizsgálják felül. Ez a folyamat el fog indulni, minden javaslatot szívesen fogadnak. A működési keretből szánt összegek nem személyekre, hanem tisztségek feladatellátásra fordítják.

Tóth Katalin Zsófia reflektál **Papp Zsomborra**. Hogyha lenne egy program például egy alkotótábor, ahol a küldöttgyűlés és a választmány határozatot hoz, hogy a költségeit állja. Majd a tisztségviselőknél mivel nekik van ösztöndíjuk elkérné a program árát, de a képviselőktől, akiknek nincs ösztöndíjuk nem kérné el az árát, az kettős mérce lenne. Nem tartja ezt jó ötletnek.

Papp Zsombor nem akar differenciálást. Alapvetően a programnak a terve olyan, ami csak tisztségviselőknél és képviselőknél szól. Rajtuk kívül kevés szereplő ment el a programra. Alapvetően egy hétféle programot nem érez rendesnek bevonódási alkalomnak.

Gombás András lezárja a diskurzust. Időt kér az elhangzottak értelmezésére. Nem most és ide tartozik.

Tóth Katalin Zsófia kifejezi, hogy több szakterülethez eljutott egy összefoglaló dokumentum, ami tartalmazza az állításait. Ebben szerepel egy mondat, ami azt mondja ki, hogy a fizika szakterület ebben a helyzetben nem állít ki szakterületi koordinátort. Szerinte a kommunikációs problémákra ez a legrosszabb döntés.

Gombás András reflektál, hogy a jelölést nem lehet korlátozni.

Papp Zsombor nem akart erről vitázni. A gondolkodást akarta elérni. Elismeri, hogy ezt fogalmazta meg. Ezzel a mozdulattal szeretnék jelezni, hogy a szakterület nem szeretne koordinátort állítani a hallgatói önkormányzatba. Természetes kommunikáció szempontból visszavesz. Ezen kívül van lehetőség kommunikációra.

Hegedűs Dávid szeretne az erről szóló dokumentumra rákérdezni.

Gombás András levezető elnökként nem látta ezt a dokumentumot, így lezárja ezt a diskurzust.

Hegedűs Dávid megkérdezi, hogy hol segítene a hallgatói önkormányzatnak az, ha nem állítanak koordinátort --

Gombás András megkéri **Hegedűs Dávidot**, hogy kerülje a személyeskedést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Papp Zsombor válaszol, hogy sehol sem segít. Ez egy vélemény kifejtés.

Hegedűs Dávid megemlíti a kommunikáció szempontjából, hogy szakterületi koordinátorként az ő feladata is ez. A küldöttgyűlés kétszer is megválasztotta ennek a feladatnak az ellátására. Mindkét alkalommal lemondott idő előtt --

Gombás András megköszöni az elnök úr véleményét, és megkéri, hogy ne folytassa a mondatát. Nem enged válaszreakciót.

Pádár Kitti kérdése, hogy **Papp Zsombornak**, hogy szerinte mire kellene fordítani a működési keretet.

Papp Zsombor válasza, hogy például az üzemeltetéssel közösen közösségi tereket alkotni. Esetleg további programokra. Szerinte a mentoroknak negatívan jön ki a rendszer, arra is lehetne fordítani.

Gombás András reflektál, hogy a működési keret fordít összeget a mentorokra.

Papp Zsombor állítja, hogy van mentor keret.

Nováki Lóránt kifejezi, hogy nincs ilyen keret.

Novák Zsófia megkéri a fizika szakterületet, az érdemi kommunikáció érdekében, ne csak **Papp Zsombortól** hallgassák meg az álláspontot, hanem más személyt is hallgassanak meg teljes kép érdekében. Ezen kívül megkéri **Papp Zsombort**, hogy a kommunikáció nevében, ha szeretne valamit kommunikálni akkor kérésének megfelelően neki is kommunikálja azt le.

Bosnyák Dávid reflektálni, szeretne a külső személyek számáról. A külső kommunikáció a helyszín problémák miatt csúszott. És amiatt volt csúszás mert határozat szólt arról, hogy a képviselők tisztségviselők számára erősen ajánlott volt a részvétel, de mivel sokan nem jeleztek vissza emiatt várakozás volt a kellő számú visszajelzésre, hogy aztán meglehessen publikusan osztani az eseményt. Ennyit tudtak tenni az ügy érdekében. Szerinte a szakterületek feladata volt ezt továbbítani.

Gombás András megköszöni a véleményt és nem kér reflektálást.

Saly Esztert meglepi a dokumentum léte, ami az ülésen elhangzik. Az állásfoglalást szeretné, ha nekik is továbbítva lenne. És arra kér, ha bármilyen szakterületi ülés van nyugodtan meghívhatják erre.

Gombás András reflektál, hogy a bizottságok ügyrendje is a küldöttgyűlés mai kérdése lesz. És több olyan bizottsági javaslat is van, ami segítené a helyzetet.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Papp Zsombor kifejezi, hogy fognak ezzel a lehetőséggel élni. Majd megbeszélik a részleteket.

Gombás András 18:31-kor lezárja a bejelentések napirendi pontot.

18:31 Stratégiai kérdések

Gombás András ismerteti a napirendi pontot és az elkövetkezendő témákat. Először a tisztségviselői kisokos helyzetéről lenne helyzetjelentés. Aztán az érkezett bizottsági ügyrendeken menne végig a küldöttgyűlés. És a legvégén a mentor koncepció véleményezése lenne a napirendi pont vége. A küldöttgyűlési ciklus, ami májustól májusig tart. Abban az őszi szünet bezárásáig nagy részben a gólyák érkezéséről, nekik szánt programokról szól. Ezután az időszak után nyílik lehetőség arra, hogy a szervezeti működéssel tudjon az önkormányzat foglalkozni. Stratégiai kérdéseket tegyünk fel, reform javaslatokat tegyünk. Márciusig van erre lehetőség, ezután a következő ciklusra való felkészülés fog kezdődni. Az elnöki pályázat és program alapján a TTK HÖK működéséről írt. Elkezdünk indulni ezen az úton, aminek az első lépése az alkotótábor volt. Számos olyan ügy van, ami az alkotótáborban lett elültetve. Első körön a tisztségviselői kisokosról fognak tárgyalni. A beszámolókra jött kritikák alapján felmerült a kérdés, hogy hogyan lehetne átadni összehangolni, hogy adott tisztségviselőtől mit várnak el a beszámolójában. Házi feladatként arra lettek kérve a tisztségviselők, hogy nézzék az elnöki pályázatot és más dokumentumok alapján írják össze a feladatkörüket, és minden feladatkörhöz 3 mondatban írják le mit csinálnak. Felmerül a kérdés, hogy melyik legyen előbb a bizottságok, vagy a tisztségviselői kisokos, és arra jutottak, hogy előbb kell a bizottsággal foglalkozni és utána lesz lehetőség finomhangolni a kisokosokat.

Kiss Bence László arra kér mindenkit, hogy mielőtt rátérnének az új utakra, ha valaki letérne az útról és kisétalna az ülésről, az lehetőleg az első ajtónál tegye.

Saly Eszter kifejezi, hogy már van egy összegyűjtött anyag. Mindenki elküldte a kisokosuk első verzióját. Ezeket mind egyesével végig nézik. Javaslatokat tesznek ezekben. Külső szereplőkkel februárban tervezik felvenni a kapcsolatot. Márciusra egy teljesen kész verzió lesz már.

Gombás András ismerteti a bizottsági ülések ügyrendjéről szóló rész menetét. Az alkotótábor alatt különböző szekciókban lehetőség volt a kidolgozott bizottságok ötletekbe belelátani. A bizottság fontos ismérve, hogy legyen átlátható ügyrend, ami leírja a bizottság működését, tagjait stb. A működéshez ügyrendek kellene. Ezeket azok a tisztségviselők készítették el, akik jelezték, hogy szeretnének bizottságot csinálni. A mostani ügyrendeket átnézte az ellenőrző bizottság, de így is vannak módosítandó részletek. Jelenleg nem olyan ügyrendeket fogadnak el, amiket 10 évig nem is kellene módosítani. Itt első körön az a lényeg, hogy megtegyük az első lépést. Ez önmagában nem elégséges. Ha van egy olyan ügyrend, ami néhány hónapja garantálja a működést, akkor azt támogassuk. Ezután elindulna egy munkafolyamat. Pontról pontra végig megy a küldöttgyűlés ezeken a bizottsági ügyrendeken.

Gombás András felsorolja a bizottságokat. [lásd melléklet]



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Jásdi Mihály Sándor kérdése, hogy a bizottságokban hozott döntések fel lesznek-e terjesztve a küldöttgyűléshez, mi eredménye van ezeknek a döntéseknek.

Gombás András válasza, hogy az alapszabály kimondja, hogy miről dönthet kizárólagosan a Küldöttgyűlés. A küldöttgyűlés bármelyik bizottság döntését felül tudja írni. A bizottság nem döntést hoz, hanem döntést készít elő.

Jásdi Mihály Sándor kérdése, hogy hogyan lehet visszahívni a bizottság elnökét, ha ő nem tagja a bizottságnak.

Gombás András azt mondja, hogy térjenek vissza a kérdésre egy adott bizottságnál.

Tokai Tamás ismerteti a hátterét ennek.

Ahol nem az van, megadva, hogy egy bizottságnak az elnöke egy adott tisztségviselő, akkor a bizottság a tagjai közül választja meg az elnököt. Hogy kik legyenek a tagjai, azt a küldöttgyűlést fogja eldönteni, vagy nem mindegyik esetben, de azok nagyjából, hogyha a bizottság ezután maga közül választ egy elnököt, ilyen szempontból a bizottság elnöke tagja a bizottságnak, tehát a küldöttgyűlés visszahívja, akkor megtörténik ez is. Általában mindenkit, mindig úgy hívunk vissza, ahogy a megválasztott testület volt az elnöki pozícióra, legtöbbször adott bizottságtól választani, és az elnöki pozícióból hívja vissza, de a tagságból például ezáltal nem történik visszahívás.

Gombás András a dokumentációs bizottsággal kezd.

Gombás András végig megy az ügyrenden, nem tér ki mindenre. Kitér röviden a bizottság céljára.

Ezt az ügyrendet **Kiss Bence László** tervezte meg. **Gombás András** felkéri **Kiss Bence Lászlót**, hogy beszéljen az ügyrendről, fejtse ki mit gondolt a bizottság céljánál.

Kiss Bence László kifejti, hogy miért ezt a célt tűzte ki a bizottságnak. Kifejti, hogy álláspontja szerint, ha ő nem lenne, kevés ember foglalkozna azzal a kérdéssel, hogy mik szerepelnek az emlékeztetőkben. Ezt az álláspontot szeretné megváltoztatni. Szeretné, ha több ember látná az emlékeztető elkészítés folyamatát. Ezen kívül lehetőséget nyit azoknak a képviselőknek, akik nincsenek benne egy adott bizottságba, lássák az hogyan működik. Azt szeretné elérni a bizottsággal, hogy az emberek ne féljenek, ne kerüljék az emlékeztető témát.

Gombás András kifejti, a bizottság összehívását. Módosítási javaslat, hogy ne kétharmad legyen szükséges egy ülés összehívásához, hanem elég a szavazati jogú tagok egyharmada is. Ismerteti az ülés levezetésének menetét. Az ellenőrző bizottság javaslatára módosító javaslatként plusz egy pont (8.) hozzálet adva az ügyrendhez. A bizottság tagjainál a Küldöttgyűlés által delegált 5 fő helyett **Kiss Bence László** azt a javaslatot tette, hogy a titkár kér fel legfeljebb 5 hallgatót. Megadja **Kiss Bence Lászlónak** a szót, hogy kifejtse a javaslat mögötti indokot.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kiss Bence László kifejti, hogy szeretne egy rotációs rendszert, amiben minden képviselőnek lehetősége van részt venni ezeken. Nem kötelezhet senkit sem, hogy a bizottságban legyen így csak felkérheti az illetőket. A másik indok amiért ezt javasolja az az, hogy rengeteg más bizottságban is szerepel, hogy emlékeztetőt kell készíteni, és azoknak, akik éppen egy adott ülésről kellene emlékeztetőt készíteni azokat szívesen várja az adott ülésen és segítenek neki az emlékeztető elkészítésén.

Deák Bendegúz kérdése, hogy csak képviselők vehetnek-e részt ezen.

Kiss Bence László válasza, hogy nem. Bármelyik hallgató lehet tagja a bizottságnak.

Tóth Katalin Zsófia kérdése, hogy még érvényes az az álláspont, hogy a bizottság tagjait honorálják ösztöndíjjal.

Gombás András válaszol, hogy ez a kérdés alapvetően nincs kinyitva. Nem tud válaszolni. Érdeemes lenne erről gondolkozni a tisztségviselői ösztöndíjazással kapcsolatban.

Mig András megjegyzi, hogy a bizottság ülésének összehívása paragrafus alatt a 3, pont kétszer szerepel. Ezen kívül megjegyzi, hogy szerepel egy olyan mondat az ügyrendben, hogy ha a titkár tisztség betöltetlen és nincsen „admin” akkor az elnök vagy az ügyvivő elnök hívja össze a bizottságot.

Gombás András reflektál, hogy az véletlen maradt benne, az a pont törlésre került.

Tóth Katalin Zsófia kérdezi, hogy honnan jött az 5 fő.

Gombás András válaszol, hogy legfeljebb 5 fő.

Mig András kérdése, hogyha nincs betöltve a titkári pozíció akkor az elnök jelöli ki a tagokat és ha nem akkor hogyan lehetne betölteni a tisztséget, ha nincsen titkár.

Gombás András érti a kérdést. Azt véli, hogy ennek a kérdésnek a válasza későbbi időben is ráérne. Az ügyrend alapján nem látja a választ a kérdésre.

Szabó Nándor Amellett érvel, hogy a bizottság válassza meg a saját elnökét.

Többen reflektálnak, hogy lehet a bizottság egy fő is.

Szabó Nándor kifejezi, hogy erre akkor szükség lesz valami lépést tenni ez ellen. Jobb működést erre.

Tokai Tamás megjegyzi, hogy az ügyrendbe szükséges leírni, hogy mi az eljárás a tagok kiválasztásánál. Különböző esetekre leírni mi a precedens. Ezen kívül megjegyzi, hogyha nincsen



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

betöltve a titkár, és a ciklus elején megszűnik mindenki delegáltsága akkor a bizottság gyakorlatilag megszűnik létezni. A harmadik probléma, hogy ha az elnök a titkár akkor ő kér fel embereket, akik tudják majd őt visszahívni. Azt a személyt visszahívni, aki alpból beinvitálta. Ez egy hatalmi vákuum. Aki felkért téged azt nem fogod visszahívni. Emiatt azt javasolja, hogy maradjon a küldöttgyűlés által delegált tagok, mert a rotációs rendszer túl bonyolult szerinte.

Gombás András arról fog kérni szavazást, hogy ki delegáljon tagokat a bizottságba. A küldöttgyűlés vagy a titkár.

Kiss Bence László reflektál az eddig elhangzottakra. (**Kiss Bence László** által kérve, szó szerint idézve)

„Sok gondolat született, szóval reflektálnék valamennyire amennyire tudok. Először is Míg Andris mondatára, hogy ez nem egy minecraft szerver, itt nincsen admin. Másodjára az 5 főre, az azért, merült fel mert úgy van az 5 fő a legfeljebb 5 fő hogy, nem mindenki fogadja el ezért egy ilyen nagyon ma ezért írtam bele, hogy legfeljebb 5, de nem kötelező elfogadniuk és reflektálva azt szeretném visszakérdezni, hogy meg lehet-e azt oldani, hogy mondjuk ezt most kívesszük, mert azt mondjátok, ezt most nem lehet megoldani és később erre kitalálni egy működő rendszert, tehát hogy a mondjuk jól le lesz fektetve az rotációs rendszer és Megoldható, akkor be lehetne vinni az ügyrendbe. Ez lenne a kérdés.”

Tokai Tamás válasza, hogy mivel nem az alapszabályban lefektetett bizottságról van szó. Bármikor egy határozattal módosítani lehet az ügyrendet.

Gombás András úgy értelmezi, hogy a választmány is meghozhatja ezt a döntést. Gyakorlati szempontból a következő választmányon meglehet oldani a problémákat.

(666)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen és 5 nemmel és 1 tartózkodással elfogadta hogy maradjon az, ami eredetileg szerepelt a dokumentációs bizottság ügyrendjében azaz, hogy a küldöttgyűlés által delegáljon, legfeljebb 5 hallgatót ebbe a bizottságba.

Szabó Nándor arra kéri, hogy ismételjék a számolást a kérdés tisztázása után.

Gombás András tisztázza a kérdést.

Tokai Tamás kifejezi, hogy közben a pontosság kedvéért megnézték az alapszabályt. A választmány úgy delegálhat embereket, ha a küldöttgyűlési határozat máshogy nem rendelkezik. Megkérdezi, hogy bárkinek is jelent-e problémát, ha aki ezt szavazta meg, hogy „és vagy választmányt” odaírnak. Senki nem jelez.

Gombás András felel, hogy az is lehet, hogy beleírják, hogy a választmány is delegálhat.

Gombás András végig olvassa az ügyrend maradék részét. Összefoglalja az eddigieket.

Gombás András lezárja ezt a bizottságot.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András ismerteti a Gazdasági bizottság ügyrendjét, amit **Nováki Lóránt** készített. A 4. paragrafusban volt egy diskurzus arról, hogy ki legyen a bizottság elnöke, hiszen a gazdasági referens nem szerepel az alapszabályban, csak az, hogy gazdasági ügyekért felelős tisztség. Arra jutottak, hogy maradjon a gazdasági referens, mert ez a név ritkán változik. Ha változás lenne a névben akkor majd ügyrend módosítást kell végrehajtani.

(667)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a választmány is tudjon a gazdasági bizottságba delegálni tagot.

Mig András javaslata a probléma orvosolására az lenne, hogy a bizottság elnökének megbízása megszűnne a mandátuma megszűnésével.

Gombás András javaslata a 3/a pont kihúzása.

(668)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartokódással elfogadta, hogy gazdasági bizottság ügyrendjében a 3/a pont kihúzásra kerüljön az ügyrendből.

Mig András javaslata, hogy a 3-as pont úgy nézzen ki, hogy a bizottság elnökének megbízatása megszűnik, a tisztségviselő mandátumának megszűnésével.

(669)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartokódással elfogadta, hogy gazdasági bizottság ügyrendjében a 3-mas pont úgy hangozzon, hogy a bizottság elnökének megbízatása megszűnik, a tisztségviselő mandátumának megszűnésével.

Módosító javaslat; a (10) és (8) pont is a (7) pontra hivatkozik.

Gombás András megnyitja a külügyi bizottság ügyrendjének kérdését.

Gombás András ismerteti a külügyi bizottság ügyrendjét.

Török Veronika javaslatokat tesz az ügyrend módosítására.

Gombás András kifejezi, hogy ezek nem lényegbeli tartalmi változások lennének.

(670)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartokódással elfogadta, hogy a külügyi bizottságban a mentorrendszert nem csak figyelemmel kísérik, de még meg is tervezik azt.

Mig András megkérdőjelezi az összehívás menetét.

Gombás András megválaszolja a kérdést, segít az ügyrend értelmezésében.

Bosnyák Dávid kérdése, hogy csak a küldöttgyűlés hívhatja vissza a tagokat, vagy a választmány is.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András javaslata, hogy ez is legyen oda írva.

Gombás András megnyitja a mentorrendszer bizottság ügyrendjéről szóló szekciót.
Gombás András ismerteti a mentorrendszer bizottság ügyrendjét, amit **Troják Arnold Szabaszián** készített.

Bartha Márton észrevétele, hogy az 5.paragrafus 3. pontját nem a bizottság elnöke, hanem az ellenőrző bizottság végzi.

Gombás András megnyitja a témát a Rendezvényes és kommunikációs bizottság ügyrendjéről.
Gombás András ismerteti a Rendezvényes és kommunikációs bizottság ügyrendjét.

Füzi Réka megkérdezi, hogy a pontok jelölése helyesen vannak-e jelölve.
Gombás András kifejti, hogy igen helyesen vannak leírva.

Mig András kérdése, hogy a 3 ember mi alapján választja ki a jelentkezők közül, hogy kik legyenek tagok.

Novák Zsófia válaszol, hogy igen tehát, hogy a 3 állandó tagnak van szavazási lehetőség ebben és ők hárman beszélik meg ezt, tehát a 3 fő azért is fontos, hogy így szavazategyenlőség ne legyen.

Mig András javaslata, hogy ez szerepeljen az ügyrendben is.

Gombás András megnyitja a szervezetfejlesztési bizottság ügyrendjéről szóló szekciót.
Gombás András ismerteti a Szervezetfejlesztési bizottság ügyrendjét.

Mig András megjegyzése, hogy produktívabb lenne a bizottság kevesebb taggal. A másik megjegyzése, meg hogy az alapszabály kimondja az operatív működésre van bizottsága az önkormányzatnak, amit választmánynak hívnak. Megkérdezi, hogy miért nem alkalmas ezekre a célokra maga az önkormányzat.

Gombás András reflektál, hogy bármelyik bizottság helyett el tudja végezni a munkát a küldöttgyűlés vagy a választmány. A kérdés az, hogy szeretné-e küldöttgyűlés vagy a választmány ezeket az ügyeket intézni. Választmányon az utóbbi időben egyre több ember ül be, de közben kevés olyan ül ott, aki szavazati joggal rendelkezik. Ez a bizottság javaslatot tesz a választmánynak.

Gombás András megnyitja a Tanulmányi és tudományos bizottság ügyrendjéről szóló szekciót.
Gombás András ismerteti a Tanulmányi és tudományos bizottság ügyrendjét.

Szabó Nándor érdeklődik, hogy milyen beleszólása lesz ennek a bizottságnak a Neptun ügyekben.

Gombás András kifejti, hogy a küldöttgyűlés bármilyen témában hozhat állásfoglalást. Ezeket a harmadik fél maga dönti el, hogy figyelembe veszi egyáltalán, vagy nem. Egyfajta kritika



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

fogalmazódott meg az önkormányzattal szemben, hogy kevésszer indítványoz állásfoglalást olyan dologban, ami nem a belső működésével kapcsolatos. Megindokolja a bizottság létének szükségességét. Ezen kívül kifejezi, hogy fontos a szakkollégiumokkal való együttműködés. Olyan szakmai színvonalat képviselnek, amit érdemes meghallgatni. Van saját közgyűlésük választmánnyal.

Géczy Patrik Gábor kifejezi, hogy ebben a témában kikerülhetetlenek a szakkollégiumok. Jobb együtt dolgozni, mintsem ugyanazon dolgozni külön-külön.

Saly Eszter kifejezi, hogy a tudományos referens feladata a szakkollégiumokkal való kapcsolat-tartás. Kifejezi, hogy már fel lett véve a kapcsolat a szakkollégiumokkal. Támogatja ezt az ötletet.

Tokai Tamás megjegyzi, hogy az alapszabály alapján csakis TTK önkormányzati tagokat lehet delegálni.

Gombás András javaslata, hogy ezt külön pontként legyen benne.

(671)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartokódással elfogadta, hogy az önkormányzat tagjai lehessenek, csak a tudományos és tanulmányi bizottság tagjai.

Géczy Patrik Gábor javaslata, hogy a Bolyai és Eötvös szakkollégium javaslatára, a bizottság elnöke nevezi ki a két tagot.

Mig András megjegyzése, hogy a tudományos és tanulmányi referensnél fel kellene tüntetni, hogy nem egy személy az hanem kettő. A kérdése, meg hogy a szakkollégiumokkal tisztában vannak-e ezzel a delegálási opcióval, vagy ők se tudnak erről.

Géczy Patrik Gábor válaszol, hogy a választmányok elnökeivel volt szóbeli egyeztetés már. Nagyon támogatták az ötletet.

Gombás András felolvassa a Kommunikációs és Rendezvényekért felelős bizottság ügyrendjében tett módosító javaslatot. „A bizottság további tagjai (kiknek száma maximálisan 12 fő) A Küldöttgyűlés vagy Választmány delegálja, a 3 állandó tag legalább kétharmados egyetértésével”

Tokai Tamás kifejti, hogy a módosítás az EHÖK alapszabályban lefektetett egyetértési jogra hivatkozik.

Szabó Nándor kérdez a tagok számáról.

Gombás András megválaszolja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András ismerteti a határozati javaslatokat;

1. „Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat létrehozza a következő bizottságokat:
 - a. Dokumentációs Bizottság,
 - b. Gazdasági Bizottság,
 - c. Külügyi Bizottság,
 - d. Mentorrendszer Bizottság,
 - e. Rendezvényes és Kommunikációs Bizottság,
 - f. Szervezetfejlesztési Bizottság,
 - g. Tanulmányi és Tudományos Bizottság.
2. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Dokumentációs Bizottság ügyrendjét.
3. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Gazdasági Bizottság ügyrendjét.
4. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Külügyi Bizottság ügyrendjét.
5. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Mentorrendszer Bizottság ügyrendjét.
6. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Rendezvényes és Kommunikációs Bizottság ügyrendjét.
7. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Szervezetfejlesztési Bizottság ügyrendjét.
8. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadja a Tanulmányi és Tudományos Bizottság ügyrendjét.
9. Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése javasolja, hogy a Bizottságok működésében a Hallgatói Önkormányzat megválasztott képviselői részt vegyenek jelentkezés alapján.”

(672)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy az Önkormányzat létrehozza a következő bizottságokat:

- b. Dokumentációs Bizottság,
- c. Gazdasági Bizottság,
- d. Külügyi Bizottság,
- e. Mentorrendszer Bizottság,
- f. Rendezvényes és Kommunikációs Bizottság,
- g. Szervezetfejlesztési Bizottság,
- h. Tanulmányi és Tudományos Bizottság.

(673)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodással és 1 távolmaradással elfogadta, a Dokumentációs Bizottság ügyrendjét.

(674)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodással elfogadta, Gazdasági Bizottság, ügyrendjét.

(675)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodással elfogadta, a Külügyi Bizottság ügyrendjét.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

(676)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartózkodással elfogadta, a Mentorrendszer Bizottság ügyrendjét.

(677)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodással elfogadta, a Rendezvényes és Kommunikációs Bizottság ügyrendjét.

(678)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 tartózkodással elfogadta, a Szervezetfejlesztési Bizottság ügyrendjét.

(679)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 nemmel elfogadta, a Tanulmányi és Tudományos Bizottság ügyrendjét.

(680)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 1 tartózkodással elfogadta, hogy a Bizottságok működésében a Hallgatói Önkormányzat megválasztott képviselői részt vegyenek jelentkezés alapján.”

Gombás András köszöni mindenki munkáját a 7 bizottsági ügyrenddel kapcsolatban. A jövőben módosításokra lesz szükség, egy két bizottságban. Mindenkinek tanácsolja, hogy ha tud csatlakozzon valamelyik bizottsághoz a jövőben.

Saly Eszter megkér mindenkit, hogy figyeljék az emailjeiket, mert azon keresztül fog érkezni a kérdőív bizottságokba.

Szabó Nándor kérdése, hogy a hallgatók számára, hogy lesz lehetőség továbbítani a jelentkezést.

Gombás András és Saly Eszter megválaszolja a kérdést.

Mindenképp szükség van erre egy kommunikációra kari HÖK szinten a hallgatók felé.

Troják Arnold Szabaszián ismerteti a mentor koncepciót. **Troják Arnold Szabaszián** kifejezi, hogy a koncepciót a mentorok, mentor felelősök véleménye alapján lett írva. A tavalyi rendszer szerinte jól sikerült. 2 pontot emelne ki, ahol változás történt. A képzések terén, tanulva a tavalyi rendszerből, sokkal gyakorlat orientáltabb lenne maga a képzés. Tömbösített képzések lennének. Játéknapp előtti delelőtökben lenne a képzések maguk.

Szabó Nándor az egyéb rész képzés megoldására kérdez.

Troják Arnold Szabaszián reflektál, hogy az egyéb rész nem lesz tömbösítve, de a tavalyi állapot tarthatatlan volt. Új fejezetként szerepel a HÖK szerepe a mentorrendszerben. Ezen belül a mentorrendszere szánt kiadásokat a HÖK fedezné. Kiemelné a szakterületi koordinátor szerepkörét, kötelezné a mentorfelelősök megjelenését a mentorprogramokon.

Bosnyák Dávid rákérdez a fizika szakterület helyzetére a mentorrendszerben.

Troják Arnold Szabaszián szerint a fizika szakterület nem tervez a mentorrendszerben kivonulni. 2 fővel is eltudja dönteni a mentorok kiválasztását.

Gombás András örül az újításoknak. Köszöni a munkáját.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kiss Bence László kérdése, hogy hiányzási rendszer lesz-e a mentor felelősöknek és szakterületi koordinátoroknak.

Troják Arnold Szabaszián nem tartja ezt szükségesnek. Ha valaki ilyet csinálna azt fel lehetne hozni Küldöttgyűlésen. Nem volt erre precedens.

(681)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, a mentorkonceptiót.

Gombás András ismerteti a küldöttgyűlésnek szánt meglepetést. **Novák Zsófia** és **Gombás András** jóvoltából étel-italok vannak bekészítve a szünetre.

Gombás András 20:12-kor 15 perc szünetet rendel el.

Gombás András lezárja a szünetet 20:37-kor.

Gombás András felkéri az ellenőrző bizottságot, hogy ellenőrizze az ülésen részt vevő mandátumok számát.

Mandátum ellenőrzés: 22 fővel határozatképes az ülés.

Gombás András 20:38-kor lezárja a napirendi pontot.

20:38 Személyi kérdések

Gombás András ismerteti a napirendi pont menetét.
A betöltetlen pozíciókra, abc sorrendben menne végig.

Gombás András pályázata alapján jelöli **Jásdi Mihály Sándort**.
Jásdi Mihály Sándor elfogadja a jelölést.

(682)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a személyi kérdések napirendi pont alatt az ELTE hivatalos online szavazófelületén keresztül történjen a szavazás.

Jásdi Mihály Sándor ismerteti a pályázatát. Elképzeléseiről nyilatkozik. Egy bizottságot képez el, melynek feladatköre a szakterületi koordinátor munkájának minősítése. Ha ez megtörténik automatikusan tudjon javítani a helyzeten. A tagoknak effektív plusz munkája nem lenne. Kivétel, ha nincsen koordinátor. Abban az esetben a bizottság látná el a feladatot, a HÖK engedélyével. Megválasztása esetén elkezdené az utódképzést.

Nováki Lóránt a bizottság két mentortagjának kiválasztására kérdez.

Jásdi Mihály Sándor kifejezi, hogy az nincs kifejtve, aki jelentkezik azt válassza meg.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kurucz Tamás Márk megkérdezi, hogy szükségesnek véli-e még egy bizottság létrehozását. **Jásdi Mihály Sándor** nem erőlteti a bizottság megnevezést. Ez egy vészhelyzeti egység.

Troják Arnold Szabaszián kifejezi, hogy van olyan időszak amikor nincs mentor.

Jásdi Mihály Sándor kifejezi, hogy ez nem egy konkrétum.

Gombás András kiegészíti, hogy ezt lehet munkacsoportnak, bizottságnak hívni. Itt gyakorlatban inkább munkacsoportról van szó. Ez egy munkacsoport.

Jásdi Mihály Sándor kifejezi, hogy ez nem egy bizottság, csak így maradt a szövegben.

Pádár Kitti szerint erre rá lehetne húzni, hogy egy szacs ülés. Ezt az ő döntésének véli. Támogatja. Értelmesebbnek látja a szacsra építést.

Gombás András reflektál, hogy szacs-csal ellentétben ebben vannak tagok, akiktől elvárt, hogy megjelenjenek. Ezen kívül megemlíti, hogy régebben létezett szakterületi csoport bizottság.

Troják Arnold Szabaszián megkéri, hogy a pályázatában nem szereplő elképzelésekről meséljen, mert szerinte érdemre méltó.

Jásdi Mihály Sándor kifejezi, a program terveit. Szacs megtartása. Tematikus témahét. Biosz környezettan klubok. DnD esemény. Előadókat meghívni előadásra. Kovács Emmát megkérni a pályázati rendszerről meséljen. Random statisztikákhoz, kitalálni adatokat verseny. Tanszéklátogatás. TDK terjesztése. Kutatási kerekasztal. Tematikus szakos programok. Papírrepülő hajtógató csapatverseny. Más egyetemekkel szakos programot is szívesen szervezne. Ezekre gondolt, nem mindegyik fog tudni megvalósulni.

Saly Eszter megjegyzése, hogy nagyon támogatja az elképzeléseit. Utánpótlás képzéssel kapcsolatban még egy kis finomításra lenne szükség. Privátban szeretné, ha elmagyarázna neki egy két dolgot ezzel kapcsolatban.

Sárvári Ferenc kérdése, hogy meddig tervezi betölteni a tisztséget.

„**Jásdi Mihály Sándor** válasza, hogy 24 105 600 másodpercig szeretné betölteni a pozíciót.”

Sárvári Ferenc kérdése, hogy hogyan áll a tanulmányaival.

Jásdi Mihály Sándor kifejti, hogy idén végez.

Kiss Bence László megkérdezi **Jásdi Mihály Sándort**, hogy szerepelhet-e a válasza szó szerint az emlékeztetőben.

Jásdi Mihály Sándor megengedi.

Gombás András felkéri, **Jásdi Mihály Sándort**, hogy hagyja el a termet.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Sárvári Ferenc a biológia és környezettudományi szakterület képviselőit kérdezi, hogy mit gondolnak a jelölről, mennyire tudnának vele dolgozni.

Papp Kitti támogatja őt. Gólya kora óta aktív volt. Mostanában is rengeteget segített a szervezésben. Reméli, hogy a küldöttgyűlés is támogatja.

Biczó Máté régóta beszélt vele erről, hogy jelentkezzen. Mindig is támogatta. Mindig felelősségteljesen viselkedik. Konstruktív ötleteiből is van neki rengeteg.

Szabó Nándi kifejezi, hogy a legutolsó szakterületi csoport ülésen tartottak egy szimpátia szavazást, amiben egyhangúan támogatták **Jásdi Mihály Sándor** indulását.

Szász Boglárka Dorottya kifejezi, hogy beszámolójában dolgozott vele. Nagyon tájékozottnak véli.

Bosnyák Dávid kérdezi, **Kurucz Tamás Márkot** csapatvezetői tevékenységéről.

Kurucz Tamás Márk amennyire emlékszik, nem emlékszik negatívan róla.

Pádár Kitti kifejti, hogy a csapatvezető jelölnél mindig megkérdezik, hogy mennyire elérhető az ember. Ő leírta, hogy nem egy nagy telefonos ember, de ő volt mindig az az ember, aki egyből reagált mindig egyből jött. Megbízhatónak tartja.

Troják Arnold Szabaszián kifejezi, hogy gólyatáborban bebizonyította, hogy lehet rá számítani.

Gombás András megnyitja a szavazást.

Kisteleki Lea ismerteti a szavazás menetét.

Gombás András mindenkitől gyors szavazást kér.

Gombás András lezárja a szavazást.

(683)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Jásdi Mihály Sándort 20 igennel egy nem szavazattal és egy távol maradással támogatta, hogy betöltse a biológiai és környezettudományi szakterület koordinátori tisztséget.

Gombás András jelöli pályázata alapján **Krecht Hanna Reginát** esélyegyenlőségi referensnek. **Krecht Hanna Regina** elfogadja a jelölést.

Krecht Hanna Regina bemutatkozik. Ismerteti a pályázatát. Női szervezetet szeretne. A kari HÖK-ön belül létre jönné egy intézet a tudományban lévő nőikkel és ezzel szeretne foglalkozni. Ezen kívül a rendezvényszervező referenssel és a kommunikációs referenssel karöltve eseményeket szeretne rendezni a jövőben. Mosdókban tisztasági betéteket szeretne kihelyeztetni. Mentális egészség témában segítség kérés bővítése. Online pdf beilleszkedésről, szorongásról depresszió kezeléséről. Ebben a PPK segítségét kéri.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Esélyegyenlőségi szoba, déli épületben szükség lenne valami biztonságérzetet szuggeraló helyre. Gazdaságilag kivitelezhető módon megvalósítható ötlet.

Saly Eszter támogatja a nők a tudományban ismeretterjesztés projektet. Kérdezi, hogy van-e ötlete az egyetem alatt teherbe eső, gyermeket nevelő emberek segítésére.

Krecht Hanna Regina konzultálna ezügyben. Releváns témának tartja, foglalkozna vele.

Gombás András hozzáfűzi, hogy lehet kivételes tanulmányi rendet igényelni.

Mészáros Dorottya kifejezi, hogy korábbi években az előző esélyegyenlőségi referenssel karöltve segített a szociális támogatás megírása hátrányos helyzetűekkel. Közös munkára hívja **Krecht Hanna Reginát**.

Krecht Hanna Regina segít neki szívesen.

Gargya Noémi a pszichológia támogatás kifejtésére kéri a jelöltet.

Krecht Hanna Regina válaszol, hogy instagram poszt is például működne. HÖK weboldalra feltöltve egy online pdf. Könnyen értelmezhető módszerekkel bemutató dokumentum lenne.

Gombás András kifejezi, hogy elindult egy ilyen gondolkodás az egyetem körein belül. Létezik olyan szolgáltatás, ami segítheti a hallgatók pszichológiai állapotukat. A kari vezetőség nyitott ilyen témákkal foglalkozni.

Troják Arnold Szabaszián lakhatási problémákra szeretne, ha beszélne róla.

Krecht Hanna Regina az első 3 pontra tudott fókuszálni. De ezekkel a kérdéssel is szeretne foglalkozni.

Sárvári Ferenc kérdése, hogy meddig tervezi betölteni a tisztséget. És hogy szeretne-e újra indulni a posztért jövőre.

Krecht Hanna Regina 1 évig tervezné betölteni. Nyitott lenne újra indulásra.

Gombás András megkéri **Krecht Hanna Reginát**, hogy hagyja el a termet.

Szász Boglárka Dorottya dolgozott vele a Tétékás Nyúzbán. Hasznos ötletei vannak. Instagram posztok is tervbe vannak. Támogatja.

Novák Zsófia kifejezi, hogy hosszan beszélgetett vele személyesen. Látja benne, hogy hamar befog illeszkedni a közösségbe.

Szabó Nándor szaktársaként mindenképp támogatja.

Troják Arnold Szabaszián az EHÖK bizottságban történekről kérdez.

Gombás András kifejezi, hogy ezen a héten kerül átadásra az esélyszoba az északi épületben. Egyeztetett ezügyben **Szaniszló Zitával**.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Géczy Patrik Gábor kérdése, hogy mindent meggondolt-e.

Krecht Hanna Regina meggondolta miket kell csinálni, kikhez kell fordulnia, ha valami nem menne.

Gombás András reflektál és elemzi **Patrik** kérdésének eredetét.

Gombás András megkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

(684)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Krecht Hanna Regina 22 igennel támogatja, hogy betöltse az esélyegyenlőségi referens tisztséget.

Gombás András kérdése, hogy szeretne-e valaki jelölni bárkit a fizika szakterületi koordinátornak.

Troják Arnold Szabaszián jelöli **Lóki Ráhel**t.

Lóki Ráhel elutasítja.

Gombás András pályázata alapján jelöli **Fehér Zsombort** rendezvényekért felelős referensnek.

Fehér Zsombor bemutatkozik és ismerteti a pályázatát.

Térképészetet tanul, Balatonfüredről jön. Ezen kívül vitorlázik.

Kiss Bence László kérdése, hogy hogyan áll a tanulmányaival.

Fehér Zsombor válaszol, hogy 2 és fél év van hátra a képzéséből, azután térképészetben folytatná itt.

Gombás András motivációjára kérdez rá.

Fehér Zsombor kifejti, az indokát a jelentkezésre. Képviselőként mindig is akart tisztségviselő lenni, de a rendezvényszervező referens ált hozzá a legközelebb. Nem érezte magát elég magabiztosan ebben emiatt felkereste a megfelelő illetőket. Alkotótáborban döntötte el, hogy indul.

Gombás András rákérdez a terveire.

Fehér Zsombor kifejti, hogy a meglévő programokat megtartaná. Újakat is szeretne szervezni. Nagy feladatnak véli a gólyatábort, hamar elkezdné a szervezést. Közös leutazást, sátor/ház formában támogatná. Személyes projektjeként egy kocsmalimpia programot szervezne. Kocsmai tornamentet szeretne.

Gombás András kifejti, hogy itt nem az alkoholfogyasztást promotálni, hanem a közösség-szervezést segítené. És ebben azt kéri, hogy olyan nevet is válasszon mellé.

Fehér Zsombor az utóbbi két eseményben részt vett szervezői oldalon. Tudományos oldalról az egyetem közötti programokra ő is nyitott lenne. Tudományos verseny, vetélkedőt támogatna. Köszönetet nyújt **Novák Zsófinak** és **Pádár Kittinek**.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Tokai Tamás kérdése, hogy milyen gólyatábort szervezne.

Fehér Zsombor sátras gólyatábort szeretne.

Herczog Orsolya Anna kérdése, hogy hogyan kezelné, ha nézetkülönbsége lenne szolgáltató kft-vel.

Gombás András örül a kérdésnek. Jelenleg úgy működik a rendszer, hogy nem csak a rendezvényszervező referensen múlik a gólyatábor. A HÖK a kancellár és a Dékán egyetértése szükséges. A szervezés kereteivel jó, ha tisztában van az ember. Jelen keretben a közös gólyatáborok vannak preferálva.

Fehér Zsombor tudja, hogy nem egyedül rajta múlik az egész. Eltudja fogadni a nézeteltérést, de igyekszik a nézeteihez ragaszkodni.

Saly Eszter észrevétele, hogy jó lenne, a tudományos projektbe bevonni az oktatókat. A tudományos referenst felkeresni ezügyben. Kérdése, az, hogy miben térne el a munkája **Pádár Kittiétől** szerinte.

Fehér Zsombor tudományos résznél kifejti, hogy igen velük tervezné ezeket megvalósítani. Igyekszik a legjobban teljesíteni, nem tudja miben tudna másképp teljesíteni.

Jásdi Mihály Sándor azt javasolja, hogy ha mi szervezünk programot, arra nagyobb eséllyel jönnek el az oktatók. Az oktatók nem fognak alulról szervezni programot.

Fehér Zsombor egyetért vele.

Szabó Nándor kérdése, hogy tud-e táncolni.

Fehér Zsombor kifejezi, hogy tud táncolni.

Géczy Patrik Gábor várja a közös munkát.

Sárvári Ferenc kérdése, hogy meddig tervezi betöltetni a tisztséget. Tervez-e alakulón újra indulni.

Fehér Zsombor mindenképpen szeretne újra indulni.

Gombás András kiküldte **Fehér Zsombort**.

Sárvári Ferenc Fehér Zsombor szakterületét kérdezi a jelöltről.

Rab Fanni támogatja.

Bosnyák Dávid kifejezi, hogy az alkotótáborban látta, hogy rugalmasan és jól fog tudni együtt dolgozni.

Tokai Tamás Pádár Kitti véleményét kéri ki.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Pádár Kitti kifejezi, hogy amikor felkeltette a tisztség a figyelmét, akkor elkezdtek többször beszélni. Látja benne, hogy van benne lelkesedést. Látja rajta, hogy építő jelleggel elfogadja a kritikákat. Megvan hatódva. Csak támogatja. Küldöttgyűlés támogatását kéri.

Gombás András köszöni **Pádár Kitti** munkáját.

Gombás András Novák Zsófia véleményét kéri.

Novák Zsófia Csak pozitívan tud nyilatkozni.

Géczy Patrik Gábor kérdése, hogy átgondolt-e mindent.

Fehér Zsombor megválaszolja, hogy igen átgondolt mindent.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András lezárja a szavazást.

(685)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Fehér Zsombor 20 igen 1 távolmaradással támogatta, hogy betöltse a rendezvényszervező referens tisztséget.

Gombás András jelöli **Jásdi Mihály Sándort** a biológia intézeti tanácsba.

Jásdi Mihály Sándor elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Horlik Zalánt** a matematika intézeti tanácsba.

Horlik Zalán elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Bosnyák Dávidot** a kari fegyelmi testületbe.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Jásdi Mihály Sándort** a kari tanulmányi és oktatási bizottságba szavazati joggal.

Jásdi Mihály Sándor elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Füzi Rékát** a kari tanulmányi és oktatási bizottságba tanácskozási joggal.

Füzi Réka elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Novák Zsófiát** a kari rekrutációs bizottságba.

Novák Zsófia elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Sárvári Ferenc lemond a tanárszakos választmányi delegáltságáról.

Gombás András jelöli **Jásdi Mihály Sándort** választmányi tagnak. (Biológia és Környezettudomány szakterület)

Jásdi Mihály Sándor elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Nováki Lórántot** választmányi tagnak. (Fizika szakterület)

Nováki Lóránt elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Sárvári Ferenc jelöli **Kurucz Tamás Márkot** választmányi tagnak. (Tanárszak szakterület)

Kurucz Tamás Márk elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Fehér Zsombort** az EHÖK Sportügyi bizottságba.

Fehér Zsombor elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Gombás András jelöli **Krecht Hanna Reginát** az EHÖK esélyegyenlőségi bizottságba.

Krecht Hanna Regina elfogadja a jelölést.

Gombás András felkéri az informatikust, hogy küldje ki a szavazást.

Tokai Tamás felhívja a figyelmet arra, hogy mostantól kezdve a kommunikációs és rendezvényszervező bizottságba van 12 helyünk. A gazdasági bizottságban van 6 helyünk, a külügyi bizottságban van 10 helyünk, a tanulmány tudományos bizottságban van 2 helyünk. A szervezői bizottságban van 6 helyünk. Dokumentációs bizottságba van 5 helyünk.

Gombás András operatív javaslata, hogy ezt a kérdést a választmányra hagyják.

Gombás András lezárja a szavazásokat.

(686)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Jásdi Mihály Sándor 20 igen 1 távolmaradással delegálva lett a biológiai intézeti tanácsba.

(687)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Bosnyák Dávid 21 igennel delegálva lett a kari fegyelmi testületbe.

(688)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Jásdi Mihály Sándor 19 igen 2 távolmaradással delegálva lett a kari tanulmányi és oktatási bizottságba szavazati joggal.

(689)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése, hogy a küldöttgyűlés Füzi Réka 15 igen 6 nem, 0 távolmaradással delegálva lett a kari tanulmányi és oktatási bizottságba tanácskozási joggal.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

(690)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Jásdi Mihály Sándort 19 igen 2 távolmaradással delegálva a választmány Biológia és Környezettudomány szakterületbe.

(691)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Nováki Lóránt 21 igennel delegálta a választmány fizika szakterületbe.

(692)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Krecht Hanna Regina 21 igennel . Delegál lett az elnök esélyegyenlőségi bizottságába.

(693)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Kurucz Tamás Márk 21 igen 0 nem és 0 távolmaradással delegálva lett a TTK HÖK választmányába.

(694)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Novák Zsófiát 21 igen 0 nem és 0 távolmaradással delegálva lett a kari rekrutációs bizottságba.

(695)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Fehér Zsombor 21 igen 0 nem és 0 távolmaradással delegálva lett az EHÖK Sportügyi bizottságba.

(696)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése elfogadta, hogy a küldöttgyűlés Horlik Zsolt 21 igen 0 nem és 0 távolmaradással delegálva lett a matematika intézeti tanácsba.

Gombás András eredményes munkát kíván mindenkinek!

(697)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy az ELTE TTK HÖK küldöttgyűlése felkéri a választmányt, hogy a 2024.11.26-ai bizottságokba való delegálásokat tegye meg.

Gombás András 22:10-kor lezárja a napirendi pontot.

22:10 Beszámolók

Gombás András felkéri az ellenőrző bizottságot, hogy kik küldték el késve a beszámolójukat.

Bartha Márton ismerteti azokat.

A kommunikációs referens és a szervezetfejlesztési referens késve küldte el a beszámolóját.

Gombás András ügyrendi javaslattal él.

(698)/2024 (XI.26.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 távolmaradással elfogadta, hogy a beszámolók napirendi pont titkos szavazásról listásan a napirendi pont végén szavazzunk.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Gombás András – elnök

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Novák Zsófia – elnökhelyettes

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen

Jásdi Mihály Sándor megköszönni mindkettőnek a szakterületnek való segítségét.

Novák Zsófia megköszöni az ő segítségüket.

Kiss Bence László – titkár

Időben küldte el.

Kiegészítés:

A beszámolójában az emlékeztetők helyett végig beszámolót írt. Elírás történt és elnézést kér.

Saly Eszter – szervezetfejlesztésért felelős referens

Nem küldte el időben.

Kiegészítés: nincsen

Szász Boglárka Dorottya megkérdezi, hogy miért késett.

Saly Eszter kifejezi, hogy elcsúszott a megírása és nem látta az időt.

Nováki Lóránt – gazdasági referens

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen

Koller László Olivér – tanulmányi referens

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Lényegi változás nem várható neptunban.

Troják Arnold Szabaszián kérdése, hogy lesz-e telefonos felület neptunhoz.

Géczy Patrik Gábor – tudományos referens

Időben küldte el.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kiegészítés:

Bosnyák Dávid – kommunikációs referens

Nem küldte el időben.

Kiegészítés: nincsen.

Pap Kitti kérdése, hogy vannak programok, amikről nem ment ki poszt azoknak a helyzetéről kérdez.

Bosnyák Dávid válaszol, hogy 5vös 5km futóversenynél elismeri, hogy későn küldte ki.

Karácsonyi pulcis esemény holnap megy ki. Jeges estről egyezett **Jeges Viktor Péterrel**. A sütvásár meg elkerülte a figyelmét.

Pádár Kitti megkérdezi, hogy mi állt amögött, hogy nem küldte el időben a beszámolóját.

Bosnyák Dávid kifejezi, hogy hétfőig lementek és lerobbantak így nem tudtak hazajönni csak vasárnap.

Mészáros Dorottya ösztöndíjas poszttal kapcsolatban kérdez. Hogy miért volt egy hónapos csúszás az ösztöndíjas poszt.

Bosnyák Dávid kifejezi, hogy a csoportokban hamarabb kiment már az üzenet. Facebook csoportba tegnap ment ki. 2021-ig visszamenően megosztotta. Instagramon is van hiányosság.

Szabó Nándi kérdése, hogy szerinte mi lehet a kommunikációs problémára hogyan lát rá.

Bosnyák Dávid úgy értelmezte az álláspontot, hogy a belső kommunikációra céloztak.

Nováki Lóránt és Gombás András igazolja **Bosnyák Dávidot**.

Papp Kitti rákérdez a megosztások menetére.

Bosnyák Dávid leírja a facebook poszt megosztásának menetét.

Szabó Nándi hiányolt a jeges estről még egy posztot.

Bosnyák Dávid kifejezi, hogy a küldöttgyűlés alatt ment ki poszt róla. Lassan érkeznek az anyagok hozzájuk.

Gombás András kiegészíti, hogy sok kommunikációs referens munkáját tudta követni, és legtöbbször beletört a bicskája. És azt látja, hogy Dávid remekül kezeli a helyzetet. A kérdést jogosnak véli. Felhívja a figyelmet, hogy mennyi munkát osztunk ki egy adott embernek, hogyan lehetne ezt csökkenteni. Köszöni a munkáját.

Mészáros Dorottya – szociális ügyekért felelős referens

Időben küldte el.

Kiegészítés: Nincsen.

Tóth Katalin Zsófia – pályázati ügyekért felelős referens

Időben küldte el.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kiegészítés:

Volt bemutatkozáson **Ágasvári Zsolttal**. A kari DÖK ösztöndíját sokkolták, Alapszabályt elkérte tőlük és úgy derült ki, hogy nincsen így EHÖK alapszabályba néz bele.

Gombás András kifejezi, hogy egy egységes szabályozása van. A DÖK kisebb létszámmal operál. **Oravecz Orsolyával** tárgyalt erről.

Szász Boglárka Dorottya – főszerkesztő

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Jobban kifejtene pár dolgot. Zöld féléves program tavasszal megfog valósulni. Felmerült egy tanár diák vita. Tudományos kirándulás. Klíma fejtágító programjuk is van. Fórumot létrehozni, ahol rövid ehhez kapcsolódó kérdésben lehetne állást foglalni. Egy üzenőfalat létrehozni. Lesz egy pályázatuk. Mentálhigiénia szempontjából felmerült egy kedvesség üzenőfal, mindkét épületben egy. Anonim módon kedves üzeneteket lehetne kirakni. Stresszt kiíró vödör. Valentin napi rózsa osztogatás.

Szirtes Gábor János kifejezi, hogy legközelebb ha ilyen hosszú kifejtése van lehetőleg inkább írja bele a beszámolójába.

Hallgatói Alapítvány

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Aki tud azt arra kér, hogy jöjjön ICE és terjesszék a programot. Ezen kívül ugyanúgy van keret amit szabadon fellehet használni programokra.

Troják Arnold Szebasztián – mentorkoordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Török Veronika – külügyi referens

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Köszöni **Bosnyák Dávid** segítségét.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Frits Anita – külügyi mentorkoordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Troják Arnold Szabaszián kérdése, hogy mi a terv a külügyi mentorrendszerrel.

Török Veronika kifejezi, hogy eddig nem tudtak mentort választani. Megvolt most is hirdetve a pozíció. 3 jelentkezőből nem maradt egy se. Kevés sikerük van. Ebben a félévben Anita aktívabban vett részt, mint ő.

Novák Zsófia megtudja ezeket az állításokat erősíteni.

Troják Arnold Szabaszián arra a kérdésre gondol, hogy hogyan lehet mentorfelelős mentor nélkül.

Török Veronika kifejezi, hogy új útra próbálnak térni. Egyetért Arnold álláspontjával.

Gombás András reflektál, hogy nem tartja őket hibásnak. A külügyi mentorrendszer még gyerekcipőben jár. Látja, hogy van aktív gondolkodás és stratégia alkotás. A bizottsági rendszerrel kiegészítve tudunk haladni az úton.

Troják Arnold Szabaszián elnézést kér mindenkitől.

Kisteleki Lea – informatikus

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Rab Fanni – Földrajz és földtudomány szakterületi koordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Herczeg Flóra – kémia szakterületi koordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Szirtes Gábor János – Matematika szakterületi koordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Kiss Bence László kérdezi, hogy a **Papp Zsomborral** való egyeztetés mit takar.

Szirtes Gábor János válaszol, hogy az alatt mesélt a fizika szakterület álláspontjáról a HÖK-kel kapcsolatban.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Kiss Bence László kérdezi, hogy a táblázatban szereplő számok mit takarnak pontosan.

Szirtes Gábor János válaszol, hogy azok a hallgatók száma plusz mentor + mentorfelelős + oktatók.

Kiss Bence László megjegyzi, hogy szerinte nem igaz az az állítás a beszámolójában amikor azt állítja, hogy az összes választmányi ülésen részt vett. Mivel megtörtént az az eset amikor ülés közepén eltűnt és majdnem határozatlan

Szirtes Gábor János kifejezi, hogy ott az ülés elején és végén.

Gombás András kifejezi, hogy ilyen szempontból fejlődni kell a belső kommunikációval, de ezt nem véli akkora problémának.

Géczy Patrik Gábor reflektál, hogy a részt vett nem tartalmazza azt, hogy végig ott ült.

Kiss Bence László reflektál, hogy ezzel a mondattal sarkítja az igazságot.

Bosnyák Dávid arra kéri, **Szirtes Gábor Jánost**, ha adódik lehetősége a telefonszámát ossza meg a tisztségviselőkkel, hogy el lehessen érni.

Szirtes Gábor János kifejezi, hogy ez meglett beszélve azóta.

Sárvári Ferenc – tanárképzés szakterületi koordinátor

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Gombás András kérdése, hogy miért mondott le a választmányi delegátuságáról.

Sárvári Ferenc kifejezi, hogy a jólétéhez volt szükség a lemondás. A további feladatait ellátja ugyanúgy.

Tokai Tamás – ellenőrző bizottság elnöke

Időben küldte el.

Kiegészítés: nincsen.

Füzi Réka – ellenőrző bizottsági tagja

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Kiss Bence László megköszönni, a közös munkát, amit a dokumentációs bizottság ügyrendjén dolgoztak.

Gombás András köszöni az összes ellenőrző bizottsági tagnak az elvégzett hatalmas munkát.

Bartha Márton – ellenőrző bizottság tagja

Időben küldte el.

Kiegészítés:

Elnézést kér egy súlyos hibáért. Beszámolójában **Rab Fannira** azt írta, hogy a biológia és



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

környezettudományi szakterület koordinátora. Természetesen nem így van, és nem is érti, hogy írhatta ezt.

Gombás András megnyitja a szavazást.

Gombás András ismerteti a szavazás menetét.

Novák Zsófia megkér mindenkit, aki tud az jöjjön és segítsen a pakolás alatt.

Gombás András azt kéri, hogy a terem elhagyása előtt teremtsünk rendet a tanácsteremben.

Gombás András lezárja a szavazást.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Tisztség	Név	Igen/Nem/ Tartozkódás
Elnök	Gombás András	20 0 0
Elnökhelyettes	Novák Zsófia	20 0 0
Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnök és titkár	Jeges Viktor Péter és Hambuch Mátyás	20 0 0
Titkár	Kiss Bence László	20 0 0
Szervezetfejlesztésért Felelős Referens	Saly Eszter	18 1 1
Gazdasági referens	Nováki Lóránt	19 1 0
Tanulmányi referens	Koller László Olivér	20 0 0
Tudományos referens	Géczy Patrik Gábor	18 0 2
Kommunikációs referens	Bosnyák Dávid	16 2 2
Szociális Ügyekért Felelős Referens	Mészáros Dorottya	20 0 0
Pályázati Ügyekért Felelős Referens	Tóth Katalin Zsófia	20 0 0
Főszerkesztő	Szász Boglárka	20 0 0
Mentorkoordinátor	Troják Arnold	20 0 0
Külügyi referens	Török Veronika	16 1 3
Külügyi mentorkoordinátor	Frits Anita	17 0 3
Informatikus	Kisteleki Lea	20 0 0
Biológia- és Környezettudományi szakterületi koordinátor	-	
Fizika szakterületi koordinátor	-	
Földrajz- és Földtudományi szakterületi koordinátor	Rab Fanni	20 0 0
Kémia szakterületi koordinátor	Herczeg Flóra	19 1 0
Matematika szakterületi koordinátor	Szirtes Gábor János	16 2 2
Tanárképzési szakterületi koordinátor	Sárvári Ferenc	17 1 2
Ellenőrző Bizottság elnöke	Tokai Tamás	20 0 0
Ellenőrző Bizottság tagja	Füzi Réka	19 0 1
Ellenőrző Bizottság tagja	Bartha Márton	20 0 0

Gombás András köszöni mindenki munkáját.

Török Veronika kifejezi, hogy nála több tartozkodás is jött így, ha bármi nem világos nyugodtan lehet keresni.

Gombás András 23:09-kor lezárja a napirendi pontot.

23:09 Egyebek



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
KÜLDÖTTGYŰLÉS

Iktatószám: EHÖK/.../2 (2024) **Tételszám:** 33 **Melléletek száma:** 2

Géczy Patrik Gábor javasolja, hogy legyen egy előterjesztés a kari tanácsban egy fedett dohányzó felületre.

Gombás András kifejezi, hogy tavaly tettek javaslatokat köztük erről is. A vezetőség azt nyilatkozta, ha lesz rá lehetőség, megvalósítják a javaslatokat. Elképzelhető, hogy lesz a közeljövőben költségvetési mozgásteret. Nem szeretne most javaslatot tenni. Ezt nem ilyen formában támogatná.

Gombás András köszöni mindenki munkáját.

Gombás András 23:12-kor lezárja a napirndeni pontot.

Gombás András lezárja a küldöttgyűlést 23:12-kor

PH

.....
Tokai Zsombor
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ

.....
Gombás András
Elnök