



**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

**EMLÉKEZTETŐ**  
**AZ ELTE TTK HÖK VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉRŐL**

**Az emlékeztetőt készítette:** Kiss Bence László

**Az ülés helye és ideje:** 1117 Budapest, Pázmány Péter stny 1/A, és Microsoft Teams, 2024. 11. 21. 18:00

**Gombás András** megnyitja az ülést 18:00-kor.

**Gombás András** felkéri az Ellenőrző Bizottságot, hogy ellenőrizze az ülés összehívásának szabályosságát.

**Füzi Réka** kijelenti, hogy szabályosan lett összehívva az ülés.

**Gombás András** felkéri az ellenőrző bizottságot, hogy ellenőrizze a mandátummal rendelkezők számát az ülésen.

**Mandátum ellenőrzés:** Az ülés 4 fővel határozatképes.

Szavazati joggal részt vevők:

- Gombás András
- Nováki Zsófia
- Sárvári Ferenc
- Rab Fanni
- Herczeg Flóra
- Szirtes Gábor János

Tanácskozási joggal részt vevők:

- Géczy Patrik Gábor
- Krecht Hanna Regina
- Jeges Viktor Péter
- Troják Arnold Szabaszián
- Fehér Zsombor
- Saly Eszter
- Füzi Réka
- Jásdi Mihály Sándor
- Bartha Márton
- Nováki Lóránt

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

(100)/2024 (XI.21) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK választmánya egyhangúlag támogatja, hogy Jeges Viktor Péter tanácskozási jogot kapjon a választmány ülésén.

**Gombás András** jelöli **Füzi Rékát** az emlékeztető elkészítésére.  
**Füzi Réka** vállalja az emlékeztető elkészítését.

Előzetesen kiküldött napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Aktualitások
3. Küldöttgyűlési anyagok véleményezése
4. Egyebek

**Gombás András** javaslata, hogy vegyék fel 3. napirendi pontnak a kari tanács anyagok véleményezése napirendi pontot.

(101)/2024 (XI.21) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK választmánya egyhangúlag támogatja, hogy a kari tanács anyagok véleményezése felkerüljön a napirendi pontra.

Módosított napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Aktualitások
3. Kari tanács anyagok
4. Küldöttgyűlési anyagok véleményezése
5. Egyebek

**Szirtes Gábor János** 18:03-kor belép az ülésre.

**Füzi Réka** megkér mindenkit, hogy távozás előtt jelezzenek neki.

(102)/2024 (XI.21) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK választmánya egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat.

## 18:03 Bejelentések

**Gombás András** nyilatkozik a déli hallgatói iroda és a Hallgatói Alapítvány irodájának helyzetéről. **Jeges Viktor Péter** és **Gombás András** egyeztetésen volt a Kari vezetőséggel. Költségvetési gondok orvosolására a kari vezetőség, a hallgatói alapítvány irodáját bérbe adta volna profit érdekében. **Jeges Viktor Péter** és **Gombás András** ajánlatot tett, hogy a déli hallgatói iroda

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

kerüljön átadásra. Költséghatékonyság és kihasználhatóság szempontjából jobbnak látják a másik iroda megtartását. Ezt veszteségnek is lehet értelmezni, de ha jól valósul meg, akkor élettér nyereség történne. A mostani iroda nem volt annyira kihasználva, és rengeteg idő és energia ment az iroda rendbe tételébe. Ugyanennyi időt és energiát tett bele **Jeges Viktor Péter** is a saját irodájuk rendbetételével. **Gombás András** reménykedik, hogy az emberek nem negatívumként fogják fel a helyzetet, hanem lehelősséggként a fejlődésre.

**Jeges Viktor Péter** kifejezi, hogy őket már hamarabb felkeresték ezzel a témával. Mind a két iroda több mint 20 éve a hallgatói önkormányzat területe. Erről viszont nem talált hiteles bizonyítékot. Megtudja erősíteni **Kacs Kovics Imre** gazdasági álláspontjáról. Tragikusnak véli a jelenlegi gazdasági helyzetet. Az utóbbi másfél évben rengeteget haladtak a takarításban. De így is rengeteg feladat van, hiszen több mint 35 év anyaga található az irodában. Kifejezi, hogy régebben több terület igényük volt, a digitális korszak előtt, emiatt jelen állásukban nem szükséges akkora iroda tér számukra. Szeretnének újra közalkalmazottat az alapítványba. Felvette a kapcsolatot **Novák Zsófiával**, konfliktusok elkerülése érdekében elkezdték megtárgyalni az eloszlást a két fél között. Kifejezi, hogy egyik félnél sem merülne fel, hogy egyszerre 15 ember tartózkodna az irodában, így elég lesz az iroda mérete a megfelelő működéshez. Pakolás alatt jelen lesz és segít a munkában.

**Herczeg Flóra** és **Bosnyák Dávid** 18:12-kor belép az ülésre.

**Novák Zsófia** reflektál, hogy az iroda mihamarabbi átadásához hamar, összeszedett munkát kell végezni. Első körös pakolást jövőhét péntekre tervezi. Megkér mindenkit, aki tud az csatlakozzon a pakoláshoz. 3 részre kell osztani a bent lévő tárgyakat.

**Sárvári Ferenc** kérdezi, hogy hánykor kezdődik a takarítás.

**Novák Zsófia** kifejti, hogy még nincsen fix időpont. A takarítás alatt majd el kell mennie tanítani.

**Troják Arnold Szabaszián** kérdezi, hogy hogyan lesz a szemét kérdés megoldva.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy a kinti nagy kuka tárolóba ki lehet vinni a dolgokat.

**Sárvári Ferenc** reflektál, a helyszínekre, ahova vihetni lehetne a tárgyakat.

**Géczy Patrik Gábor** vállalja a szemét elvitelét a következő héten.

**Jeges Viktor Péter** kifejezi, hogy szükséges lesz majd a keretből felújítani egy két dolgot a modern iroda képéhez.

**Jeges Viktor Péter** elhagyja az ülést 18:16-kor.

**Gombás András** elismétli az eddig elhangzottakat.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

**Gombás András** bejelenti, hogy lesz közös karácsonyfa állítás.

**Novák Zsófia** ismerteti a részleteket.

December 3.-án lesz. Északiban mindenképp lesz fa állítás. Pakolástól fog függeni, hogy máshol is lesz-e állítva.

**Troják Arnold Szabaszián** kifejezi, hogy a jelenlegi fa alatt vannak a mentor pólók.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy ha tudnak az emberek hozzanak ételt és italt. Gólyatáborból megmaradt gyermekpezsögök, és egyéb irodában található étel itallal tudnak szolgálni aznapra.

**Gombás András** kifejezi, hogy megvalósult a tétékás nyúz következő adásához az interjú **Kaskovics Imre** dékán úrral. **Gombás András** és **Glück Krisztina** tartották az interjút. Hosszúra sikeredett, kettő adás is készülni fog a felvett anyagok alapján.

Múltheti elnökségi ülésen megjelent **Darázs Lénárd** úr, aki nem publikusan, de indul az ELTE rektor választásán. Egyeztettek az aktualitásokról. Nem túl derűs kilátásokról és a modell váltásról nyilatkozott.

**Gombás András** ismerteti, a modell váltásról elhangzottakat röviden.

Jelenleg nem valószínű, hogy modell váltással többlet forráshoz jutna az egyetem. BME-t említi példaként. Kíváncsian figyelik a BME helyzetét. BME harmadik utas megoldáson dolgozik, de erről kevés hivatalos információ van.

Hivatalosan nincs még bejelentve, de a TTK -ról is indulni fog egy rektor jelölt, **Katz Sándor**. Érdeemesnek véli elmondani, hogy régebben a BTK TTK ÁJK szokása volt, hogy egymás között váltogatták a rektor jelöltet, és ebben a szituációban a TTK következne.

**Nováki Zsófia** kérdezi, hogy a dékán úr indul-e a rektor választáson.

**Gombás András** nem tudja igazolni, se cáfolni az állítást. Kifejezi, hogy bármi lehetséges.

**Gombás András** 18:23-kor lezárja a napirendi pontot.

## 18:23 Aktualitások

**Gombás András** ismerteti az elkövetkezendő eseményeket, és felkéri **Novák Zsófiát**, hogy nyilatkozzon a szervezésükről.

**Novák Zsófia** ismerteti a jelenlegi helyzetet.

Holnap lesz a gólyabál. Van még jegy, próbáljanak az emberek jegyet venni amíg még tudnak.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

**Szirtes Gábor János** kérdése, hogy hogyan tud belépni az eseményre.

**Gombás András és Bosnyák Dávid** leírja a belépés menetét meghívóval.

**Gombás András** kifejezi, hogy lehetséges a TTK résztvevők alapján lehetséges negatív költség jönne ki, amire a szolgáltató kft, tett egy 300 ezer forintos ajánlatot. Amit be kellene fizetni. Ez egy maximális előirányzat karokra lebontva.

**Sárvári Ferenc** kérdezi, hogy hogyan oszlanak el a jegyek TTK BTK BGGyK között.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy a résztvevők eloszlását az esemény után fogják csak pontosan tudni.

**Troják Arnold Szabaszián** kérdése, hogy a jegyvásárlás probléma jelezve, lett-e a szolgáltató kft felé.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy igen továbbítva lett.

**Novák Zsófia** ismerteti a karácsonyi ronda pulcis eseményt.

December 6.-án lesz. Esemény facebookon elérhető. Ahol lehet arra kért mindenkit, hogy ossza meg az eseményt. Ott leszek, érdeklődő jelzést, aki tudja jelezze a facebookon a jobb elérés érdekében.

Lesz utána nyílt nap december 10.-én. Segítők keresése zajlik **Géczy Patrik Gábor** segítségével.

**Herczeg Flóra** kifejezi, hogy náluk már van 3 jelentkező.

**Géczy Patrik Gábor** kérdezi, hogy hogyan lesznek a standok elosztva.

**Novák Zsófia** válaszol, hogy hamarosan kiderül.

Jeges est is hamarosan megvalósul. GTK a főszervező, de minden kar ott van mellette és részt is veszünk az eseményen.

**Troják Arnold Szabaszián** kérdezi, hogy kapott-e az önkormányzat ajándék jegyeket jeges estre.

**Novák Zsófia** nem tud róla.

Vizsgaidőszakban csak edukáció lesz. Más program nincsen tervezve.

**Gombás András** kifejezi, hogy nem halad olyan jól a 3 karral való közös gólyabál szervezés. A jövőre azt javasolná, hogy máshogy legyen megvalósítva. Kevés paramétert tudnak befolyásolni. A jegyárak alapvetően magasak, nem szeretnék tovább emelni rajta. Ezen felül már így a TTK hallgatóknak az ár magas lehet. Negatív rendezvény esetén az EHÖK közös keretéből lenne fedezve a költség. A gólyabálokra el lett téve 15 millió forint, ami már most nincsen meg, hiszen a

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024) **Tételszám:** 33 **Mellékletek száma:** 1

---

golyatáborok 150 millió forintos hiánnyal lehet számolni a kft részéről. Aggasztónak véli az EHÖK gazdasági helyzetét. A TTK keret egyelőre jól áll. Tapasztalatok levonását golyabál utánra kell hagyni.

A tisztségviselői póló kérdésére kitér **Gombás András**. Olyan híreket halott különböző forrásokról, hogy nem mindenki van megelégedve a megszavazott javaslatról. Emiatt feldobja a labdát, hogy újra tárgyalják a témát, dobjanak be javaslatot módosításra, ha igény van rá. Ez ügyben itt van az ülésen **Nováki Lóránt** is.

**Géczy Patrik Gábor** kérdése, hogy mik a lehetőségek a póló rendelésre.

**Sárvári Ferenc** röviden ismerteti az előző választmányon elhangzott lehetőségeket.

A működési keretből közbeszerzés útján 6000 forint/póló áron lehetne beszerezni őket. Maximálisan 500 000 forint lenne szentelve ennek. Másik esetben külső lehetőségeken keresztül 3500 forintért lehetne megszerezni a pólókat, saját befizetés útján.

**Troják Arnold Szabaszián, Nováki Lóránt, Nováki Zsófia, Géczy Patrik Gábor** megtárgyalja az ELTE és a TTK logó és szöveg megjelenítésével járó precedenseket.

**Nováki Lóránt** kifejezi, hogy nem lenne probléma a kft-t kikerülve intézni a pólókat. Saját forrásból intézve 3000 Forintba kerülne. Nehéz lenne belátni miért nem magunkra költjük azt, amit mi kapunk meg.

**Gombás András** kifejti, hogy létezik egy érv mellett, hogy próbáljuk megerősíteni az önkormányzat tisztségviselőinek szerepét. Mivel az önkormányzat tisztségviselőjeként elvárunk tőlük jelentős munkát és időráfordítást, fontos, hogy ezt megfelelően elismerjük, akár szervezeti működés, akár ösztöndíjazás vagy megbecsülés szintjén. Ez egy presztízsértékkel bíró pozíció, és lényeges, hogy ezt a társadalom is értékelje. Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy akarunk-e 6500 forint/póló áron az önkormányzati költségvetés terhére ilyen eszközökkel motiválni embereket. Mindkét megközelítés járhatónak tűnik, és kíváncsi a jelenlévők véleményére.

**Herczeg Flóra** megkérdezi, hogy mennyire gondolnák meg magukat a képviselők a póló rendeléssel kapcsolatban, ha megrendelés után derülne ki, hogy maguknak kell azt fizetni.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy ebben az esetben egyből közvetítve lesz az információ. Eddig nem volt semmilyen formában közölve, hogy milyen formában kapják meg a pólót.

**Gombás András** kifejezi, hogy egy képviselőre 1 évre 6500 forintot szánni nem vészes. Belefér a keretbe. Megbecsülés formáját mutatná ki. Szimbolikus gesztusnak véli, emiatt támogatja.

**Szirtes Gábor János** támogatja a működési keretből finanszírozott póló beszerzéseket.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654







**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

**Gombás András** kifejezi, hogy a választmánynak bármikor van jogköre saját döntését felül módosítani. Nem tartotta egységesnek az álláspontot, megakartta még egyszer nyitni a kérdést. Még egyszer megnyitja a kérdést határozat formájában.

(103)/2024 (XI.21) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK választmánya egyhangúlag elfogadja, hogy működési keretből tisztségviselők és képviselők számára póló beszerzés valósítsunk meg. 25 darab nagyságrendben körülbelül 160 ezer forint kiadásig.

**Gombás András** a fizika szakterületről tervezne beszélni.

**Herczeg Flóra** 18:42-kor elhagyja a termet.

**Géczy Patrik Gábor** kifejezi, hogy a fizika szakterület álláspontja miatt támogatta volna, ha egyénileg fizetik be az emberek a póló árát.

**Gombás András** reflektál, hogy az itt lévő többi szakterület mind elfogatta a javaslatot. A demokrácia elve azt mondja, hogy a többség akarata érvényesüljön, és ezt tiszteletben kell tartani.

**Szirtes Gábor János** kifejezi, hogy furcsának véli, hogy a fizika szakterület követelések teljesítése hiányában nem állítanak fizika szakterületi koordinátort úgy, hogy technikailag nem az ő hatáskörük ez a feladat. Beszélt erről **Rab Fannival**, hogy ez mennyire demokratikus. Ne legyen olyan, hogy **Papp Zsombor** megtiltsa bárkinek a jelentkezést.

**Sárvári Ferenc** reflektál, hogy bárki jelölhet illetőt. Nem tilthatja meg ezt a fizika szakterület. Nem csak a fizika szakterület szavaz erről.

**Bosnyák Dávid** reflektál **Sárvári Ferenc**re, hogy van egy erőfölény. Van egy szakterületi koordinátor, akit gólyaként ismerted, vagy szaktársad esetleg, és ebben a szituációban teljesen ellenzi az ötleted, nem segít neki. Ebben a helyzetben elveszi a kedvét, akár meg is ijeszti.

**Troják Arnold Szabaszián** reflektál **Bosnyák Dávidra**, hogy egyet ért vele. A gondolkodás magját elveti, hogy az előző koordinátor azért mondott le, mert negatívan vélekedik a hallgatói önkormányzatról.

**Gombás András** részt vett egy megbeszélésen **Papp Zsomborral** és **Szigeti Boldizsárral**. Ahol elmondta **Boldizsár**, hogy nem **Papp Zsombor** miatt lépett vissza az indulástól. De azt is kifejezi **Gombás András**, hogy **Szigeti Boldizsár** nem nagyon beszélt a megbeszélés alatt.

**Füzi Réka** kifejezi, hogy **Papp Zsombor** elmondott sok mindent **Boldizsárnak** és emiatt elment a kedve. Ezt az állítást (feltételezhetően: Papp\*) **Zsombortól** hallotta.

**Herczeg Flóra** kifejezi, hogy akkoriban mikor **Papp Zsombor** szakterületi koordinátornak jelentkezni tervezett, akkor 3 szakterületi koordinátor közül, akik ellenezték a jelentkezését, ő

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

maradt egyedül meg mostanra. Megmondták már ezt a jelentkezésekor is. A fizika szakterület néha benne van néha nem a közös munkában. És ha van olyan tisztségviselő, aki ellen ellenzi az utódját és nem egyedül akkor érdemes elgondolkodni ezen. Többször is bizonyították, hogy nem akarnak úgy részt venni a hallgatói önkormányzatnak, mint a többi szakterület. A pénzügyi álláspontjával nem értett egyet, de a kommunikációs álláspontokkal igen is egyetért. Mafihében aktívak szeretnének maradni, de nem szeretnének a hallgatói önkormányzatban részt venni.

**Novák Zsófia** kifejezi, hogy hozzá is eljutott a belső kommunikáció probléma. Kifejezi, hogy a belső kommunikációval ő foglalkozik, így bármikor, ha probléma van nyugodtan lehet keresni. Ha javaslat van a helyzet javítására nyugodtan megoszthatja azt vele.

**Herczeg Flóra** kifejezi, hogy későn ment ki egy két esemény, mint az alkotótábor, vagy esetleg a gólyatábor. Helyben nem tud javaslatot tenni.

**Bartha Márton** kifejezi, hogy a mentorrendszernek nagyon fontos feladata lesz ezt a helyzetet ellensúlyozni.

**Nováki Lóránt** kifejezi, hogy támogatta anno **Papp Zsombor** megválasztását. Szerinte amíg betöltötte a pozíciót, jól látta el feladatait. Fontos a helyzetben, hogy a fizika szakterület egyetért **Zsomborral**. Ő kicsit máshogy látja ezt mert jobban benne van a hallgatói önkormányzat működésében. A küldöttgyűlésen lesz erről szó és ott lesz lehetőség megbeszélni.

**Rab Fanni** reflektál **Herczeg Flóra**ra miszerint a fizika szakterület nem szeretné kivenni a részét a hallgatói önkormányzatban. És azt a kérdést veti fel, hogy állíthat-e ilyet a szakterület. Nem ért egyet, hogy minden fizikás mentor egyetért **Zsomborral**.

**Troják Arnold Szabaszián** kifejezi, hogy a mentorrendszerrel nem kell félni. Aktív évfolyam érkezett, nem lesz probléma. Nem tartja érdemesnek ezt a témát.

**Novák Zsófia** megemlíti, hogy volt egy szakterületi ülés, amin felmerült a fizika szakosok között a téma. Egyszer sem kérdezték meg a másik oldalt csak **Papp Zsombor** oldalát hallhatták. Egyoldalúnak véli a helyzetet.

**Saly Eszter** egyetért **Novák Zsófia**val. Amiket hallott az alapján **Papp Zsombor** nem minden állítása teljesen helyes. És ebben a helyzetben lehet félrevezethet egy két embert. Megkéri **Nováki Lórántot**, hogy fejtse ki mik a konkrét problémák.

**Nováki Lóránt** kifejezi, hogy nem volt jelen azon az ülésen. Az alkotótáborral azt volt a probléma, hogy saját szervezésű program volt hallgatói önkormányzatosoknak bulizni. A rendezvény ideje

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654







**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

alatt este volt italfogyasztás, néha program alatt is. Kevesebb pénzért is lehetett volna a karon eseményt rendezni. Helybeli szervezés olcsóbb lett volna. Magunkra lett költve a pénz, ami ellentmond a működésnek.

**Gombás András** reflektál, hogy arról határoztak a küldöttgyűlésen, hogy képviselők, tisztségviselők delegáltaknak ajánlott a részvétel, ezen kívül mindenki mást szívesen vártak. Két okból volt a késői megosztás. Az egyik ok a szállással foglalással kapcsolatban, történt stikli volt. A belső kommunikáció nyitott volt, mindenki számára nyitott volt a véleménytel. A másik ok, hogy a megjelölt képviselők tisztségviselők közül sokan nem reagáltak nem jelentkeztek a programra, mikor nekik lett szentelve. Emiatt volt várakozás, hogy ők előbb jelentkezzenek, aztán legyen publikus a jelentkezés. Eszter emiatt aktívan toborzott embereket. Egyetért, hogy hiba volt. Egyetért a helyzet szerencsétlenségéről. Szerinte sikeresen zajlott le a program. Szerinte jobb lehetőség volt ez, mint a HÖÖK vezetőképzések 70ezer forint/fő részvétellel. Ezek a munkák visszafognak köszönni a bizottsági ügyrendeken.

**Sárvári Ferenc** elhagyja a termet 19:03-kor.

**Troják Arnold Szabaszián** megkérdezi, hogy hány százaléka ment el a keretnek erre.

**Gombás András** megválaszolja a kérdést.

**Saly Eszter** megkérdezi, hogy aki ott volt a programon is azt állítja-e, hogy ez egy egész hétvégés italozás volt. Mert **Papp Zsombor** szombat reggel ment el, pont aznap amikor a szakmai része volt az eseménynek. Ilyen szempontból ő tényleg csak ezen részén volt jelen a programnak. **Saly Eszter** megjegyzi, hogy többen a fizika szakterületről aznap pénteken mondták vissza foglalást úgy, hogy már ki volt nekik fizetve a szállás.

**Troják Arnold Szabaszián** elhagyja az ülést 19:07-kor.

**Gombás András** kifejezi, hogy ebben a szervezésben a szolgáltató kftvel való munka zökkenőmentesen kellemes légkörben zajlott. Hozzá visszajutott információk alapján, személyeskedések zajlottak a szakterületi ülésen. Személyileg mint **Novák Zsófia**, mint **Gombás András**, mint **Saly Eszter** rosszul érzi magát a jelenlegi helyzetben. A hallgatói önkormányzat elnökeként ennyit vállalnia kell a munkája során, de szívüket lelküket bele rakják a munkájukba. Emberileg nehéz szituációban vannak. A paprikás krumplics közös főzés **Gombás András** és **Saly Eszter** személyes keretéből zajlott le. Ezek után azt visszahallani a fizika szakterület ülésén, hogy a hallgatói önkormányzat pénz sikkaszt az alkotótábor alatt. Rágalmazásnak véli. Nehezen látja ebben a konstruktivitást. Igyekeznek ebből megfogni a valós problémákat, de nehéz szemén kívül hagyni a személyes rágalmazásokat.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

**Herczeg Flóra** kifejezi, hogy **Papp Zsombor** prekgy-n szeretne volna említeni a témát, de ő nem engedte neki. Nem hajlandó úgy hallgatni ezt a véleményt, hogy a benne lévő személyek az ő szakterületében tartózkodnak. Emiatt szeretett volna előbb a **Gombás Andrással** és **Saly Eszterrel** tárgyalni. **Gombás Andrissal** egyetért. Nem tudja eldönteni mennyire személyeskedés, vagy valós problémák felnagyítása, amit **Papp Zsombor** állít.

**Jásdi Mihály Sándor** kifejezi, hogy őt is felkereste **Papp Zsombor**. Volt olyan téma, amiben egyetértett vele (külső kommunikáció). És nem érezte azt a jellegű mocskolódást, mint amit a többiektől halott, és lehetőségekhez képes volt az alkotótábor produktív lenni. Az események beküldésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a mostani események nem jelentek meg még.

**Szirtes Gábor János** beszélt **Papp Zsomborral**. Nem rég szervezett vele programot. Közös szervezett programra nem jött el, de emailben jelezte miben volt hibás maga **Gábor**. Egyetért, hogy a kommunikáció lehetne átlátható. Náluk például nem lett megosztva a gólyabál esemény maga.

**Gombás András** megkérdezi, hogy ez ügyben keresték-e **Bosnyák Dávid** kommunikációs referenst.

**Szirtes Gábor János** kifejezi, hogy nem, mert nem akkora a probléma.

**Herczeg Flóra** kifejezi, hogy a szakterületi koordinátor csoportban nincsenek megosztva ezek a tervek. Nem tudják a szisztémát a rendszerben. Emiatt nem tudnak hamarabb szólni.

**Bosnyák Dávid** kifejezi, hogy a gólyabálról minden csoportba tett ki hirdetést az eseményről. Az 5vös 5km futóverseny eseményénél elismeri, hogy nem időben osztotta meg az eseményt.

**Bosnyák Dávid** kifejezi, hogy nála minden csoportban látszik az események. Lehet a rendszerben van hiba.

**Rab Fanni** kifejezi, hogy náluk mindenhol meglelt osztva az esemény. Ő is osztotta a programokat. A mentorok is ugyanúgy segítik a kommunikációt és a toborzást.

**Géczy Patrik Gábor** reflektál, hogy az alapszabály szerint fizika tanárszakos is indulhat például a fizika szakterület koordinátorának.

**Füzi Réka** nem ért egyet azzal az állítással, hogy jobb, ha van szakterületi koordinátor mintha nem is lett volna. Szerinte **Papp Zsombor** hátráltatta a munkát.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

**Jásdi Mihály Sándor** kifejezi, hogyha tényleg nem lenne probléma akkor miért beszélnek erről 30 percre.

**Gombás András** kifejezi, hogy nem ezért hozta be a témát.

**Jásdi Mihály Sándor** kifejezi, hogy megéri.

**Rab Fanni** szerint arról szól a téma, hogy meglehet-e tiltani, lehet-e befolyásolni az egész szakterület véleményét és jelentkezzen bárki szakterületi koordinátornak. A probléma gyökere, hogy ő maga fejezte ki, hogy a szakterület kivonul. És nem az ő területe.

**Jásdi Mihály Sándor** kifejezi, hogy amikor neki mesélt erről **Zsombor** akkor nem egyedül volt, hanem jó pár prominens közéletben aktív személy.

**Gombás András** kifejezi, hogy kíváncsi volt az álláspontokra.

**Jásdi Mihály Sándor** ismerteti a pályázatát.

Ha nem sikerülne a mandátuma végére utódot találni, létezzon biztonsági lépésként egy bizottság. Így működött a szakterület az utóbbi 2 hónapban. Ha megválasztásra kerülne beszámolási joga van a bizottság felé. Operatíván bárki segíthet. Megválasztása esetén automatikusan elkezd keresni és kiképezni az utódot. Nyíltan mutatni neki, hogy milyen feladatokat kell ellátni a pozícióban. Tervezne közösen oktatókkal eseményt szervezni. Záróvizsga felvételi kisokost írni.

**Gombás András** köszöni a munkáját. Kifejezi, hogy sokat beszélt vele a pályázatáról. Támogatja.

**Saly Eszter** távozik az ülésről 19:23-kor.

**Jásdi Mihály Sándor** távozik az ülésről 19:24-kor.

**Herczeg Flóra** kifejezi, a választmány felé, hogy a közeljövőben, ha a kulcsot felvesszük a portáról, jelezzék merre van éppen a kulcs, jövőbeli problémák elkerülése érdekében.

**Füzi Réka** erre reflektálva, kifejezi, hogy felmerült nála egy ötlet miszerint lehetne még egy messenger csoport, ami pont csak erre a célra lenne szentelve.

**Gombás András** egyetért **Herczeg Flórával**.

**Szirtes Gábor János** nem ért egyet az állásponttal. Szerinte, ha éppen nincs senki az irodában a kulcsot ilyenkor le kellene adni.

**Bartha Márton** kifejezi, hogy létezik erre kommunikációs felület a teams csoportban.

**Saly Eszter** belép az ülésre 19:26-kor.

**Nováki Lóránt** elhagyja az ülést 19:27-kor.

**Gombás András** 19:27-kor az Aktualitások napirendi pontot lezárja.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654





**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

## 19:27 Kari tanács anyagok véleményezése

**Gombás András** felvezeti a napirendi pontot.

Megváltozott a szabályrendszer, ami összeköti a hallgatói normatívát az önköltséges képzések árával. Innentől kezdve eltérhet az önköltséges képzés összege attól az összegtől, amit az állam nyújt hallgatói normatíva nevében. A kancellária előirányzata az volt, hogy minden ilyen területen 20%-os emelés történjen meg. Felvi.hu rendszerében lehet ezt meghirdetni. Érv emellett, hogy emelve legyen az önköltséges képzés ára az az, hogy az egyetem annyit kér a tanulótól amennyit az állam szán az adott illető képzésére. Ezzel azt a képet nyújtja az egyetem, hogy az adott összeg elegendő az illető oktatásához. Pedig valójában nem elegendő, hiszen évek óta nem módosult a hallgatói normatíva mértéke. Ez a 20%-os emelés szimbolikus összeg, ha infláció követő lenne az ajánlat akkor 60-70% kellene emelni az összegen. Erről a kari tanácsnak kell véleményt adni. Erről már viszont ment ki értesítés a felvi.hu felületére. **Gombás András** személyesen támogatja a javaslatot, és azt véli, hogy a kari tanács is elfogja fogadni.

**Herczeg Flóra** meglátása, hogy kevesen jönnek kémia bsc-re önköltséges formában. Fenntartással kezeli az emelést. Kifejezi, hogy a TTK-n a legmagasabb az önköltség mértéke, hiszen az oktatás maga költséges egy hallgatóra. Kifejezi, hogy szerinte, ha tovább emelnének az önköltség mértékén akkor még kevesebb ember jelentkezne a képzésre.

**Gombás András** ismerteti az összegeket.

600 000 forint lenne egy félév alapszakon. Mesterképzésen meg 840 000 forint féléventi összeg lenne.

**Géczy Patrik Gábor** egyetért **Herczeg Flórával**. Szerinte, ha tovább emelik az összeget, kontraproduktív lesz a folyamat, a hallgatók államilag támogatott félévük száma elfogyna abban az esetben inkább ott hagyják a képzést mintsem, hogy milliós tételeket fizessenek ki. Alacsonynak tartja az egyetemi ösztöndíjak mértékét. Az önköltséges hallgatók, akiknek a legnagyobb szükséges lenne plusz jövedelemre még szociális támogatásra se hivatottak.

**Kurucz Tamás Márk** belép az ülésre 19:29-kor.

**Szirtes Gábor János** elhagyja a termet 19:32-kor.

**Gombás András** reflektál, hogy beszélt erről **Müller Viktor** oktatáshelyettes dékánnal. Felmerült, hogy ha valaki átsorolódik önköltséges formátumba, akkor első félévében van lehetősége a hallgatónak méltányossági alapon mentességet kérni. Ebben az esetben, ha a kar támogatja akkor az állam fizeti ki. Kevés ilyen kérelmet szoktak kapni, de általában ezeket a kéréseket pozitívan fogadják. Szerinte többen élhetnének ezzel a lehetőséggel.

**Bosnyák Dávid, Géczy Patrik Gábor** kitárgyalja a visszasorolás lehetőségeit.

**Bartha Márton** hozzáfűzi, hogy ennek a kérelemnek a feltétele, hogy legyen még olyan féléved, amit az állam tudna finanszírozni.



**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Mellékletek száma:** 1

---

**Gombás András** összefoglalja az eddigieket. Gazdaságilag létszükséglet lenne ez az emelés. Kevés hallgatót érint a téma. Hallgatói önkormányzatként feltételezhetően ellenezni kellene, de személyesen támogatóan áll az emeléshez.

(103)/2024 (XI.21) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK választmánya 3 igen és 1 nemmel támogatja az önköltségek emeléséről szóló TTK Kari Tanács előterjesztést.

**Gombás András** elzárja a napirendi pontot 19:36-kor.

### 19:36 Küldöttgyűlés anyagok véleményezése

**Gombás András** ismerteti a betöltetlen pozíciókat, amikre érkezett pályázat. Felkéri **Fehér Zsombort**, hogy mutassa be pályázatát, mint rendezvényszervező referens jelölt.

**Fehér Zsombor** ismerteti, a pályázását.

Tapasztalatként említi, hogy volt táborszervező gyerektáborban. Lelkesnek véli magát. Képviselői pályafutása alatt is megtetszett neki a tisztség. Az alkotótábor, **Novák Zsófia** és **Pádár Kitti** voltak az első számú ok, ami miatt jelentkezett. Rendezvények terén a klasszikus formátumban tartaná meg, közösen leutazva, sátorban vagy házban. Nem szeretne orientációs napokat. A jelenlegi szervezést úgy szeretné javítani, hogy hamarabb el kell kezdeni a szervezést és jobban kell ezt lekommunikálni. Eddig megszokott események, amik korábbi években voltak azok maradnának, ha megválasztásra kerülne. Új eseményt is szeretne behozni kocsma-olimpia névvel. A részletek még kidolgozás alatt áll.

**Gombás András** kifejezi, hogy a gólyabálok, gólyatáborok terén hatalmas korlátokkal küzdenek jelenleg. Támogatná az ötletét. A jelenlegi álláspont az összes karral összevont gólyatábort látja megoldhatónak, és mást nem. Ebben a helyzetben kell helyt állni és lehetőségeket teremteni. Jó tanácsként elmondja **Fehér Zsombornak**, hogy ilyen helyzetekben nem szabad sarkosan fogalmazni, hiszen a napvégén az számít, hogy megfizethető áron, de legyen gólyatábor a gólyák számára szerinte.

**Herczeg Flóra** megkérdezi, hogy hogyan szeretne szakterületi programokat szervezni.

**Fehér Zsombor** reflektál, hogy segít a szakterületi koordinátor munkáját a szervezésben.

**Gombás András** támogatja **Fehér Zsombort** és sok sikert kíván neki.

**Krecht Hanna Regina** esélyegyenlőségi és lakhatási referens jelölt bemutatja a pályázatát.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654







**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

Volt neki egy professzor, aki motiválta őt, hogy hozzon létre egy női szervezet az egyetem falain belül. Egy intézmény, ami a nőket támogatná a tudományos életben. Olyan dolgokkal foglalkozni, mint például betétek kihelyezése női mosdókban. Diákterek alkotása. Tudja, hogy gazdaságilag nehezen kivitelezhető, de nem zárkózik el a lehetőségtől. Mentális egészség témakörben egy digitális anyag összeállítását javasolja. PPK segítségét kérné ebben a témában. Az egyetem által szolgáltatott ingyenes pszichológiai alkalom kevesének véli.

**Gombás András** kifejezi, hogy most ősszel is felmerült az alulról reprezentált csoportok képvisellete, és a vezetőség támogatóan áll hozzá. A vezetőség várja szerinte a közös munkát a hallgatói önkormányzattal.

**Füzi Réka** kérdezi, hogy a pályázata alapján hogyan tervezi bevonni a hátrányos helyzetű tanulókat a közösségbe.

**Krecht Hanna Regina** válaszol, hogy bevonásra rendezvényre gondolt, de nem zárja ki, hogy egész napos esetleg egy esemény lenne erről.

**Füzi Réka** kérdezi, hogy tudott-e az előző esélyegyenlőségi referenssel beszélni.

**Krecht Hanna Regina** válaszol, hogy még nem tudta elérni.

**Gombás András** kiemeli, hogy ha megválasztásra kerül. Bekerül az EHÖK esélyegyenlőségi bizottságba is, ahol esélye lesz megismerkedni a többi kar esélyegyenlőségi referensével. Ezen kívül mostanában lesz megnyitva az északi épületben az esély szoba.

**Novák Zsófia, Herczeg Flóra, Füzi Réka** kifejti miről szól az esélyszoba.

**Herczeg Flóra** támogatja az ötleteket. Látja a jelenlegi nemi problémákat az egyetem falain belül.

**Géczy Patrik Gábor** kifejezi, hogy a mentális egészségekkel foglalkozást támogatja. Nem gondolja azt, hogy az egyetem alatt kevés olyan embert ismer, aki mentálisan egészségesen jött ki az egyetem falain belül.

**Gombás András** megköszöni, hogy eljött a választmányra. Várja a küldöttgyűlésen és sok sikert kíván neki.

**Gombás András** ismerteti, hogy a napirendi pont része, a küldöttgyűlésre szánt bizottság ügyrendek véleményezése is.

Elkészültek az első verziói az ügyrendeknek és az ellenőrző bizottságnak ki lettek küldve. Ezzel a témával első körön **Saly Eszter** foglalkozott így neki adja a szót.

**Saly Eszter** bemutatja a küldöttgyűlésre szánt határozati javaslatokat. [lásd melléklet]

Mind a 6 bizottság ügyrendje megérkezett. Bemutatja a mentorrendszer bizottság ügyrendjét.

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654







**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR**  
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT  
VÁLASZTMÁNY

---

**Iktatószám:** EHÖK//2 (2024)    **Tételszám:** 33    **Melléletek száma:** 1

---

Személyes véleményként megjegyzi, hogy a kiadott ügyrendek időben elkészültek határidőn belül. Minőségüket dicséri.

**Gombás András** kérdezi, hogy vannak-e nyitott kérdések.

**Saly Eszter** válaszol, hogy igen vannak nyitott kérdések.

Nem teljesen tiszta az a kérdés kör, hogy valaki, hogy lesz bizottsági tag valaki. Legyen-e ennek hivatalos útja, és ha igen milyen formában legyen az. Nem tudja erre a megoldást.

**Füzi Réka** kifejti, hogy átbeszéljük ezt az ellenőrző bizottságban. Náluk felmerült még kérdésként, hogy az alapszabályban szerepelnie kell a bizottságoknak.

**Herczeg Flóra** kérdése, hogy a szakterületi koordinátoroknál felmerült, hogy ők is részese legyenek ezeknek a bizottságoknak és azt kérdezi, hogy ők hogyan lennének benne. Szakterületi koordinátorként nem férne bele bizottsági szerep vállalás neki. Javaslat, hogy a prekgy-n a bizottság tagok beszámolnak az adott időszakról.

**Saly Eszter** kifejti, hogy erről lenne szó.

**Gombás András** reflektál, hogy az alap gondolat, hogy a küldöttgyűlésen nincsen szükség mindent megbeszélni, választmány meg fontos döntésekre hivatott, így ezeket a prekgyra vinné be.

**Füzi Réka** megkérdezi, **Bartha Márton**, hogy egyetért-e vele az alapszabályba való beletétel kérdésben.

**Bartha Márton** válaszol, hogy ahhoz, hogy elkezdődjön a bizottság nem szükséges az alapszabályban lefektetni. Ha belekerülne az alapszabályba az azt feltételezné, hogy mindig legyenek is ezek a bizottságok. Ha ez a konstrukció működik akkor mehet bele az alapszabályba, amíg képlékeny a bizottsági rendszer nem tartja érdemlegesnek beletenni az alapszabályba. Viszont az alapszabályba való bekerülésről egy igen fontosnak vélt határozatot kell majd hozni amire oda kell figyelni mikor és hogyan lesz beiktatva.

**Gombás András** lezárja 20:06-kor lezárja a napirendi pontot.

20:06 Egyebek

**Gombás András** megkérdezi, hogy van-e bárkinek egyebe.

**Gombás András** lezárja a napirendi pontot 20:06-kor.

**Gombás András** lezárja a választmány ülést 20:06-kor.

PH

.....  
Füzi Réka

jegyzőkönyvHITELESÍTŐ

.....  
Gombás András

Elnök

---

Cím: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A  
Telefon / Fax: 372-2654

