

VÁLASZTMÁNY

Az ELTE TTK HÖK VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Kiss Bence László

Az ülés helye és ideje: Pázmány Péter sétány 1/C, Déli hallgatói iroda, 2023. 11. 23. 14:00

Jelen vannak:

Szavazási joggal:

Mig András (elnök), Kása Kata Hanga (elnökhelyettes), Deák Tamás (kémia szakterületi koordinátor), Kurucz Tamás (tanárképzési szakterületi koordinátor), Laurán Borbála (Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor), Nagy Bernadette (matematika szakterületi koordinátor), Müllner Tamás (Biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor), Nováki Lóránt (fizika),

Tanácskozási joggal: Kiss Bence László, Troják Arnold Szabasztián (mentorkoordinátor), Kóczán Gergely (Ellenőrző bizottság tagja)

Mig András megnyitja a választmányi ülést 14:11-kor.

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 7 fővel határozóképes.

Mig András felkéri Kiss Bence Lászlót a jegyzőkönyv vezetésére. Kiss Bence László vállalja. A küldöttgyűlés szimpátia szavazásban elfogadja.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Emlékeztetők/Közéleti ösztöndíjak

3. Egyebek

Mig András javaslata, második napi rendi pontnak vegyék fel a mentorkoncepciót.

(38)/2023 (XI. 11.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

A módosított napirend:

1. Bejelentések

2. Mentorkoncepciók

2. Emlékeztetők/Közéleti ösztöndíjak

3. Egyebek

Bejelentések 14:13

Mig András lezárja 14:13

Mentorkoncepció 14:13

Mig András elmondja, hogy ez a napirendi pont fel lett véve a küldöttgyűlésre, azonban ott a küldöttgyűlésen érkezett módosító javaslat, a Küldöttgyűlés arra jutott, hogy ezekkel a módosításokkal egybeszerkesztett koncepciót a választmány tárgyalja.

Troják Arnold elmondja a változtatásokat; tanulmányi előadások időpontja javítva lett, etikai kódex bele került a koncepcióba.

(39)/2023 (XI. 11.) számú választmányi határozat: Az ELTE TTK HÖK Választmánya egyhangúlag elfogadta a mentorkoncepciót.

14:15 lezárja

Müllner Tamás megérkezik. 14:15

Emlékeztetők/Közéleti ösztöndíjak 14:15

Troják Arnold távozik a teremből. 14:15

Mig András elmondja, hogy június 14-én választmányi határozat alapján el lett fogadva egy határozat az emlékeztetők elkészítésére, abban megvolt szabva egy maximum összeg, arra, hogy mennyi a maximum összeg beszámolók készítésére a hallgatók számára. Ennek a felosztásáról az elnök javaslata alapján történne az ösztöndíj kiosztás elfogadása. Erre felkérte

Magassy Ádámot, mint titkárt a javaslat összeállításának segítségével. Történt azonban egy technikai probléma. A konkrét javaslatot nem tudta megkapni, a felszólalás pillanatában.

Mig András és Kása Kata Hanga felkeresi Magassy Ádámot a javaslat miatt telefonon.

Javaslat:

Választmányi ülésenként, 5000 Ft

Küldöttgyűlésenként, 7000 Ft

Érkezett módosító javaslat miszerint különböző küldöttgyűlések és választmányok között rengeteg idő különbség van, amit nem tükröz az egységes ár.

Módosított Javaslat:

Alapdíj, 3000 Ft

Percdíj; 20 Ft

Mig András javaslata: Az ELTE TTK HÖK Választmánya 27/2023 6.14 választmányi határozati alapján az emlékeztetők elkészítésére járó ösztöndíjak mértékét 3000 Ft alapdíjban, ezen felül 20 Forint per/percdíjban állapítja meg ami az adott ülés tiszta időtartamára vonatkozik.

Mig András kifejezi, hogy ami alapján eljárnak 2022-23 félévnek hiányzó emlékeztetőiről szól. Viszont jelenleg is olyan rendszerben dolgoznak, amiben egyszeri közéleti ösztöndíjban részesülnek azok, akik emlékeztetőket írnak a későbbiekben is.

Kérdése, hogy a határozat csak azoknak szóljon, akik 22/23 választmányi határozatra vonatkozik vagy minden emlékeztetőre, ami már később például ősszel történt.

Kása Kata Hanga javaslata, hogy a jelenlegi rendszer megfelelő, jövőben is maradhatna ez, nem csak a megszabott időtartamra.

Müllner Tamás kérdése, hogy csak azután kapják-e meg az ösztöndíjat a készítőik miután elkészült és el is lett fogadva.

Mig András válasza, hogy az ösztöndíj leadásához kell egy igazolás, hogy elkészítette, ha valaki olyan emlékeztetőt nyújt be, amit nem tart megfelelőnek, nem ad igazolást rá. Emlékeztetők megírását Magassy Ádám koordinálja, olyan embereket választ, akik kompetensek a feladathoz.

Kása Kata Hanga javaslata, hogy a jelenlegi ösztöndíjakért felelős referensre hivatkozik miszerint olyan emlékeztetőkért fog kiküldeni ösztöndíjat, ami le lett iktatva. És ezt bele lehetne építeni a javaslatba. Csak az iktatottakért járna ösztöndíj.

Mig András javaslata, hogy az érvényesége legyen 23-24 tanév-re, hogy utána átlehessen gondolni, tervezni következő önkormányzati ciklusra.

módosítja, minden önkormányzati ciklus elején felülvizsgálni lehet, ha megtörténik lehet igazítani az igényekhez.

Kása Kata Hanga kérdése, hogy miért gondolja jobbnak ezt az opciót, mintha az lenne beleírva, hogy iktatás után legyen ez a rendszer.

Mig András kifejezi, hogy a javaslat feltételezi, hogy egy emlékeztetőt egy ember ír meg, egy külön pozícióban lévő ember. A jövőben alapszabályi módosítások is lesznek, a jegyzőkönyvvezetés struktúrája is változik, emiatt, ha módosul az alapszabály ahhoz kell majd igazítani ezt a javaslatot is. Észrevétele ezzel kapcsolatban, hogy a közéleti ösztöndíjat elvégzett munkáért lehet kapni. Az elvégzett munka nem az iktatás, az iktatást a titkár tudja csinálni. Nem tartja ezt problémának viszont, ha valaki készít egy beszámolót október végén és valami miatt decemberben iktatja le a titkár addig nem tudna az emlékeztetőért ösztöndíjra pályázni, viszont tavasszal már lejár a féléves pályázási lehetőség közéleti ösztöndíjra. Sorban iktatás miatt előfordulhat a csúszás. Emiatt nem támogatja csakis az iktatás alapján járó ösztöndíj osztás, előfeltétele viszont az iktatás.

Kóczán Gergely problémája, hogy az ösztöndíjakért felelős referens nyilatkozata ellentmondana Mig András javaslatával.

Müllner Tamás megvédi Mig András miszerint a nyilatkozat szóban nem ugyanolyan, mint egy javaslat, nem egy szinten állnak.

Mig András vállalja, hogy a jövőben igyekszik felkeresni a felelős referenst a témában.

Kása Kata Hanga kifejezi, hogy a javaslatnak nem kéne feltételeznie, hogy egy beszámolót egy ember ír. Vannak olyan küldöttgyűlések, amik 6-7 órát is felülmúlja, ezeket 2 ember kényelmesebben dolgozza ki mondjuk.

Mig András kifejezi, hogy akkor az alapidíjjal lennének problémák.

Müllner Tamás szerint a készítőik maguk döntése legyen az alapidíj szétosztása.

Mig András kifejezi, hogy a javaslatban nincs lefixálva a készítőik száma. Kása Kata Hanga szerint legyen minden készítőnek külön meg az alapidíj.

Mig András kifejezi, hogy az alapidíj alapja, hogy a hanganyagon kívül, a dokumentumot szerkeszteni kell, begépelni a határozatokat, megszámozni, jelenléti ívek hozzacsatolása, jelenlévők ledokumentálása.

Mig András megpróbálta felhívni a referenst, sikertelenül.

Mig András javaslata, hogy nem a választmányon, hanem majd levélen legyen a szavazás.

Mig András lezárja az emlékeztető/ közéleti ösztöndíjak napi rendi pontot 14:39-kor.

Egyebek 14:40

Mig András kifejti, hogy 28.-án lenne egy fórum az alapszabály újraírásban felmerült kérdések kiboncolására, amire mindenkit szívesen lát.

3 főcsoportot tudtak elkülöníteni:

képviselő és az elnökválasztás kérdésköre

küldöttgyűlési póttag rendszer

munkacsoportok, bizottságok kialakítása az önkormányzatban

Mig András reflektál a keddi küldöttgyűlésre és annak lezárására. Nagyon sok napirendi pont gyűlt össze aznapra, nem tartja megoldásnak a gyakoribb küldöttgyűléseket, működés képtelenné válhat a küldöttgyűlés kevesebb taggal. Elnézést kért a rengeteg napirendi pontért. Kifejezi, hogy operatíván nem működik, hogy mindent a küldöttgyűlés tárgyaljanak meg. Levelet fog megfogalmazni ezt a témát boncolva, kéri a választmányt, hogy a szakterületi képviselők felé is jelezzék, hogy a személyi kérdések után a küldöttgyűlés egy harmada távozott, ami olyan probléma, amit kezelni kell. Fenn kell tartani a vita lehetőségét, anélkül, hogy lefáradnának az emberek. Nem lehet kulcsra zárt ajtók mögött Küldöttgyűlést tartani, hogy ne legyen érvénytelen az.

Következő rendes küldöttgyűlés január 16.-án lesz (vizsgaidőszak alatt)

Mig András javaslata, hogy bárki élhet a napi rendi pont módosítás benyújtására, de a küldöttgyűlés vizsgaidőszak alatt van, ha csak nem elhalaszthatatlan az azutáni küldöttgyűlésen februárban is benyújthatja az adott témát/napirendi pontot. Müllner Tamás kérdezi, hogy online vagy élőben lesz-e.

Mig András visszakérdez a választmány felé, hogy lehetséges-e élőben tartani azt.

Kóczán Gergely kifejti, hogy volt rá példa, ha egyetem engedi támogatja, hogy legyen személyes.

Mig András kifejti, hogy fontos téma az alapszabály módosítása lehetőleg élőben kellene azt végrehajtani.

A február eleji küldöttgyűlés, hogy rendes lesz-e az még kérdéses.

Kurucz Tamás kifejti, hogy felmerült takarítás közben, hogy lenne egy szekrény, amit átlehetne nézni.

Mig András 14 49 lezárja a választmányt.

harmada távozott, ami olyan probléma, amit kezelni kell. Fenn kell tartani a vita lehetőségét, anélkül, hogy lefáradnának az emberek. Nem lehet kulcsra zárt ajtók mögött Küldöttgyűlést tartani, hogy ne legyen érvénytelen az.

Következő rendes küldöttgyűlés január 16.-án lesz (vizsgaidőszak alatt)

Mig András javaslata, hogy bárki élhet a napi rendi pont módosítás benyújtására, de a küldöttgyűlés vizsgaidőszak alatt van, ha csak nem elhalaszthatatlan az azutáni küldöttgyűlésen februárban is benyújthatja az adott témát/napirendi pontot.

Müllner Tamás kérdezi, hogy online vagy élőben lesz-e.

Mig András visszakérdez a választmány felé, hogy lehetséges-e élőben tartani azt.

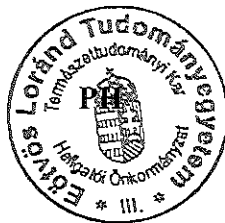
Kóczán Gergely kifejti, hogy volt rá példa, ha egyetem engedi támogatja, hogy legyen személyes.

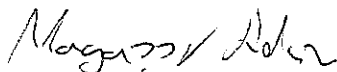
Mig András kifejti, hogy fontos téma az alapszabály módosítása lehetőleg élőben kellene azt végrehajtani.

A február eleji küldöttgyűlés, hogy rendes lesz-e az még kérdéses.

Kurucz Tamás kifejti, hogy felmerült takarítás közben, hogy lenne egy szekrény, amit átlehetne nézni.

Mig András 14 49 lezárja a választmányt.




Magassy Ádám Gergely

hitelesítő



Mig András

Elnök