



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

1117. Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A.

iktatószám: 41.1.5.1/2001

ügyintéző: Palkó Tamás, titkár

Jegyzőkönyv

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottság 2001. január 4-i üléséről

A Bizottság létszáma 3 fő, ebből jelen van 3 fő.

A Bizottság határozatképes.

Napirendi pontok

1. Az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának állásfoglalása az ET–n törtétekkel, és a Gazdasági és kommunikációs elnökhelyettes betérjesztésével kapcsolatban

A bizottság a napirendet 3 igen, 0 nem valamint 0 tartózkodással elfogadta.

1. A bizottság az alábbi állásfoglalást hozta.(3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Az EB állásfoglalása az ET–n törtétekkel, és a Gazdasági és kommunikációs elnökhelyettes betérjesztésével kapcsolatban

1. Az EB az Informatikai Kar alapításával kapcsolatban kijelenti, hogy nincs véleménye. A Kar alapítása a mi szempontunkból külső tényez.

2. Az EB véleménye szerint az Önkormányzatnak sem feladata, hogy az Informatikai Kar alapítását véleményezze, mert:

– Egyrészt nem alakítható ki egységes vélemény az Önkormányzaton belül.

– Másrészt ez egy Egyetemen belüli szervezeti kérdés, és mint ilyen, nem elsősorban a hallgatókra, és így nem az Önkormányzatra tartozik.

– Harmadrészt ez a kérdés erősen megosztotta az egyetemi közvéleményt. Az Önkormányzatnak azért is pártatlannak kell maradnia, mert amennyiben valamelyik érdekcsoport véleményét fogadja el, abban az esetben a másik „párt” részéről retorziókra számíthat.

– Végül pedig az Önkormányzat tekintélyének a megőrzése szempontjából sem szerencsés a nyílt állásfoglalás.

3. Jakabfy Tamás (Gazdasági és kommunikációs elnökhelyettes) EHÖK Elnökségre betérjesztett beadványával kapcsolatban a következő az EB álláspontja:

a) A fejléces papír használata mindenképpen megtevesztő, a beadvány ugyanis így az ELTE TTK HÖK hivatalos álláspontjának tűnhet. Az Alapszabály ugyan nem rendelkezik a fejléces papír használatáról (ezt mindenképpen pótolni kell a közeljövőben), így az EB a következőképpen értelmezi a fejléces papír használatát:

– A fejléces papír használatára Jakabfy Tamás nem volt jogosult, mert a beadványt magánszemélyként írta. Ebben az esetben nem lett volna szabad fejléces papírt használnia, így ugyanis a beadvány az ELTE TTK HÖK (vagy annak egy tisztségviselőjének) hivatalos álláspontjának tűnhetett.

– A fejléces papírt akkor lett volna jogosult használni, ha a beadványt, mint Gazdasági és kommunikációs elnökhelyettes írta volna, de ebben az esetben pedig egyértelműen a hatáskörét lépte volna túl, ugyanis nem tartozik a tisztség feladatai közé, hogy egy egyetemi szervezeti változást véleményezzen.

b) A beadvány az ELTE TTK HÖK Alapszabályának 1.§ (2), illetve 2.§ (1) –ben foglaltakkal ellentétes, miszerint az Önkormányzat feladata ellátni a Kar hallgatóinak érdekképviseletét. Ez a beadvány viszont ellentétes ezzel, ugyanis a kari hallgatók jelentős részének érdekeivel ellentétes. Az Informatikai Kar megalakítása után beinduló folyamatok a kb. 2000–es létszámú informatikus és programozó matematikus képzés színvonalának jelentős emelkedésével járt volna – mivel ez a téma nem tartozik a szorosan vett tárgyhoz, ebben a témában az EB nem kíván a továbbiakban vitát folytatni. Ennél lényegesebb azonban az, hogy az ELTE TTK HÖK Informatika Szakterületi Csoportja a Kar megalapítása mellett foglalt állást a saját hallgatóikat képviselve, a beadvány ezért is ellentétben van az Alapszabály fent említett paragrafusaival.

c) A beadvány jelentős presztízsveszteséget okozott az Önkormányzatnak. A kari és az egyetemi vezetéssel való szembehelyezkedés (egy az Önkormányzat számára kevésbé lényeges kérdésben) a jövőben nagy valószínűséggel rontani fogja az alkupozíciónkat.

d) Jakabfy Tamás a beadványa benyújtásakor nem cselekedett felelősen, nem mérte fel, hogy ez milyen következményekkel járhat az Önkormányzatra nézve. Ez összefüggésben ezen állásfoglalás 2–es pontjával a posztjára való alkalmasságát kérdjelezi meg.

e) A beadványban foglaltak a Matematika Tanszékcsoportok állásfoglalását tükrözik. Véleményünk szerint Jakabfy Tamás ezzel nem a szakterület hallgatóinak érdekeit, hanem az említett tanszékcsoportok érdekeit képviselte. Ez összefüggésben ezen állásfoglalás 2–es pontjával nagyban rontotta az Önkormányzat megítélését. Az Önkormányzat nem válhat szakterületi érdekek képviselőjévé!

4. Összefoglalva:

- Jakabfy Tamás betervezése ártott az ELTE TTK HÖK külső megítélésének
- Hallgatói érdekekkel ellentétesen cselekedett, mint felelős tisztségviselő
- Jogosulatlan volt a fejléces papír használatára

5. Ezért: Az Ellenőrző Bizottság alkalmatlannak tartja a tisztségének a betöltésére, és lemondásra szólítja fel. Amennyiben ennek nem tesz eleget, akkor a következő Közgyűlésen kezdeményezni fogja a visszahívását.

2001. január 5.

.....
Ádám Zoltán,
egyetemi hallgató
az ELTE TTK HÖK
Ellenőrző Bizottság
elnöke

ph.

.....
Palkó Tamás,
egyetemi hallgató
az ELTE TTK HÖK
titkára

mellékletek 1 darab jelenléti ív