Jegyzőkönyv

ELTE TTK Kari Ösztöndíj Bizottság (KÖB), 2012. március 27-i ülés

Jelen vannak, szavazati joggal:

Hajdú Vivien a KÖB elnöke

Zomborácz Kitti tag, a HÖK biológia szakterület delegáltja

Radnai Tamás tag, a HÖK fizika szakterület delegáltja

Finder Balázs tag, a HÖK földrajz- földtudományi szakterület delegáltja

Török Gabriella tag, az ELTE TTK Tanulmányi Osztály vezetője

Tóth Róza tag, a HÖK esélyegyenlőségi biztosa

Végh Tamás póttag, HÖK földrajz- földtudományi szakterület

Kelemen Márta Adrienn póttag, HÖK környezettan szakterület

Dukán András Ferenc állandó meghívott, a HÖK elnöke

Adorján Gábor ellenőrző bizottság

 ellenőrző bizottság

Jelen vannak, tanácskozási joggal:

dasd, tanácskozási joggal

Az ülést Hajdú Vivien 16:10–kor megnyitja.

Napirendi pontok:

1. Bejelentések
2. Rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatok
3. Egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatok
4. Rendszeres tudományos pályázat, jogorvoslat
5. Egyebek

A napirend **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva**

*Radnai Tamás 16:15-kor megérkezett.*

A napirendi pontok tárgyalása

1) Bejelentések

Nem volt bejelentés.

2) Rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatok

A 16-os számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** hiányosnak ítélte. Szükség van az igazolások magyarázatára: Miért az apa jövedelmét csatolta a pályázó, amikor a válási határozat szerint az édesanyja neveli?

A 11-es számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatra a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** 10000 Forintot ítélt meg.

A 4-es számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** hiányosnak ítélte, pályázót felszóltja a jövedelemigazolások pótlására.

A 3-as számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** elutasítja. A harmadszori tárgyfelvétel nem elfogadható egy szociális pályázat indoklásaként.

A 15-ös számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** elutasítja. A rendszeres szociális támogatás megfelelően felméri a pályázók szociális helyzetét, így nem fogadható el indoklásként, hogy a pályázó nem kapott szociális támogatást.

A 2-es számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** elutasítja. A pályázó eltartója munkanélküli státuszból lett nyugdíjas, ezért szűnt meg a támogatás, így nem indokolt a munkanélküli segély megszűnése miatt a támogatás megítélése.

A 2012. február havi 18-as számú rendkívüli szociális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a pályázati kiírásnak megfelelően támogatja.

3) Egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatok

A 10-es számú egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** elutasítja, mivel a pályázat nem a kiírásnak megfelelően lett leadva.

A 20-as számú egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** 5500 Forinttal támogatja, azzal a megjegyzéssel, hogy a bírói továbbképzést nem tudja támogatni.

A 17-es számú egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatot a KÖB **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** elutasítja

A 18-as és 19-es számú egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** hiányosnak ítélte, mivel a csatolt igazolások nem a pályázati kiírásnak megfelelőek.

A 22-es számú egyszeri sport-, tudományos- és kultúrális ösztöndíj pályázatot a KÖB **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** hiányosnak ítélte, mivel a csatolt igazolások nem a pályázati kiírásnak megfelelőek.

4) Rendszeres tudományos pályázat, jogorvoslat

A 2011/2012 tavaszi félévi rendszeres tudományos ösztöndíj bírálattal kapcsolatos, Hallgató Jogorvoslati Bizottság E/5534/1/2012 határozata alapján a KÖB az alábbi döntést hozta:

A KÖB 6 **igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** jogosnak ítéli a fellebbezést és megítéli a szóban forgó versenyre,a kiírás szerint járó pontot

5) Egyebek

Nem volt egyéb megvitatandó kérdés.

Hajdú Vivien az ülést 20:07-kor bezárta.