

## Emlékeztető

### AZ ELTE TTK HÖK RENDKÍVÜLI KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Balga-Kollár Gábor

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter stny. 1/A Északi épület, Kari Tanácsterem, 2022. 11. 29. 18:00

Jelen vannak: -

18:05-kor Mig András megnyitja az ülést

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 29 fővel határozatképes.

Mig András átadja a szót Kacs Kovics Imrének

Kacs Kovics Imre: Nagy örömmel tölt el, hogy itt lehetek. Szomorúan mondom, hogy a következő hét egy furcsa hét lesz. Távolléti oktatás lesz jövő héttől. Önök is hosszú ideig home officeban lesznek meg mi is. Ez az energiamegtakarítási terv része. A dékáni irodái is zárva lesz. Én személy szerint bent leszek, de az épület nem lesz fűtve. Az Északi épület teljesen le lesz zárva. Nem személyzárás lesz, hanem temperáló fűtés lesz az épületben 5-10 fok lesz, hogy a csövek ne fagyjanak be. Déli épületben pár labor lesz fűtve, hogy a kutatás ne álljon le teljesen. Délen megtartják a távfűtést, de ott se lesz sokkal melegebb. Mindkét épület északi bejárata lesz nyitva. Nincsen kitiltva senki, de hideg lesz. Egy-két óránál nem érdemes több időt bent tölteni, mert könnyen meglehet fájni. Ha bárkinek kérdése van, az az elnök úron, vagy e-mailen keresztül kereshet engem. A szemeszter békességben megtörtént. Félttem, hogy a covid újabb hulláma lecsap, de nem történt meg. Volt megbetegedés, de a kórházba kerültek száma jelentősen csökkent. Tehát a szorgalmi időszak zavartalanul végig ment, a következő hetet leszámítva. A vizsgaidőszak menetéről tudnak. Alapvetően az volt az elvárás, hogy a záróvizsgákat és a szigorlatokat személyesen tartsák meg, a többi vizsga mehet online. A jelenléti vizsgák nem itt lesznek, hanem a környező iskolákban. Éppen azért, mert a közoktatási intézmények kötelezően folyamatosan fűtenek és itt kaptunk helyet. A nagy létszámú írásbeli vizsgák itt lesznek, de ezeket három nap alatt lebonyolítjuk. Ezekre a napokra befűtünk. Az áram év végéig szerződéses ára van és nem változik. Jövőre feltehetően tízszeres lesz. A fűtés ára is ennyivel emelkedik. Azért maradunk távol, hogy költségvetési szempontból működőképesek maradjunk. A TTK körülbelül 600 milliót költ az energiára. Ha ezt tízzel megszorozzuk, akkor 6 milliárdra módosul. Ezt nem tudjuk fedezni az évi 4,5 milliárd forintból, amit a kormány ad a TTK-nak. Hallhatták, hogy bizonyos baktériumok motoszkálnak a melegvizet rendszerben. A mikrobiológusok mérnek a vízből komoly eszközökkel és rábukkantak egy baktériumban, ami csak a melegvizet rendszerben van. Ez le van zárva, szóval nem okoz problémát. Nem érdemes a csapból inni, de az egészségre nem árt, ha mégis úgy adódik. Ha visszajövünk február végén, akkor fertőtleníttük a rendszert. Ez a Déli épületet érinti. Hallottam a gólyabárról is szomorúan. Várjuk a tavaszt és kirobbanó lelkesedéssel ünnepelhetjük az elsőéveseket. Én ennyit szerettem volna mondani. Ha bárkinek volna kérdése, akkor itt vagyok. Most éppen aláírásgyűjtés zajlik a fizetésemeléseket illetően,

ezt beterjesztették a holnapi Kari Tanács ülésre. Borzalmas fizetések vannak. Az egyetemi docensek bére nem rossz, a medián bérük körülbelül 1 millió forint. Az adjunktusi bérek viszont tényleg rosszak, méltatlanul keveset keresnek. Nem kell nagyon sajnálni a munkatársak jelentős részét, de nyilván ez felelősségem nekem is, hogy a kormánynál egyféle lobbitevékenységet folytassak az adjunktusi fizetéseket illetően. Nyilván van egy helyzetünk a modellváltó egyetemekkel szemben, ami korántsem jó. Tehát ezt lehetne jobbra tenni, de valamit kell az egyetemnek tenni úgy általában. Nem azt mondom, hogy modellt váltson, de valahogy el kell érni azt, hogy hasonlóan kezeljenek, mint a modellváltó egyetemeket, mert ez háromszoros különbséget jelent pénzben.

Kása Kata Hanga: Aki dolgozni szeretne az egyetemen az bejöhet, ahogy mondta. A kérdésem az lenne, hogy csak kártyával lehet bejönni, vagy anélkül is.

Kacs Kovics Imre: Úgy tudom, hogy bárki bejöhet. A könyvtár is nyitva lesz. Zajlik itt az élet. Nem a tömeget akarjuk elkerülni, hanem hogy csökkentsük a villanyszámlát.

Nincs több kérdés, Kacs Kovics Imre sok sikert kíván a vizsgaidőszakhoz és elhagyja az ülést.

Mig András: Nem kell jegyzőkönyvvezetőt delegálni, mert a múlt héten a Választmány hozott egy határozatot, hogy a jegyzőkönyvvezető szerepét elnöki megbízottként folytassa a szerepét a ciklus végéig. Én a mai napon felkértem Balga-Kollár Gábort. Innentől ő fogja vezetni a jegyzőkönyveket.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

### **1. Bejelentések**

### **2. Személyi kérdések**

### **3. Elnöki referens**

### **4. Mentorkoncepció**

### **5. Gazdasági tervezet módosítása**

### **6. Negyedéves gazdasági beszámoló**

### **7. Gólyatábor**

### **8. Egyebek**

Mig András módosítási javaslata: Gazdasági tervezet módosítása napirendi pont törlése a napirendből.

Horváth Matilda módosítási javaslata: Tétékás Nyúz napirendi pont felvétele a Gólyatábor és az Egyebek napirendi pontok közé.

*(310)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Gazdasági tervezet módosítása pont törléséről.*

*(311)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 5 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Tétékás Nyúz napirendi pont felvételéről.*

*(312)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendet napirendet.*

Az elfogadott napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Személyi kérdések**
- 3. Elnöki referens**
- 4. Mentorkoncepció**
- 5. Negyedéves gazdasági beszámoló**
- 6. Gólyatábor**
- 7. Tétékás nyúz**
- 8. Egyebek**

### **1. Bejelentések (18:25)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: El kellett halasztanunk a gólyabálunkat, mindent megteszünk azért, hogy márciusban megtudjuk tartani. Az utolsó pillanatban volt egy olyan változás, ami nem csak helyszíni, hanem időpont béli változást is von maga után. A Választmány tagjaival ezért úgy határoztunk, hogy inkább halasszuk el és csináljuk egy olyan színvonalas eseményt, amit a hallgatóink megérdemelnek.

Horváth Matilda Anna: Tavasszal már nem én szeretném betölteni a gazdasági referens pozíciót, szóval vigyétek a hírt az érdeklődők felé.

Papp Gergely Sándor: A következő KGY alkalmával én is lefogok mondani, remélem méltó utódom lesz a tisztségre.

Józsa Kornél: Múlt héten beteg voltam, ezért elmaradt a nyitvatartás, ezért elnézést kérek. Jött több megkeresés különböző gólyabálok eseményei után, hogy nálunk vannak-e a talált tárgyak, de nincsenek.

Mig András: Nem tudjuk merre lehet.

Borbás Zita: Én is lemondok tavasszal, sajnos nem fogom tovább vinni a tisztséget. Keresem az utódomat, de minden megkeresést szívesen fogadok.

Józsa Kornél: Van jelölted?

Borbás Zita: Van.

Horváth Matilda: Jó lenne, ha az irodának lenne konkrét nyitvatartása.

Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **2. Személyi kérdések (18:29)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András mentorkoordinátornak pályázata alapján jelöli Kovács Andrea Évát, aki elfogadja a jelölést.

Józsa Kornél: Az EB-t kérdezem, hogy szabályosan ki volt-e írva a pályázat?

Kóczán Gergely: Teljes mértékben.

Mig András: Kérem a képviselőket, hogy vegyünk teljes komolysággal.

Kovács Andrea Éva: Pályázatom nem változott, nem szeretném az időt húzni. Motivációm és célom ugyanaz maradt. Közben írtam egy koncepciót, ami később került ki, mint gondoltam volna. Kérdésekre szívesen válaszolok.

Papp Gergely Sándor: Van-e benned kevésbé motiváló érzés az érvénytelen választás miatt.

Kovács Andrea Éva: Nincs. Rövid gyakorlatom befejeződött, így még motiváltabb vagyok.

Tóth Katalin Zsófia: Olvastam a koncepciót, mi a terved.

Kovács Andrea Éva: Azt majd a koncepció résznél, ha megleszek választva.

Mig András: Igen, a kettő egymástól független.

Horváth Matilda Anna: Igen, lesz koncepció, az lesz tárgyalva és módosítva, itt most Andika alkalmasságáról szavazunk.

Kovács Andra Éva elhagyja a termet.

Nincs vita a távollétében, Kovács Andrea Éva visszatér a terembe.

Nincs vita a jelenlétében.

Az EB ismerteti a szavazás menetét. (31 mandátum van jelen)

*(313)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett megválasztotta Kovács Andrea Évát mentorkoordinátornak.*

Mig András lezárja napirendi pontot.

## **3. Elnöki referens (18:40)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: Sokakban felmerült, hogy mi lenne az elnöki referens feladata. Az elnök és elnökhelyettes tehermentesítése. Úgy tapasztaljuk, hogy a szervezet tudjon fejlődni, ahhoz szükség van egy harmadik emberre, aki olyan ügyekkel foglalkozik, ahol szükséges az elnöki

közbenjárás, azonban nem feltétlen elnöki minőségben kell ott lenni, el tudjon járni az elnök helyében. De szerintem fontos, ha kérdések alapján végig megyünk.

Sarus Balázs: Azt írtad, hogy megnőtt a munkaterhelés. Ez miben változott meg, hogy nagyobb lett?

Mig András: Például a gólyabál. Ebben sok munkánk volt. Az elmaradás egyik oka, hogy a tisztségviselők le vannak terhelve. A másik ilyen a jegyzőkönyvvezető pozíció megszűnése. Most megválasztottuk Balga-Kollár Gábort, viszont nagy változás, hogy feladata volt az átláthatóság felügyelete. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan feladatkörben van, amihez szükséges az, hogy az elnök, vagy az elnökkel folyamatos kapcsolatban álló személy foglalkozzon, mert így lehet legjobban átlátni, hogy az Önkormányzat mivel foglalkozik és milyen intézkedéseket kell tenni az átláthatóság érdekében. Ezen kívül észrevehetitek, hogy az egyes tervek közül nem minden valósult meg a korábbi elnököknél, amit leírtak a pályázatukban. Ennek oka lehet, hogy nincs elegendő kapacitása két embernek. Mi is úgy állunk Petrával, hogy az ASZ-szel nem tudunk foglalkozni, a tanulmányi ösztöndíjakkal nem tudunk foglalkozni. Viszont szeretném kiemelni, hogy az elmúlt 5 évben az elnöki pályázatokban mindenhol volt olyan programterv, ami nem került megvalósításra. Úgy érezzük, hogy az elnöki referens megkönnyítené azt, hogy a szervezetfejlesztésre irányuló programpontokat valóban meg tudjuk valósítani, hogy az Önkormányzat is fejlődjön.

Sarus Balázs: Nem gondoljátok, hogy az lenne a jó megoldás, ha az elnök olyan vállalásokat tesz, amit meg tud valósítani?

Mig András: Ebben igazad van. Ugyanakkor egy elnöki pályázatban annak kell szerepelni, hogy milyen változásokat lenne fontos eszközölni a ciklusa alatt. Tisztségviselők is érezhetik, hogy vannak nagy terveik, de a naponta beérkező nehézségek, amikkel foglalkozni kell, megnehezítik. A fenntartásra szükséges dolgok elveszik a fejlesztésekre szoruló időt és nincs idő erre. Ezért sem valósulhattak meg korábbi elnökök vállalásai.

Pádár Kitti: Többször megkerestünk emiatt, hogy legyenek inkább bizottságok. Azzal nem hiszem, hogy meg lesz oldva a probléma, hogy nektek lesz plusz emberetek, nekünk meg továbbra sem lesz. Csak ha magunknak alakítunk ki bizonyos kört. A gólyabálra létrehoztam egy munkacsoportot, mert ez akkora feladat, hogy egyedül nem tudom megcsinálni. Tehát mi a helyzet a bizottságokkal?

Mig András: Szóval az a kérdés, hogy miért nem foglalkozunk a bizottságokkal és helyette egy új tisztséget hozok létre?

Pádár Kitti: Igen.

Mig András: Beszéltünk a lehetőségről tisztségviselői ülésen. Én mondtam akkor, hogy azért tudom a bizottságok létrehozását nehezen támogatni, mivel egy ilyen szabályok által megkötött bizottsággal a saját kezünket kötjük meg. Nem látom célját, hogy a tisztségviselő miért ne hozhatna létre munkacsoportot, vagy akár tavasszal a bevonó keretében ide toborozni embereket.

Pádár Kitti: De ha létrehozunk egy adott munkacsoportot, mint más karokon, ott kapnak ezért ösztöndíjat. Mi nem rendszeres ösztöndíjat adnánk, hanem egyszeri ösztöndíjat, mert vannak olyan hónapok, vagy események, amikor nincs szükség rájuk.

Horváth Matilda Anna: Ami releváns, hogy mi kértünk segítséget Kittivel sokszor, mert a mi munkáink egyedül nem vihetőek. Többek között ezért is szeretnék tavasszal lemondani. Mi nem feltétlenül kapunk konkrét segítséget. Ha mi vagyunk túlterhelve, akkor nem foglalkozunk vele, nincs komolyan véve, de ha az elnök meg a helyettes van túlterhelve, akkor kell egy harmadik személy is.

Mig András: Miért mondd azt, hogy nem volt a helyzet komolyan véve?

Pádár Kitti: Ezt már Viktor időszakában el kezdtem mondani és nem kaptam megoldást. Többször is álltam a lemondás szélén, mert egyszerűen nem lehet ezt a tisztséget egyedül csinálni. És nem érzem fairnek, hogy nektek egyből jöjjön rá a megoldás.

Mig András: Én észrevettem egy problémát és a KGY elé hoztam, ami minden hallgatónak a joga. Nem értem miért nehezményezed, ha bármikor bárki nyugodtan megteheti.

Horváth Matilda Anna: De tisztségviselői ülésen fel lett hozva, hogy nincs elég keretünk. Ahhoz, hogy munkacsoportok legyenek, teljesen át kell szervezni a struktúrát. Mondtad, hogy legyünk önszervezőek. Én próbálkozom, a mai napig nem találtam magam mellé grafikust, angol fordítót. A ti problémátokat megoldja az elnöki referens, de miénket továbbra sem fogja. De áttérnék arra, hogy Petrával mivel és mennyit foglalkoztok órára lebontva.

Mig András: Visszacsatolnék, hogy szóltatok már, hogy túl vagytok terhelve. Keresünk rá megoldást. A mi problémánkra ilyen jellegű feloldozást találtam. De akkor nektek az lenne a jó megoldás, hogy legyen bizottság vagy munkacsoport, mint az ösztöndíjasnál.

Horváth Matilda Anna: Ez szerintem most nem a KGY témája, mert ez sokkal több időt vesz igénybe a kidolgozása. Ami releváns az az, hogy miért pont ti kapjatok embert és szeretném, hogy pontosan megindokoljátok.

Mig András: Amikor Kitti túl volt terhelve, akkor engem keresett meg, hogy segítsék. Közvetve az elnöki referens tudna segíteni az egyes tisztségviselőkkel. A korábbi kérdésre válaszolja, hogy mennyit dolgozunk órára lebontva. Gondolkoztam rajta és nagyon nehéz ezt konkrét számokban megmondani. De akkor mondanék pár konkrétumot, hogy mi pontosan a feladat: Az önkormányzat irányítása, hallgatók képviselése fórumokon pl. elnökségi ülés, EHÖK KGY, ez a munka kisebb része. De van olyan feladatkör, ami nem tartozik a tisztségviselő alá, ami átláthatóság, partneri kapcsolatok ápolása, környezetvédelem. Szoktak jönni megkeresések cégektől, ezek változatosak. Vagy ha megüresednek tisztségviselői helyek és nincs utód rá, akkor azt is az elnök látja el. Ha lenne elnöki referens, akkor ezeket a feladatokat el tudna látni. De az elsődleges feladata az lenne, hogy segítsen abban, hogy a vállalatunkat tudjuk teljesíteni.

Horváth Matilda Anna: Szóval azért akartok referenst, hogy átvegyen a feladatokról. De a munka nem lesz kevesebb, ugyanúgy le lesztek terhelve, csak éppen mással. Meg azt nem értem, hogy miért kell az átláthatóságért egy állandó ember. Minden tisztségviselő felel a saját átláthatóságáért. Nem értem, hogy az átláthatóság alatt mit gondolsz.

Józsa Kornél: Mi vagyunk a KGY, mi ellenőrizzük, hogy a tisztségviselők valóban átláthatóak. Átláthatóságra nem érkezett panasz, voltak néha gondok egyes tisztségviselőkkel, de az nem az átláthatóság hiányából adódott.

Mig András: Erre egy példát tudok mondani, hogy a legutóbbi KGY-n egy szavazást érvényteleníteni kellett. Probléma volt, hogy nem lett normálisan kikommunikálva, hogy nyitva áll a pozíció.

Józsa Kornél: Ha értjük az ASZ-t, akkor ki vannak kommunikálva ezek.

Mig András: De nem voltak, ezt ki ellenőrizte?

Horváth Matilda Anna: Hát erre van ott az Ellenőrző Bizottság.

Mig András: Az EB feladata a szabályosság ellenőrzése.

Horváth Matilda Anna: De a pályázat bírálása előtt ezt ellenőrizni kellett volna és ez az EB feladata. Erre van már ember, még ha nem is lett megcsinálva. Erre nem kell egy új pozíciót létrehozni.

Kóczán Gergely: Aki nem követett el hibát, az álljon fel! Mi elkövettünk egy hibát.

Horváth Matilda Anna: Nem akarom bírálni a munkátokat. Mindenki követ el hibát, én is követek el, ebből tanulunk, de erre nem kell új pozíciót létrehozni.

Mig András: Annyival árnyalnám, hogy azért lett érvénytelenítve a határozat, mert nem történt meg a pályázati kiírás. Tehát ha kinyomtatom a pályázati kiírást és nem mutatom meg, akkor is megnyílik a pozíció.

Sarus Balázs: A döntéshozót biztosan tájékoztatnod kell.

Nagy Fruzsina Réka: Az ASZ-ben szerepel, hogy nyilvánosságra kell hozni a kiírást. A levelezőlistán megjelent, de azt lássuk be, hogy egy átlagos hallgató nem fog levelezőlistát nézni. De ez az állásfoglalásban szerepel.

Horváth Matilda: András olyan feladatokat adna ki az elnöki referensnek, ami már egy tisztségviselő feladata. Erre nem értem, hogy miért kell állandó ember, akit szidhat az önkormányzat, ha két hónapig éppen nincs feladata.

Mig András: Ha valaki nem csinálja meg a munkáját, amiatt ő fog felelni a KGY előtt. Végsősoron viszont kell, hogy az elnök és helyettes a kezébe vegye a dolgokat. Tökéletes példa a GT koncepciója. Senkinek nem a feladata, hogy megcsinálja, de kell rá ember, hogy motiválja azokat, akik szívesen készítene koncepciót. Valamint nehezményezed, hogy nincs konkrét dolog, hogy mit fog csinálni az elnöki referens. Erre azért nincsen jó válasz, mert az lesz a feladata, amivel az elnök megbízza. És olyan gyakorisággal jönnek eseti problémák, hogy erre ki kellene jelölni egy külön referenst.

Kása Kata Hanga: Továbbra sem tartom fontosnak, hogy állandó megbízatása legyen valakinek. Úgy lenne fair, hogy az elnöki pályázatban is szerepelne. Mivel nem ez a helyzet, így a KGY-nak kellene ezt eldönteni.

Mig András: Jelenleg úgy van, ha az elnökhelyettes lemond, akkor az elnök javaslatára választ meg valakit. Ettől nem határolódom el, de azért hangsúlyoztam a levelemben, hogy kifejezett elnöki megbízottként legyen kinevezve, mert velem fog napi szinten dolgozni és ne

történjen meg, hogy bejön valaki és megválasztják és nem fogunk tudni együtt dolgozni. Az eseti megbízás is járható út, de nem tudom neked mennyi idő volt szacsoként embereket találni a feladataidhoz.

Kása Kata Hanga: Mindig ugyanazok az emberek voltak, szóval időt nem vettek el, de nem kaptak folyamatosan ösztöndíjat, hanem csak akkor, amikor épp munka volt. De ez nálad is lehet így.

Mig András: Kiakartam emelni, nehéz mindig embert találni. Ha lenne egy ember, akinek meg van mondva, hogy mi a dolga, hogy könnyebb feladatokat adni, minthogy folyamatosan 5-6 ember között keringjek, hogy éppen ki ér rá. És nem akarok visszatérni a munkacsoportokra, mert azt a kérdést, elég jól körbejártuk.

Kása Kata Hanga: Mondtad, hogy nem tudnád pontosan megmondani, hogy mi lenne az elnöki referens feladata, most meg pont azt mondtad, hogy definiálni akarod. Itt egy kis ellentmondást érzékelek.

Mig Andrást: Az a feladata, amit leírtam, hogy tehermentesítse az elnököt és az elnökhelyettest. Olyan feladatokkal ellátni, ami nekünk segít.

Saly Eszter: Nem értek egyet a felszólalások sorrendjével. Amikor egy hasonló szervben ültem, akkor elhangzott egy olyan mondat, hogy ne alakuljon ki párbeszéd. És ez azért volt, hogy mindenki elmondja a saját szavaival, amit akar. És mondtad, hogy túltárgyaltuk a munkacsoportot, de szerintem még vannak emberek, akikben még maradt valami, amit ezzel kapcsolatban mondana. Tehát erre nem árt figyelni. Valóban a megválasztással kapcsolatban voltak gondolataim. Ha erre megválasztunk valakit, akkor erre kell egy pályázat. Ha van pályázat, akkor viszont kell egy jól körülírt feladatkör, akármennyire is szövevényes. És szerintem a KGY kompetens, hogy megfelelő embert válasszon.

Mig András: Ha erre van igény, akkor az elnök javaslatára, a Küldöttgyűlés választja meg a referenst. De ha erre kerül sor, akkor a következő Küldöttgyűlésig, ami már a vizsgaidőszakban lesz, akkor addig várni kell. De ez elől nem határolódom el.

Papp Gergely Sándor: Végig az az érzésem, hogy megy a maszekolás. Átláthatatlan számomra, holott az átláthatóságról annyi szó esett. Ami megragadta a figyelmemet, hogy az elnök látja el a be nem töltött tisztségeket, amit kiszerveznek az elnöki referensnek. Nem látom, hogy erre lenne alkalmas ember, aki mindenhez is ért. Illetve az az érzésem, hogyha te valamit kigondolsz és teljesen mindegy, hogy mi mit mondunk, nem születik rá megoldás.

Mig András: Nyitott vagyok bármilyen javaslatra, akár a határozat módosításra, vagy annak elutasítására. Illetve mondtad, hogy egy ember nem tudja ellátni több tisztség feladatát. Az ASZ-ben az szerepel, hogy a be nem töltött tisztségeket az elnöknek el kell tudnia látni a feladatát.

Sarus Balázs: Küzdeném azzal, hogy egyetértek Kittivel meg Matildával. De annyival kiegyesíteném, hogy nálunk azért sincsenek bizottságok, mert nálunk vannak szakterületi koordinátorok. De ez másik téma. Viszont megjegyezném, hogy engem elfogott a szekunder szégyenérzet, mikor azt merted mondani a Kittinek a felvetésére, hogy itt mindenki



elmondhatja a problémáját, mikor Kitti jelezte neked a problémát többször is. Nem gondolom, hogy a KGY előtt kellene elmondania, ha ott van az elnök. Neked az a feladatod, hogy ha van neki egy problémája, akkor te ezt megoldod. A kérdésem az lenne, hogy azért kell neked kinevezni a személyt, hogy ismerd és jól tudj vele együtt dolgozni. Akkor erre már tudsz erre alkalmas embert mondani? Ha más egyéb bizottságokba akarod küldeni, mondjuk egy EHÖK elnökségire, ki az az ember anélkül, hogy ne vegye ki nevetségesen magát? Hogy már nem a második ember megy oda, hanem a harmadik.

Mig András: Nem számítottam erre a kérdésre, de volt olyan elnökségi, ahol más karokról az elnök helyett a rendezvényes, vagy a gazdasági referens volt ott. Gyakorlatilag az elnök bármelyik önkormányzati tagot megbízhatja, hogy képviselje a kart. Ez egy bevett szokás.

Sarus Balázs: Ez jogos, ezt nem tudtam. De akkor mi nem tudjuk megtenni, hogy mást küldjünk?

Mig András: De megtudjuk tenni.

Sarus Balázs: De akkor miért kell erre egy külön ember?

Mig András: Nem csak ennyi lenne a feladata. Azt érzem, hogy kezd összegyűlni azok a dolgok, amiket az elnöki referensnek el kell végezni: ülésekre eljárni elnök helyett, be nem töltött tisztségviselők feladatkörét ellátni és még sorolhatnám.

Sarus Balázs: De Andris azt mondtad, hogy neked kialakult egy kép, hogy a megsokszorozódott feladatok miatt szükség van egy referensre. Majd innen lejutottunk oda, hogy neked kezd körvonalazódni, hogy mi lesz a feladata. Azt akarod mondani, hogy úgy adtad be a javaslatot, hogy nem tudod, hogy mit fog csinálni ez a referens?

Mig András: Nekem van elképzelésem. Méghozzá azt, amivel én vagy Petra megbízta. Ezzel az a probléma, hogy eseti megbízások. És olyan gyakorisággal fognak felmerülni, hogy hátráltatja a szervezet fejlesztést és a projekteket. Úgy érezzük erre szükség van, hogy létrehozzunk egy „egyebekért felelős” referensi tisztséget. És furán hangzik, de erről is szó lehet.

Dérfalvi Balázs: Az elnöknek megbízói jogköre is van, ha nem támogatunk, akkor is megbíznál valakit?

Mig András: Szerettem volna a Küldöttgyűlés elé hozni a kérdést. Ha nem támogatja, akkor nem fogok kinevezni. Ha nem fogadjátok el, nehéz helyzetbe hoztok, de elfogadom.

Varga Ádám: Nem lennének azzal előrébb, ha megmondanátok, hogy a felszabadult időt mire fordítanátok? Mivel fejlesztenének a HÖK-öt?

Mig András: Az egyik a nyelvi felkészítés angol mesterképzésre, ebben nincs előrelépés a kar vezetésével. A másik a tanulmányi ösztöndíj reform, mert több év óta nehezményezve van, hogy nem működik jól. Korábbi elnökök se tudták megcsinálni. Illetve az ASZ felülvizsgálása, módosítása. Végül a digitális tudástár létrehozása. Röviden csak ezeket tudnám felsorolni. Az is megoldás lenne, ha ezekre a problémákra neveznénk ki tisztségviselőt, de azonban a projektív jellege miatt nem érzem a szükségét.

Horváth Matilda Anna: Tudom, hogy túlterheltek vagytok, nem azért vitatkozok, mert nem vagytok túlterheltek, hanem mert szerintem nem ez a megoldás. Én a saját tisztségemből kiindulva tudom mondani, hogy egy-egy poszt megírása mögött több óra munka van. Én is túlterhelt vagyok, szóval gondolom, hogy ti is. De az ösztöndíj nem egy fizetés, de az elnök és elnökhelyettes elég magas ösztöndíjat kap a munkájáért. De ez a magánvéleményem. Más karokon 12 fős bizottságok vannak, ami túlzás, de létezik. És egy nagy esemény, vagy egy kis esemény megszervezésében a kommunikáció ugyanannyi időt. Szerintem jó lenne kidolgozni egy rendszert, de nem ez a megoldás, amit ti felvázoltok.

Mig András: Akkor mi lenne a megoldás?

Horváth Matilda Anna: Fél éve keresem a választ. Jeleztem már nektek, tisztségviselőin is beszéltünk erről. De látjuk, hogy változik a világ, és aktualizálni kellene a tisztségeket. De hogy belefogunk ennyi új dologba, nem tudom, hogy megvalósítható-e a digitális tudástár, de jó lenne, ha az aktuálisan folyó projekteket fejeznék be előbb, mint honlapújítás.

Dérfalvi Balázs: Ne csináljunk úgy, mintha nem lett volna alternatíva felvázolva, többen is mondták, hogy az eseti megbízások is megoldást jelentenének.

Mig András: Nem is mondtam, hogy nem lett felvázolva alternatíva. Matilda, te meg azt nehezményezed, hogy olyan rendszerben dolgozunk, ami leterheli az egyes tisztségviselőket?

Horváth Matilda Anna: Nem feltétlen, minden tisztség egyedi, az elnök és elnökhelyettes sem tud egyes tisztségviselőknek segíteni, mert minden tisztség egyedi. Nem érthettek mindenhez, de így az elnöki referens se tud segíteni, mert ő se ért mindenhez. Azt kéne megoldani, hogy a jelenleg folyó projektek elkészüljenek. És utána kellene új projektekre belekezdeni.

Mig András: Jelenleg a fenntartás a célja az Önkormányzatnak, én úgy látom és nem tudunk új projektbe kezdeni. Én értem a felvetést, hogy nem látjátok, hogy plusz egy ember megoldja a problémát. Gondolkozom a lehetőségeken. Én az eseti megbízásokat nehezen tudom támogatni, mert rengeteg időt vesz el az emberek felkeresése. Ez személyes tapasztalat.

Tóth Katalin Zsófia: Ne használjuk azt a szót, hogy tehermentesítést, mert azért választott meg minket a Küldöttgyűlés, mert úgy gondolják, hogy terhelhetőek vagyunk egy bizonyos szintig. A másik, nem csak azért vannak a tisztségviselők, hogy a hallgatókat támogassa, hanem hogy nektek is segítsen. Ha valami gond van, akkor nekünk is szólhattok. Vannak olyan pozíciók, amihez jó lenne az elnöki referens. Abban gondolkozunk, hogyha lenne ez a tisztség, akkor az legyen az elsődleges feladata, hogy a kommunikációt segítse.

Saly Eszter: Egyetértetek, én is itt vagyok, tudok segíteni, ingyen és bérmentve. Ha vannak projektek, akkor mi is szerveződhetünk.

Nagy Fruzsina Réka: Három nappal a KGY előtt lett felterjesztve. Nem lettem felkeresve, nem is kötelességed, de ha máskor ilyen terved van, akkor kérlek szólj! Csak hogy tudjak róla.

Mig András: Volt vele probléma?

Nagy Fruzsina Réka: Nem, csak ha lenne, akkor hamarabb derüljön ki.

Balga-Kollár Gábor: Kiket kerestél meg ezzel az ötlettel kapcsolatban? Gerit megkerested, hogy belefér-e az ISZTK keretbe? Mert gondolom ez honorációval is jár.

Mig András: Személyesen nem, de ha jól tudom van még rá keret.

Papp Gergely Sándor: Egy teljes évre 16 millió keretünk van közéleti ösztöndíjakra.

Götz Ádám: 10 hónapra az összes közéleti az 12 millió forint. Hogy jön ki a 16?

Papp Gergely Sándor: Van az egyszeri közéleti ösztöndíj is, ami évente kétszer van.

Józsa Kornél: Elég sok elnökkel dolgoztam együtt. Régen bevett szokás volt az eseti megbízások fél évre. Kb. 150 ezer volt féléves ösztöndíja. És segített 5vös5 km futóversenyt szervezni, bulikat szervezni, meg e-mailezett, meg igazolásokat állított ki. És a végén le volt adva egy igazolás, az elnök lepecsételte és kapott ösztöndíjat rá. Szerintem erre nem kell tisztséget kiírni, főleg, hogy folyamatosan kapja a pénzt. Szerintem ez régebben átláthatóbb volt, és a félév végén beszámolt erről.

Mig András: Ha végére értünk, akkor felolvasom az ötleteket. Majd erről szavazunk a végén, vagy próbálunk erre sort keríteni.

Sarus Balázs: Arról nem beszéltünk, hogy mi lenne a kompenzáció? Mert gondolom véletlenül maradt ki a pályázatból.

Mig András: Azért maradt ki, mert ez lenne a harmadik elnöki megbízott. És egyik határozatában szerepelt konkrét ösztöndíj, ezért nem írtam bele a határozatba. De ezt is belefoglalhatjuk. Én valahol az elnökhelyettes és a szakterületi koordinátorok ösztöndíja között képzeltem el. De azért vagyunk itt, hogy erről tárgyaljunk.

Sarus Balázs: Szóval 50 és 85 ezer forint között?

Gombás András: Jó lenne 1-1 témát lassan megszavaztatni. A másik, hogy a szakterületi koordinátoroknál jól működik ez a munkacsoport jellegű munka és ezért egyszeri közéleti ösztöndíjat kapnak. Most se tudom megérteni, hogy ez miért nem működne a kommunikációnál és a rendezvénynél. A másik, hogy az elnöki referenst úgy látom, hogy nem egy eseti dolog, hanem folyamatosan munkát végezne.

Mig András: Jelenleg négy ember van felírva, olyan ügyrendi javaslatom van, hogy utána térjünk át konkrét javaslatokra, hogy hogyan zárjuk le a napirendi pontot.

Kása Kata Hanga: Engem érdekelne Petra véleménye is.

Fritz Petra: Ahogy Andris mondta összeírta a feladatkörét. Én is felírtam ezeket: Tisztségviselő munkák segítése. Van, hogy többen is felkeresnek, hogy elmesélik az ötletüket, és próbálok nekik segíteni. Segítem az elnök munkáját, helyettesítem. Tisztségviselő üléseket szervezem le és szervezetfejlesztés. De egyetérték Andrissal és kiállok a gondolatai mellett.

Kása Kata Hanga: A nem betöltött tisztségeket ti látjátok el. De úgy látom, hogy nem ti vezetitek a jegyzőkönyvet, hanem itt van rá Gábor, akit felkértetek. Nem muszáj nektek elvégezni a tisztséget, hanem megbízhattok vele valakit.

Mig András: Igen, ez eddig is így működött. De a rendszere nincs jól lefektetve az ASZ-ben és ezért éreztem úgy, hogy jó lenne erről egy határozatot hozni, hogy legyen erre egy kiemelt ember.

Papp Gergely Sándor: Eddig az egyszeri közéleti ösztöndíjakból lettek fizetve az eseti megbízások. Nem értem mi a probléma, hogy így működjön az elnöki megbízott. És ugyanez igaz a munkacsoportoknál is.

Horváth Matilda Anna: Egy-két ellentmondást érzek. Ha azt mondom, hogy ez önszerveződően nem működik, akkor nekünk mégis miért tanácsolod ezt? És ez sok helyen nem működik, például nálam sem, a matematika szakterületnél sem és még a Nyúznál sem. És ha nincs erről papír, akkor nem lehet szamon kérni.

Gombás András: Én azt látom, hogy az egész testületben nem működik az inkluzívitás és ez valahol az átláthatóságnál kezdődik, hogy mennyire működik átláthatóan a HÖK. Akkor lesz több ember, ha az egész működés inkluzív. Szerintem most úgy működünk, hogy nem tudunk új embereket bevonni.

Horváth Matilda Anna: Látom a problémát, de szerintem nem az a megoldás, amit Andris mond. És te akkor ezek szerint egy másik elnökhelyettest akarsz szerezni magad mellé? Szerintem annyi új kérdés merült fel, hogy erről most nem érdemes szavazni.

Dérfalvi Balázs: Van konkrét személy, akit te szeretnél erre a pozícióra?

Mig András: Van három ember, akin gondolkozok. De ezt nem szeretném elmondani, mert nem erről fogunk szavazni. De biztosítom, hogy alkalmasak lennének. Akkor négy javaslat érkezett be: Az eredeti, amit én küldtem be, eseti megbízás alapján, elnök javaslatára a KGY szavazza meg, pályázat alapján a KGY szavazza meg.

Horváth Matilda Anna: Én szeretném kérni, ha megvalósul, akkor külön beszámolóval készüljön az elnöki referens. Szerintem erre nem lehet egy adagban szavazni. Ezek jó javaslatok, amiket felírtál, de ezt ki kell dolgozni.

Mig András: Akkor azt mondom, hogy most ne támogassuk a határozatot, hanem később dolgozzuk ki rendesen.

Horváth Matilda Anna: Igen, meg hogy a mi problémánkkal is foglalkozzunk a későbbiekben. Tisztviselőin meg nem volt szó, hogy ez a terved, a mi problémánkra meg nem érkezik megoldás.

Mig András: Akkor nem sikerült kielégítő megoldást találni a problémákra. Akkor beszéljünk róla.

Horváth Matilda Anna: Ha lemondanak tisztviselők, mert nem bírják a munkát, akkor meg kell oldani a problémát.

Gombás András: Nem lehetne vizuálisan is látni a javaslatokat? Szerintem kár abbahagyni most.

Horváth Laura: Hogyan lenne megválasztva a referens?

Mig András: Amennyiben tisztségviselői pályázatról van szó, akkor bárki leadhatja a pályázatot és a KGY dönt.

Novák Zsófia: Kinek van kedve és ideje erre jelentkezni? Ha nem jelentkezik a feladatokra senki, az is zsákutca.

Götz Ádám: De Andris mondta, hogy vannak jelöltjei.

Horváth Matilda Anna: Előbb utóbb, ha valaki több munkát végez, akkor jogosan kompenzációt vár el.

Józsa Kornél: De ez pont az, amit eddig korábban is mondtam, hogy az elnök meg kér valakit feladatokra és ezért majd kap egyszeri közéleti ösztöndíjat.

Novák Zsófia: Erre viszont az kell, hogy legyen valakinek kedve.

Sarus Balázs: Szerintem csak a határozati javaslatról szavazzunk és ne kezdjünk el módosítani.

Gombás András: Szerintem érkeztek be módosítások, ezeket nem kellene lesöpörni.

Balga-Kollár Gábor: Szerintem nem érkeztek be, csak beszéltünk róla.

Horváth Matilda Anna: Támogatom Balázs ötletét. És még annyi, hogy a probléma az, hogy nincs elég lelkes ember és ha lesz az elnöki referens, akkor nem oldja meg a problémát, ugyanúgy nem lesznek lelkes jelentkezők.

Mig András: Ez egy jogos észrevétel. De ha nem születik erről döntés, akkor nem lesz idő a szervezetfejlesztésre. De lehet arról is beszélni, hogy kiírunk egy szervezetfejlesztésért felelős referenst.

Horváth Matilda Anna: De azért akarsz egy új tisztséget, hogy foglalkozhass új dolgokkal és nem a mi problémánkkal foglalkozz.

Mig András: De a szervezetfejlesztésre nem volt idő és ez okozza a problémát, ezért kell az elnöki referens.

Götz Ádám: Most néztem, hogy a Facebook oldalon nem volt kint a mentorkoordinátor pályázat kiírása. Csak a honlapon, ami kevés embert ér el. Lehetne ezeket különböző közösségi média oldalakon hirdetni, illetve nyomtatott formában a faliújságon. És akkor több embert tudnánk ezzel megszólítani.

Saly Eszter: Megint elkanyarodtunk az eredeti dologtól. Az is lehetne opció, hogy fórumokon beszéljünk ezekről a problémákról.

Horváth Matilda Anna: Ez jó, amit Ádám mondott, de pont erről beszéltem, hogy nincs rá elég ember.

Mig András: Akkor legyen fórum a szervezetfejlesztésről, ahol mindenki beszélhet a problémáról. Tartsunk erről egy szimpátiaszavazást.

Szimpatiaszavazás: A Küldöttgyűlés elfogadta, hogy legyen a szervezetfejlesztésről fórum.

Józsa Kornél: Szeretné kérni, hogy a határozatról titkos szavazás legyen.

Az Ellenőrző Bizottság ismereti a szavazás menetét (32 mandátum van jelen).

*(314)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 6 igen, 22 nem és 4 tartózkodás mellett elutasította a határozati javaslatot.*

Mig András lezárja a napirendi pontot.

Mig András 20:34-kor 16 perc szünetet rendel el.

A Küldöttgyűlés 20:56-kor folytatódik.

Mandátumellenőrzés: 31 fővel az ülés határozatképes.

#### **4. Mentorkoncepció (20:57)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Egy koncepció érkezett be Kovács Andrea Évától.

Kovács Andrea Éva: Szeretném kérni néhány dologban a véleményeteket. Az egyik a bevonó. Két bevonót szeretnék. Mivel jövő héten nem lesz jelenléti oktatás, ezért az első bevonót online formában szeretném jövő hét csütörtökön. Szerintetek ez jó ötlet? Mert szerintem sokan hazamennének. A második pedig jelenléti lenne, amiről még nincs dátum.

Papp Zsombor: Szerintem az online bevonó csak azokat fognák meg, akik alapból érdeklődnek a mentorkodás iránt.

Borbás Zita: Jövő hét csütörtök mennyire biztos?

Kovács Andrea Éva: Akkor őszi szünet lesz, de megoldható.

Borbás Zita: Lehet jobb lenne, mert sokaknak lesz zh.

Kovács Andrea Éva: Jó, én erre nyitott vagyok, ha nincs ezzel gond.

Mig András: Nincs akadálya ennek.

Gombás András: Szerintem is jobb lenne őszi szünetben, többen jönnének, mint konzultációs héten.

Gellény Szabolcs: Kerestél már meg embereket a bevonóra? Volt mentorokat, felelősöket? Ez jó ötlet én is szívesen csatlakoznék.

Kovács Andrea Éva: Persze. A jövő hetet pedig azért dobtam be, mert kellett egy dátum, de akkor átírom. A második bevonó, akkor február 14-17 között gondoltam, de az tavaszi szünet lenne. Így ez se egy jó dátum.

Polónyi Richárd: Mivel húzódik a szorgalmi időszak, így a mentorrendszert is lehet tolni kicsivel. Illetve az utolsó játéknapp lehetne a szóbelik után.

Kovács Andrea Éva: Akkor ezeket módosítom. A programok menete szimpatikus nektek, vagy módosítanátok? Mert kell szerintem a három játéknak, de akkor lehet egy negyedik is a kiválasztott mentorokkal.

Balga-Kollár Gábor: Jelentkezés kezdete mikor kezdődne?

Kovács Andrea Éva: Az első bevonóval párhuzamosan indulna a jelentkezés.

Polónyi Richárd: Lehetne külön szakos-mentoros esemény is, amiről beszéltünk.

Kovács Andrea Éva: Nem emlékszem, hogy erről beszéltünk volna.

Polónyi Richárd: Külön szakos-mentoros program a szacskóval és a mentorfelelőssel.

Kovács Andrea Éva: Ez a mentorfelelős feladata lenne, hogy összehozza az eseményt.

Józsa Kornél: Ricsi arra próbált rákérdezni, hogy kaphatnának-e erre külön időszávot.

Kovács Andrea Éva: Azért a szóbeli és a tábor között van idő, hogy ezt megszervezzék. Ez az időszak szolgálhat az eseményre.

Horváth Matilda Anna: Azt is látni kell, hogy sok esetben hajlamosak a mentorok arra, hogy nem jelennek meg programokon, ha nincs hivatalos keretek közé téve.

Kovács Andrea Éva: Ezt felírhatom, hogy akkor megmozgatom a mentorokat, ha nincs rá hajlandóság. Ezt tudom kötelezővé tenni.

Kása Kata Hanga: A mi szakterületünkön nem volt ezzel probléma. Lehet az is megoldás, hogy megmondjuk a kiválogatás előtt, hogy akkor lesz ez az esemény és el kell menni.

Józsa Kornél: Könnyű ezt kötelezővé tenni, el lehet mondani a szóbelin, ha nem jönnek el, akkor ki lesznek rakva.

Horváth Matilda Anna: Matekon nincs ekkora aktivitás, hogy ezt megtehessük.

Kovács Andrea Éva: Van rengeteg tanári mentorjelölt, akik szívesen segítenek. Ez működhet.

Horváth Matilda Anna: Ez egy járható megoldás, de egy matek tanáris nem fog tudni teljesen lefedni egy matekos mentort.

Józsa Kornél: Amit Matilda mond, az teljesen megalapozott, nincs teljes fedés. Illetve Andika javaslata hosszú távon nem egy egészséges döntés. Mert nem lesznek a kis szakterületek rákényszerítve arra, hogy megoldják a problémájukat, mert a tanári kiségit.

Gombás András: Nálunk 10 jelentkező volt tavaly, a végére meg maradt 4. Tehát nagy lemorzsolódás volt nálunk. Az okai lehetnek az inkluzivitás, illetve a képzés nehézsége.

Józsa Kornél: Én nem értek egyet. A mentorrendszer a gerince az önkormányzatnak az utánpótlásának. Lehet, hogy ez nem jó dolog, de így van. Meg kell követelni a mentoroktól, hogy pontosan tudják, hogy miről beszélnek. Ha pedig nem, akkor tudják hol kell keresni. És el kell várni, hogy tudjanak bizonyos dolgokat. Mert kiállnak 25 gólya elé és tudniuk kell pl. az alaptámogatásról beszélni. Mert volt arra példa, hogy rosszul informálta a gólyákat a mentor és lecsúsztak a támogatásról.

Horváth Matilda: Andris nem bírálja a teszt létét. Az lehet a gond, hogy akik visszamondják a képzést, azzal indokolják, hogy nincs idejük felkészülni.

Gombás András: Én csak annyit mondtam, hogyha ezekkel a feltételekkel indul a képzés, akkor megint kevesen leszünk. Érdeemes lehet máshogy is nekimenni.

Kovács Andrea Éva: Sok rendszert láttam. A szóbelinél sokkal engedékenyebbek az emberek, sok időt elvesz. A szóbelis rendszerekben lettek olyan mentorok kiválasztva, akik nem voltak megfelelőek, megbízhatóak, szakmailag is gond volt velük. Legutóbb írásbeli számonkérés volt, nem volt probléma a kiválasztott mentorokkal. És ennek az is volt az oka, hogy jól felkészültek a vizsgára. És ha megbuktak egy részből, ahogy korábban én is, akkor újra felkészülnek és újra átnézik a kisokost. Én nagyon tudom támogatni az írásbeli számonkérést.

Kása Kata Hanga: A kis szakterületeken lehet nem gond a szóbeli, de a nagyobbánál, mint például a tanárin, vagy bioszon, ott rengeteg időt elvesz a szóbeli számonkérés. Ez nálunk több, mint két nap volt és még nem volt UV. Aki mentor szeretne lenni, az igenis készüljön fel és csinálja meg, mert ezt mi elmondjuk nekik időben.

Budai Eszter: Köztes megoldást javasolnék. Maradjon meg az írásbeli rendszer, de az előadások alkalmával legyen számonkérve, legyen visszakérdezve, legyen ismétlés, hogy ebből ne legyen gond.

Kovács Andrea Éva: Ez tavaly is így volt, hogy az előadások végén volt Kahoot és a jól válaszolókat jutalmaztuk. De lehet mínusz rendszer is, hogy akik nem figyelnek, azoktól pontot veszünk el és ösztönözzük őket a figyelemre. Vagy akkor legyen menetközben röpdolgozat, aminek nincs nagy tétje, de akkor lesz visszajelzés.

Budai Eszter: Legyen tétje ezeknek a dolgoknak. Én ezt azért hoztam fel, mert más ötletem nincs és motiválni kell őket.

Kovács Andrea Éva: Én is ezt mondtam. Én nyitott vagyok bármire, de a külön felkészítést megoldják a külön szakterületek.

Gombás András: Úgy érzem, hogy ezt lesöpörtük. Mert ha így marad, akkor jövőre is kevesen leszünk.

Kovács Andrea Éva: Felmerült a zh-nak a formája, és felsoroltuk, hogy más számonkérés miért nem jó. Egyelőre ez a legjobb. Nem azt mondom, hogy nem lehet más megoldás, de jelenleg ez a legjobb.

Horváth Matilda Anna: Ez a röpdolgozatos dolog nem jó, mert plusz terhet jelent. A kisokos jó dolog, hogy van, meg kell tanulni, kell rá az írásbeli zh. De Andrissal is egyetérték. Az a baj a kisebb szakterületeknél, hogy a felelősöknek is el kellett látni mentoros feladatot. Sajnos a Mig nem születi megoldás, addig a kis szakterületeken nem lesz elég mentor. De jobbat én se tudok jelenleg.

Józsa Kornél: Ez nem a szakterület méretétől függ. Van olyan időszak, amikor az egyik erősebb, valamikor a másik. A kar létszáma is csökken, akkor a szakterek száma is csökken. Amit elvárunk tudás anyag az a minimum, abból nem lehet lejjebb adni. A számonkérés formájáról lehet vitatkozni. A röpdolgozat plusz terhet jelent mindenkinek, ez nem jó megoldás. A szóbeli pedig nem működött.



Kovács Andrea Éva: Én a röpdolgozatot csak segítségnek, opcionálisnak gondoltam. De senkit nem szeretnék túlhajtani.

Papp Zsombor: Most olyan dilemma előtt állunk, hogy legyen kevesebb jól képzett mentorunk, vagy több kevésbé képzett. Ezt kell átgondolni.

Kovács Andrea Éva: Minőségre megyünk.

Kása Kata Hanga: A röpdolgozatos dolgot nem tartom jó ötletnek. Mi tartottunk konzultációkat a vizsgák előtt, amik pont arra valók, hogy a jelölteket segítse. A kevesebb mentor probléma nálunk is fennáll, mert kevés jelentkező volt. Illetve idén százzal kevesebb bioszos gólyát vettek fel, mint tavaly, szóval a mentorhiány lehet minket is elér.

Gombás András: Vannak olyan szakterületek, ahol nagy a merítés és lehet válogatni a jelentkezők közül. De vannak olyanok, ahol már az elején tudni, hogy nem ez lesz. És csak az egyik gond, hogy milyen a számonkérés. A másik továbbra is az, hogy mennyire inkluzív a csapat. Ezzel is érdemes lehet foglalkozni. De szerintem a szakterületekre lehetne bízni, hogy milyen legyen a számonkérés.

Józsa Kornél: Szerinted hol akadályozza bármi is az inkluzivitást?

Gombás András: Szerintem gyakorlatban nem valósul meg sokszor.

Józsa Kornél: Nem értem.

Gombás András: Nálunk az a tendencia, hogy évről-évre egy szűk baráti közösségből kerülnek ki a mentorok. Akik nem tartoznak bele, azok meg lemorzsolódnak, mert nem érzik magukat a csapatban. Egy kivételt tudok mondani, amikor online volt a képzés, mert nem alakult ki egy keménymag. De ez részben a mi hibánk is.

Kovács Andrea Éva: Ezt a mentorkoncepcióba beletudnánk építeni valahogy? Mert azt érzem, hogy már most a munkámat bírálod, ami még nem is volt. Itt most a pontos programok és dátumok lebontását beszéljük. Kicsit olyan, hogy olyat vársz el tőlem, amit most nem tudunk megvalósítani.

Gombás András: Csak felmerült ez a téma, hogy nincs elég mentorjelölt. Én csak elmondtam az okokat, hogy miért lehet ez. Lehet nem jókor mondom, de mondom, meg mondtam is korábban.

Kovács Andrea Éva: Mint mentorkoordinátor én le fogok veletek ülni, hogy átbeszéljük ezeket. Szeretném, hogy jó legyen a rendszer.

Horváth Matilda Anna: A matematika szakterület viszont növekszik, de ettől függetlenül csökken az érdeklődők száma. Érdemes lehet most gondolkozni azon, hogy ezt a problémát megoldani. Mert ha a szak nem tudja ezt a problémát megoldani, az nem csak a szakterület hibája. Másik, hogy nem jó ötlet, hogyha az egyes szakterületeken külön-külön követelmény lenne. Egységesnek kell ebben lenni.

Papp Zsombor: Ezt a vegyes csapatos dolgot mentorkoordinátori szinten nem lehet megfogni, mert az egész csapatfüggő. Ez inkább a mentorfelelős dolga, hogy egybe kovácsolja a társaságot.

Kovács Andrea Éva: Én rajta leszek, hogy összekovácsoljam a csapatot.

Kása Kata Hanga: Javaslatom, hogy elgondolkozhatunk azon is, hogy tartalmilag változtassunk a vizsgán úgy, hogy ne veszítse el az értékét. Másrészt Andika is megoldhatja ezeket a problémákat, hogyha valahol nagy a klikkesedés. Akkor ő bonthatja az egészet és lehetne vegyes csapatépítés.

Kovács Andrea Éva: A mentorteszt nagy része szituáció, megtörtént esetek. Ha ezt egy mentorjelölt nem tudja megválaszolni, akkor ne legyen mentor.

Gombás András: Horváth Matilda Annára regálva egyetértek az egységességben, de ez nem valósult meg idén, mert nálunk kivételt kellett képezni. Pedig hasonlóak voltak a szabályok, mint tavaly.

Horváth Matilda Anna: Nem mindegy, hogy egy ember, vagy egy egész szakterület a kivétel.

Tóth Katalin Zsófia: Ugyanazokat a köröket futjuk fél órája. Szerintem akkor tárgyaljunk erről, amikor el lesz fogadva a koncepció, mert ez most nem lesz.

Kovács Andrea Éva: Igen, a dátumok miatt.

Mig András: Azt javaslom, hogy a koncepció jogkörét ruházzuk át a Választmányra, mert a mentorrendszert el kell kezdeni.

*(315)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 igen, 26 nem és 4 tartózkodás mellett elutasította a mentorkoncepciót.*

Mig András határozati javaslata: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a 2023/24-es Mentorrendszer mentorkoncepciójának az elfogadását az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.

*(316)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a 2023/24-es Mentorrendszer mentorkoncepciójának az elfogadását az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.*

Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **5. Negyedéves gazdasági beszámoló (22:03)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: Szeretném rövidre zárni, a beszámolóban van elírás a költségvetésnél. Sajnos nincs itt Alexa, nem tudja megmondani a problémát. Én azt javaslom, hogy ne fogadjuk el, mert pontatlan a költségvetés.

Józsa Kornél: Szerintem érdemes lehet most pontosítani, mert nem tudom mi a következménye, ha nem fogadjuk el.

Mig András: Úgy tudom nincs jogi következménye. De jó lenne, ha születne egy olyan gazdasági beszámoló, amit eltudunk fogadni.

Polónyi Richárd: Levélszavazásra van lehetőség?

Nagy Fruzsina Réka: Nincs.

Mig András 22:06-kor 5 perces szünetet rendel el. 22:12-kor folytatódik az ülés.

Mandátumellenőrzés: Az ülés 29 fővel határozatképes.

Mig András: Sikertült Alexát elérni, annyi benne a hiba, hogy egy korábbi verzió alapján dolgozott és rossz összeg maradt bent.

Mig András tételesen felsorolja az összegeket.

Józsa Kornél: Szeretném jelezni, hogy a beszámoló tartalmaz helyesírási hibát, majd ezt is módosítsuk.

Mig András módosítási javaslata: A beszámolóban a 849.073 Ft helyett, szerepeljen 1.899.919 Ft.

*(317)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosítási javaslatot.*

Mig András módosítási javaslata: A beszámolóban az *elvégezt* szó helyett szerepeljen az *elvégzett*.

*(318)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosítási javaslatot.*

Horváth Matilda Anna: HÖÖK-os költségekről szeretnék beszélni. De ne mindig ugyanazok az emberek menjenek a HÖÖK-os eseményekre.

Józsa Kornél: Ez az elnök hatásköre, hogy kit szeretne elvinni.

Mig András: Igen, de erről beszélhetünk.

Sarus Balázs: Én jeleztem, hogy a következő vezetőképzőre nem szeretnék.

Pádár Kitti: Én is ezt mondom, illetve Andrisnak lehet ezt jelezni, hogy vigyen el.

Mig András: Lesz még egy online vezetőképző is a következő évben.

Horváth Matilda Anna: Én már mondtam az Andrisnak, hogy szeretnék menni és azt mondta, hogy nincs rá keret.

Mig András: Két emberre volt keret.

Nincs több kérdés

*(319)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta módosított harmadik negyedéves gazdasági beszámolót.*

Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **6. Gólyatábor (22:25)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Polónyi Richárd határozati javaslata: A 2023-as gólyatábor koncepcióját az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.

Mig András: Mint látjátok nem érkezett be gólyatábori koncepció, így egyetérték Ricsivel.

Saly Eszter: Lehet érdemes lehet előbb ezt megbeszélni, hogy kik csinálják, hogy ne fussunk bele még egyszer ilyen dologba.

Józsa Kornél: Pont az a lényege a nyitott koncepció pályáztatásnak, hogy nem megállapodunk egyesekkel.

Saly Eszter: Egyetérték elvben, de hogy nincs B-terv, az gond.

Mig András: Én is örülnék, hogy legyen B-terv, de nincs.

Gombás András: Milyen felületeken hirdettük a gólyatábor koncepció pályázatát.

Mig András: Az elmúlt 2-3 KGY-n napirenden volt a gólyatábor és folyamatosan beszéltünk erről. De ha igény van erre, akkor figyelünk erre.

Sarus Balázs: A Küldöttgyűlés ülései nyíltak, bárki bejöhet. A honlapon elérhető. Bárki beküldhet koncepciót.

Horváth Matilda: A kommosnak így is sok dolga van, lehet ezeket hirdetni mindenkinek a saját csoportjában.

Mig András: SZACS-on is lehet hirdetni, hiszen erre van ez a fórum.

Götz Ádám: Nem értek ezzel egyet, hogy fent van a honlapon.

*(320)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a 2023-as gólyatábor koncepcióját az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.*

Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **7. Tétékás Nyúz (22:35)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Horváth Matilda: Szeretnék pár gondolatébresztőt mondani. Láthatjuk, hogy a Nyúz haldoklik, bármennyire is igyekszik Bogi. Jelenleg a főszerkesztő ösztöndíja magasban van szabva a tényleges munkához képest. Nem Bogit szeretném bírálni, mert szerkesztők nélkül nehéz, de érdemes lehet ezen elgondolkozni. De erről akkor beszéljünk, amikor Bogi is itt van.

Mig András: Ebben a félévben azért nem jelent meg Nyúz, mert kifizetési stop volt. Ezért tavaszi félévben lesz szemeszternyitó Nyúz.

Tóth Katalin Zsófia: Ha meg is jelent volna, akkor is kevés ez félévre lebontva. Illetve az online cikkek száma is kevés. Szerintem nem feltétlen van már a nyomtatott sajtónak jogosultsága. Illetve ott az ELTE Online, aminek sok az elérése és nagy az átfedés. Azt a pénzt, amit a Nyúzra költünk, azt lehetne másra is. Szerintem át kell ezt gondolni és másra koncentrálni. Sokan azt se tudják mi az a Nyúz. Tudom, hogy nagy múltú.

Józsa Kornél: Van olyan emlékem, amikor a főszerkesztő rohangál a nyomtatott újsággal a campuson. Szerintem ez egy nagyon rossz irány, hogy szüntessük meg a nyomtatott verziót. Hogy van az önkormányzatnak kari lapja, az nagy presztízs. Arra kell megoldást találni, hogy hogyan csatornázzuk be a karon a lelkes cikkírókat. A költési stoppról meg annyit, hogyha lenne egy egészséges alapítvány, akkor ilyen problémák esetén ki tudja ezt fizetni.

Mig András: Kicsit visszásnak érzem, ha a főszerkesztő jelenlétéről beszélünk ezekről a problémákról.

Horváth Matilda Anna: Ezért is gondoltam gondolatébresztőnek. A Nyúzt pedig nem nyugdíjba küldenénk, mert a Nyúz halott. Itt megoldást kell találni. Bogi jól végzi a munkáját, de a hallgatók részéről nincs érdeklődés.

Tóth Katalin Zsófia: Nincs itt a Bogi, nincs miről beszélni most. Ezt lehet felé jelezni, hogy gyűjtse össze az elérési adatokat.

Németh Friderika Bianka: Nagyon nehéz cikkírókat keresni, ha nem tudunk nyomtatni.

Novák Zsófia: Szerintem ez nem annyira sürgős dolog, hogy ezt most tárgyaljuk, este 11 van és nincs itt a Bogi.

Götz Ádám: Ha van nyomtatott újság és érdekesek a cikkek, akkor a hallgatók el fogják venni és fogják olvasni.

Nagy Fruzsina Réka: Szerintem azért nincsenek cikkírók, mert nem látják az eredményét és ez nagyon demotiváló.

Horváth Matilda Anna: Ne legyen indok, hogy azért ne beszéljünk erről, mert este 11 van.

Novák Zsófia: Igen, de nincs itt a Bogi. És így tényleg teljesen felesleges.

Józsa Kornél: BTK-nak a kari lapja a Pesti Bölcsész. Annyira nagy múltú, hogy még Ady Endre kalapozott rá pénzt, hogy létrejöjjön az újság.

Hegedűs Dávid: A Nyúz pedig 1991 óta létezik.

Nincs több hozzászólás. Mig András lezárja a napirendi pontot.

## **8. Egyebek (22:51)**

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Pádár Kitti: Lesz ronda pulcsis karácsonyi buli a Hétkerben. Gyertek sokan!

Götz Ádám: Remélhetőleg én már jövőre nem leszek itt, szóval, ha valakit érdekel az informatikus tisztség, az keressen nyugodtan.

Józsa Kornél: Hallgatói Alapítvány idén/jövőre is megszervezi az ICE-t, még pontos részletek nincsenek, de február vége felé lesz.

Mig András: Mivel Papp Geri nincs itt én azt mondom: Gyertek bírálni!

Mig András lezárja a napirendi pontot.

Mig András 22:53-kor lezárja az ülést.

## **Függelék**

### **Az ülésen hozott határozatok**

*(310)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Gazdasági tervezet módosítása pont törléséről.*

*(311)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen, 5 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Tétékás Nyúz napirendi pont felvételéről.*

*(312)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendet napirendet.*

*(313)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett megválasztotta Kovács Andrea Évát mentorkoordinátornak.*

*(314)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 6 igen, 22 nem és 4 tartózkodás mellett elutasította a határozati javaslatot.*

*(315)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2 igen, 26 nem és 4 tartózkodás mellett elutasította a mentorkoncepciót.*

*(316)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a 2023/24-es Mentorrendszer mentorkoncepciójának az elfogadását az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.*

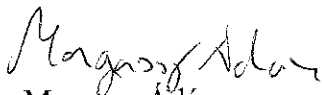
*(317)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosítási javaslatot.*

(318)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosítási javaslatot.

(319)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta módosított harmadik negyedéves gazdasági beszámolót.

(320)/2022 (XI. 29.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, miszerint a 2023-as gólyatábor koncepcióját az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése az ELTE TTK HÖK Választmány hatáskörébe adja.



  
Magassy Ádám

hitelesítő

  
Mig András

elnök

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

## Jelenléti ív

### az ELTE TTK HÖK Rendkívüli Küldöttgyűlése

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Mig András,

az ELTE TTK HÖK elnöke

  
.....

**Állandó meghívottak** (tanácskozási joggal)

Dr. Kacs Kovics Imre egyetemi tanár,

az ELTE Természettudományi Kar dékánja

  
.....

Horváth Luca,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnöke

.....

Rádl Attila,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkára

.....

Csomos Attila,

az ELTE TTK Doktorandusz Önkormányzatának elnöke

.....

Fritz Petra,

az ELTE TTK HÖK elnökhelyettese

  
.....

Papp Gergely Sándor,

Ösztöndíjakért felelős referens

  
.....

Mészáros Dorottya,

Ösztöndíjakért felelős bizottsági tag

.....



2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

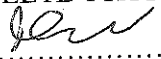
Varga Ádám,

Fizika szakterületi koordinátor

  
.....

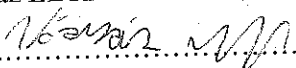
Nagy Fruzsina Réka,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának elnöke

  
.....

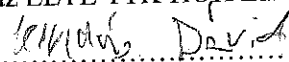
Kóczyán Gergely,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának tagja

  
.....

Hegedűs Dávid,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának tagja

  
.....

**Biológia és Környezettudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)**

Szolnoki Fanni, szakterületi koordinátor

  
.....


Kása Kata Hanga

  
.....

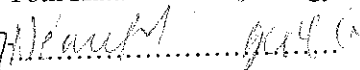
Dobos Petra

.....

Maller Csaba László

  
.....

Tóth Katalin Zsófia, külügyi mentorkoordinátor

  
.....

Németh Júlia

  
.....

Kalmár Balázs

.....

Horváth Laura, tudományos referens

  
.....

Cserős Janka Emília

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

.....  
Müllner Tamás

*Müllner Tamás*  
.....

Betlehem Zsombor

*Betlehem Zsombor*  
.....

**Fizika szakterület képviselői (szavazati joggal)**

Csengeri Kamilla

.....

Papp Zsombor

*Papp Zsombor*  
.....

Cserpák Mihály Márkó

.....

Tanács Gerda

.....

Sarus Balázs, tanulmányi referens

*Sarus Balázs*  
.....

**Földrajz- és földtudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)**

Borbás Zita, szakterületi koordinátor

*Borbás Zita*  
.....

Salamon Botond

.....

Laurán Borbála

*Laurán Borbála*  
.....

Fliszár Alexandra

*Fliszár Alexandra*  
.....

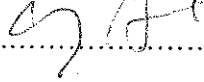
Glück Krisztina

*Glück Krisztina*  
.....

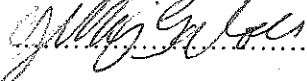
**Kémia szakterület képviselői (szavazati joggal)**

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

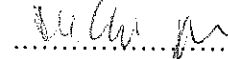
Gombás András, szakterületi koordinátor

  
.....

Gellény Szabolcs

  
.....

Budai Eszter Anna


  
.....

Saly Eszter

  
.....

**Matematika szakterület képviselői (szavazati joggal)**

Polónyi Richárd, szakterületi koordinátor

  
.....

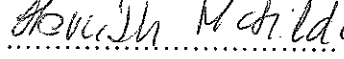
Akály Alexandra, gazdasági referens

.....

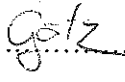
Komáromi István

.....

Horváth Matilda Anna, kommunikációs referens

  
.....

Götz Adám, informatikus

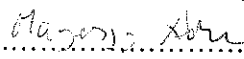
  
.....

**Tanárképzési szakterület képviselői (szavazati joggal)**

Juhász Anna Tímea, szakterületi koordinátor

.....

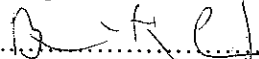
Magassy Ádám Gergely

  
.....

Józsa Kornél, irodavezető

  
.....

Balga-Kollár Gábor

  
.....

Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

.....  
Németh Friderika Bianka, esélyegyenlőségi és lakhatási referens

*Németh Friderika Bianka*

Pádár Kitti, rendezvényszervező referens

*Pádár Kitti*

Bartha Márton

*Bartha Márton*

Novák Zsófia, külügyi referens

*Novák Zsófia*

Dérfalvi Balázs

*Dérfalvi Balázs*

Sárvári Ferenc

*Sárvári Ferenc*

**További jelenlévő személyek**

*név, lakcím*

.....  
*aláírás*

*név, lakcím*

.....  
*aláírás*

*név, lakcím*

.....  
*aláírás*

*név, lakcím*

.....  
*aláírás*

2022. november 29. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

név, lakcím

KISS ZÉKA 6000 KECSKEMÉT, BERKENYE U. 4

aláírás

Kiss Zeka

név, lakcím

Füzes Botond; 1116. Budapest, Ringló út 88

aláírás

Füzes Botond

név, lakcím

Kanizsai Tamás Máté 2900, Komárom, Telf. Gy. 7. 82

aláírás

Kanizsai Tamás Máté

név, lakcím

TOKAI TAMÁS

aláírás

Tokai Tamás

név, lakcím

Kovács Andrea Áva

aláírás

Kovács Andrea Áva

név, lakcím

SELMECI GERGELY Anna Gergely

aláírás

Selmecki Gergely

név, lakcím

Borsos Szabó Krisztina

aláírás

Borsos Krisztina