

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK RENDES KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Balga-Kollár Gábor

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter stny. 1/A Északi épület, -1.62 terem,
2022. 10. 18. 18:00

Jelen vannak:

18:06-kor Mig András megnyitja az ülést

Mandátum ellenőrzés: Az ülés 34 fővel határozatképes

Mig András jelöli Balga-Kollár Gábort jegyzőkönyvvezetőnek, aki vállalja a jelölést.

(270)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy Balga-Kollár Gábor vezesse a jegyzőkönyvet.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Személyi kérdések

3. Gólyatábor

4. Egyebek

Józsa Kornél módosítási javaslata: Kerüljön fel a napirendi pontok közé a Gólyabál a Gólyatábor és az Egyebek közé,

Mig András módosítási javaslata: Kerüljön fel a napirendi pontok közé Teljesítmény értékelési rendszer a Személyi kérdések és a Gólyatábor közé.

(271)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Gólyatábor pont felvételéről.

(272)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Teljesítményértékelési rendszer pont felvételéről.

(273)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Bejelentések
2. Személyi kérdések
3. Teljesítményértékelési rendszer
4. Gólyatábor
5. Gólyabál
6. Egyebek

1. Bejelentések (18:11)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Nagy Fruzsina Réka: Szeretném korigálni, hogy a korábban kiküldött levelemben Balga Gábor szerepelt, holott Balga-Kollár Gáborra hivatkoztam. Elnézést.

Balga-Kollár Gábor: Igen, szeretném megerősíteni, nevet változtattam.

Tóth Katalin Zsófia: Külföldi diákoknak kész van a Facebook csoport. Aki tud ilyen hallgatóról, az irányítsa a csoportba. Illetve a logó kikerült a Hallgatói Iroda ajtajára.

Nincs több bejelentés, Mig András lezárja a napirendi pontot.

2. Személyi kérdések (18:13)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András pályázata alapján jelöli Hegedűs Dávidot ellenőrző bizottsági tagnak, aki elfogadja a jelölést.

Hegedűs Dávid: Igazából nem szeretném kiegészíteni a pályázatomat. Igazából az előző jelentkezésem óta sokat gondolkodtam. Sokan bírálták a személyemet és ezen sokat változtattam. Szeretnék tenni a közösségért és nagyon szeretném betölteni a pozíciót. Ha volt bármi probléma velem, azon túllendültem.

Kóczán Gergely: Dávid elvégezte az EB-tesztet szóban, amit sikeresen teljesített.

Papp Gergely Sándor: Hogyan épül fel a szavazás menete tisztségek esetén?

Hegedűs Dávid elmondja a szavazás menetét.

Nincs több kérdés, Hegedűs Dávid elhagyja a termet.

Dérfalvi Balázs: Én az Ellenőrző Bizottság véleményét szeretném kikérdezni, hogy tudnátok-e vele együtt dolgozni?

Józsa Kornél: Új EB-tesztet állítottatok össze?

Nagy Fruzsina Réka: Voltak régebbi kérdések is, de tettünk fel neki újakat is. Őszinte leszek, megoszlik a véleményünk Gergővel. Én tudnék vele együtt dolgozni. Én tudnék egyfajta szűrőként működni. Én felültudnám a munkáját vizsgálni. Olyan dolog nem menne ki, ami rossz színben tüntetné fel sem az ELTE TTK HÖK-öt sem az Ellenőrző Bizottságok. A háttérmunkában nagy segítség lenne.

Kóczán Gergely: Nekem személyesen nem volt vele problémám, de sokan meséltek róla, így fenntartásaim vannak vele és a közös munkáról.

Borbás Zita: Szerintem sokunkban felmerül, hogy visszatérnek-e ezek a problémák? Előfordulhat, hogy újra előjönnek és nem nézném végig, ahogyan egy bizonyos személy érezte magát vele korábban.

Józsa Kornél: Fruzsitól kérdezem, hogy jó-e szűrőként kell viselkedned?

Nagy Fruzsina Réka: Szerintem elnökként feladatom, hogy ernyőként folyamatosan odafigyeljek a tagok működésére. De abban igazat adok, hogy nem erre mennének el feleslegesen az energiáim.

Dérfalvi Balázs: Korábbi képviselő választásánál írt kijelentései botrányosak voltak, de nem vagyok biztos benne, hogy az EB-ben való munkája botrányos lett-e volna.

Horváth Matilda Anna: Nem értem, amit Zita mondott.

Borbás Zita: Nem nagyon szeretném kifejtteni. A lényeg annyi volt, a pozícióját visszaélve használt mások lelki terrort, de ezt nem fogom jobban kifejtteni.

Horváth Matilda: Jó, hogy ilyeneket mondasz, de ez inkább pletyka szintjén van ebben a formában.

Dérfalvi Balázs: Ilyen formában ne vegyük ezeket releváns információknak.

Nagy Fruzsina Réka: De akkor kérdezzük meg erről az érintettet.

Borbás Zita: Ez nem egy olyan téma, ami az egész KGY előtt hoznám fel. Nem akartam erről egy komplett vitát nyitni.

Józsa Kornél: Mikor volt ez a konfliktus.

Borbás Zita: Tavaly.

Papp Gergely Sándor: Név nélkül is lehet véleményt formálni.

Horváth Matilda: Nem tudom kiről van szó, de valaki három mondatot bedob egy olyan sztoriról, amiről sokan csak most hallanak, ez nekem így nem releváns.

Mig András: Ki tudná-e a sztorit úgy fejteni, hogy ne derülne ki az érintett személye?

Borbás Zita: Szerintem inkább ejtsük ezt a témát.

Józsa Kornél: A személyétől függetlenül is vannak aggályaim. Milyen új kérdéseket tettetek fel neki?

Nagy Fruzsina Réka: A képviselő választás menetéről, az önkormányzat feladatáról, fogalmakat, a döntéshozó testületekről, Választmány működéséről kérdeztük. Illetve tudna-e pártatlan maradni. Mellőzni fogja a személyes véleményeit, de tartja magát, hogy magánemberként lehet véleménye.

Nincs több kérdés, Hegedűs Dávid visszatér a terembe.

Papp Gergely Sándor: Mikor szűnik meg a tisztségviselőnek mandátuma?

Dérfalvi Balázs: Kell-e kívülről tudnia az Alapszabály? Szerintetek is helyes ez a vizsgaszerű kikérdezés? Mert más pályázatnál ez nem fordult elő.

Papp Zsombor: Szerintem ez a dolga, hogy tudjon az ilyen helyzetekre reagálni.

Hegedűs Dávid: Ezért van az EB-teszt.

Józsa Kornél: Szerintem azokat érdemes tudni, ami havi rendszerességgel fordulnak elő.

Hegedűs Dávid: Ha nem mond le, akkor szűnik meg, amikor megszűnik a jogviszonya, vagy a következő szemeszter szorgalmi időszak első napján.

Papp Gergely: Akkor Juharos Eszter és Kovács Zoltán mandátumának július elején kellett volna megszűnnie?

Hegedűs Dávid: Láttuk, hogy Eszter elnöknek is jelentkezett. Én nem tudtam, hogy meg fog szűnni nyáron neki a jogviszonya. Valóban, ezt csúszással állapítottuk meg.

Papp Gergely Sándor: Ha nincs EB elnök, akkor 7 munkanapon belül kell választani új elnököt ülésen. Ez olyan 14-15 munkanapon belül történt meg. Ez szabályos volt-e akkor, hogy te elnök voltál?

Hegedűs Dávid: Vagy megválasztom akkor magamat elnöknek, vagy lemondok.

Papp Gergely Sándor: Vagy összehívod időben az ülést.

Hegedűs Dávid: Én értem, amit mondasz, de azt nem tudhatom, hogy embereknek mikor szűnik meg a mandátuma, ha nem szólnak.

Józsa Kornél: Le tudod kérni, hogy van-e jogviszonya.

Hegedűs Dávid: Igen letudom kérni, de nem is gondoltam rá, hogy Eszter nem lesz itt idén.

Józsa Kornél: Nem reális az, hogy fejből tudja, hogy kinek szűnik meg a mandátuma. Ellenben az Ellenőrző Bizottsági tagokét, akikkel együtt dolgoztál, érdemes lehet.

Papp Gergely Sándor: De az szabályos volt, hogy elnöknek választottad meg magad?

Hegedűs Dávid: Akkor derült ki. Mi lett volna szerinted a helyes döntés?

Józsa Kornél: Két opció volt: Vagy jelöli magát elnöknek és megválassza magát. Vagy nem jelöli magát és 7 naponta újra összehívja az ülést.

Papp Gergely Sándor: De ez így szabályos volt Dávid szerint? Ha igen, akkor nincs több kérdésem.

Balga-Kollár Gábor: Mikor megtudtad, hogy Eszter mandátuma megszűnt, akkor 7 napon belül összehívtad az ülést?

Hegedűs Dávid: Igen. És le is vezettem, akármennyire is fura volt.

Józsa Kornél: Te alkalmasnak tartod magad egy részönkormányzat alapszabályának kodifikálására.

Hegedűs Dávid: Arra alkalmasnak tartom magam, hogy tanácsot adjak. De nem az EB-nek a feladata.

Józsa Kornél: De a szövegszerű tételére alkalmasnak tartod magad?

Hegedűs Dávid: Én azt gondolom, hogy igen?

Józsa Kornél: És a helyesírási hiányosságaiddal mi helyzet?

Hegedűs Dávid: A lektorálást másra bízom.

Dérfalvi Balázs: A fogalmazási gondok neked is vannak, Kornél.

Nincs több kérdés.

Kóczán Gergely ismerteti a szavazás menetét.

(274)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 21 nem mellett Hegedűs Dávidot nem választotta meg az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

Második körre kerül sor, mivel az elutasító szavazatok aránya újfent nem érte el a 2/3-ot. Mig András pályázata alapján jelöli Hegedűs Dávidot az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre, aki elfogadja a jelölést.

Nincs kérdés, Hegedűs Dávid elhagyja a termet.

Balga-Kollár Gábor: Vannak-e bizonytalan szavazók? Mert ha igen, akkor kérdezzük, mert teljesen értelmetlen 10 perc alatt a három fordulót végig pörgetni.

Horváth Matilda Anna: Az EB-et kérdezném. Ti tényleg szeretnétek vele csapatban dolgozni?

Nagy Fruzsina Réka: Én szeretnék vele dolgozni. Nekem sokat segítene, főleg háttérmunkában.

Kóczán Gergely: Nem mondom, hogy nem tudnék vele együtt dolgozni, de továbbra is vannak fenntartásaim.

Papp Gergely Sándor: Ismerem Gergőt és ha nem nyomják el, akkor jól tud dolgozni.

Dérfalvi Balázs: Fruzsi említetted, hogy háttérmunkát adnál Dávidnak. Ti most mennyire működtök hatékonyak két fővel? Mennyire kell a plusz egy fő.

Nagy Fruzsina Réka: Szerintem megtudjuk oldani ketten, csak azt érzem, hogy tapasztalatlanok vagyunk, nem vagyunk biztos minden dologban. Szerintem Dávid biztosságot tudna nyújtani, mint egy tapasztalt ember. De ha valaki mást választanánk később, akkor is támogatom azt, hogy tapasztaltabb legyen.

Balga-Kollár Gábor: Említett embereket, akikkel beszélt és kapott kritikát. Én ezeket az embereket szeretném kérdezni, hogy mit gondolnak Dávidról. Változott a nyár óta, vagy ugyanott tartunk, mint akkor?

Mig András: Nem szeretnék elnökként állást foglalni.

Horváth Matilda Anna: Én a Dáviddal arról beszéltem, hogy szerintem EB-ként jól végezte a munkáját. De sokaknak vannak vele személyes nézeteltérései és én nem látom azt, hogy jól érezné magát ebben a közegben. De én látom a változást és szerintem komolyan veszi. Azt se

felejtjük el, hogy a Küldöttgyűlésnek bármikor joga van visszahívni. Tudom, hogy nem ez az irány, de ez is létező opció.

Papp Gergely Sándor: Aki bizonytalan, azt szerintem ne válasszuk meg. Akkor inkább várjunk. Azért ne válasszunk, hogy be legyen töltve a tisztség.

Horváth Matilda Anna: De Dávid esetében tényleg nem biztos, hogy tudni fogjuk, hogy valóban megváltozott-e. Mert ez egy olyan dolog, hogy honnan is tudnánk, ha nem adunk neki lehetőséget?

Józsa Kornél: Én úgy érzem van változásnak vágya Dávidnak. Szakmailag nem tudom jobban felmérni, hogy elolvasom a pályázatát és kérdezek tőle. Szerintem helyesírásban, fogalmazás pontosságában nem javult, hogy emberileg változott-e, az nem téma. Mert attól, hogy milyen emberileg, az nem vetíti előre, hogy milyen munkát végez.

Tóth Katalin Zsófia: Az előző EB tagok hogyan ítélik meg Dávid munkáját?

Nagy Fruzsina: Ahogy végig követtem, nagyon megbízható, terhelhető, főleg, ha határidőről van szó. Szóval megbízható és pótolhatatlan volt ilyen szempontból. És volt, amikor Eszterrel volt együtt, aki az EHÖK-ös ügyekkel volt elfoglalva, így sokszor Dávid egyedül maradt. Ebben az időszakban hiánypótló dolgokat csinált. Aktívan kezdeményezte a dolgokat, észrevette a hibákat. Később, mikor Zoli is csatlakozott, akkor Zoli is elég lett volna Eszter mellé.

Józsa Kornél: Ezt kívülről nehéz átlátni. Amit mi látunk, az nem a lényegi rész. Dávid és Eszter más képet festettek a saját és más szerepükről.

Papp Gergely Sándor: Második félévben jelentkezett Dávid bírálónak. Eltűnt egy hétre, le is járt a vizsgajelentkezés. És nem is jelentkezett, hogy mi van éppen vele, ami nem éppen egy jó dolog. Én ezt tapasztaltam vele kapcsolatban.

Nincs több kérdés, Dávid visszatér a terembe.

Józsa Kornél: Ha ugyanilyen arányt kapsz a szavazáson, mint az előző fordulóban, akkor is vállalod a jelölést?

Hegedűs Dávid: Igen, ha nem vállalnám, akkor úgy tűnhet, hogy nem szeretném igazán.

(275)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 21 nem mellett Hegedűs Dávidot nem választotta meg az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

Harmadik körre kerül sor, mivel az elutasító szavazatok aránya újfent nem érte el a 2/3-ot. Mig András pályázata alapján jelöli Hegedűs Dávidot az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre, aki elfogadja a jelölést.

Kása Kata Hanga: Tudsz-e olyat mondani, ami megváltoztatná a szavazás eredményét?

Hegedűs Dávid: Nyilván a személyemmel van a legtöbb probléma, én mindent megteszek, de esély nélkül nem tudok bizonyítani. Bárkinek szívesen válaszolok a kérdésére. Ha valaki azt gondolja, hogy emberileg nem vagyok alkalmas, akkor nem itt fogom tudni meggyőzni két mondatban.

Kovács Andrea Éva: Olyan opció nincs, hogy próbaidőt kap?

Nagy Fruzsina Réka: Erre nincs lehetőség.

Balga-Kollár Gábor: Az Alakuló Küldöttgyűlés óta milyen módon fejlesztetted magad, mind szakmailag, mind emberileg?

Hegedűs Dávid: Elsősorban a személyiségre akartam rámenni. Hozzám közeli emberek véleményét kértem ki, és hallgatni rájuk. A meggondolatlanságomat emelték ki, hogy nem tudom mikor nem kell megszólalni. Ezen próbáltam változtatni. Nyilván igyekszem, ehhez a közösséghez tartozom, elég sok mindent csináltam, és ezt nem magam miatt tettem, hanem a közösségért elsősorban. Ha annyira vállalhatatlan ember lennék, akkor nem lenne helyem a promóciós eseményeken. Próbálok mindent megtenni, hogy elnyerjem a bizalmatokat.

Papp Gergely Sándor: Ez tök jó, hogy a közösségért teszed, de ezért a munkáért pénz is jár.

Hegedűs Dávid: Jó hát aki a tisztésget pénzért csinálja...Én nem.

Kása Kata Hanga: De a legtöbb tisztségviselő munkáját nem fedezi ténylegesen az ösztöndíj, ezt mindenki tudja, ez egy jelképes összeg, amivel megköszönjük a tisztségviselő munkáját.

Dérfalvi Balázs: Amióta pályázatokat olvasok, soha senkinél nem olvastam, hogy a pénz motiválja. Soha senki nem kérdezett meg egyetlen pályázót sem, hogy motiválja-e a pénz. Minden bizonnyal a pénz is motiválóeszköz, hiszen a munkáért pénz jár. Én ezt nem tartom egy fair kérdésnek.

Papp Gergely Sándor: Nem ezt mondtam, hogy bárkit is motiválna a pénz, hanem azt, hogy ösztöndíj jár a munkáért. Nyilván nem ezért csinálja senki sem, de jár.

Papp Zsombor: Így, hogy ötödik alkalommal nem fogadták el a pályázatodat, így is tudnád ugyanolyan lelkesedéssel csinálni, ha megválasztanak?

Hegedűs Dávid: Nyilván ezért jelentkeztem. Ha nem szerettem volna csinálni, akkor korábban lemondok és nem jelentkezem újra.

Papp Zsombor: De ugye ötödik alkalommal nem lett elfogadva, ez azért egy olyan dolog, ami erősen tudja befolyásolni a pályázót.

Hegedűs Dávid: Azért vagyok most is itt, mert alkalmasnak gondolom magam. Ha nem érdekelne, akkor nem lennék itt. Nem tudom, hogy ott voltál-e a korábbi pályázatomnál, de ott kaptam bőven. És két hetet azzal töltöttem, hogy a jót lássam meg ebben. Meg kellett látnom benne az építő kritikát és volt benne több is. És kellett idő, hogy ez kiforrjon bennem. Eltelt 5 hónap, itt vagyok. De nincs bennem személyes sértettség. Ott voltam nyáron a különböző rendezvényeken, mint segítő továbbra is.

Horváth Luca: Nagyon sok dolgot fogalmaztam meg. Másodjára hallgatom végig ezt. Nem tudom ezt tisztségviselő választásnak hívni, hanem inkább boszorkányüldözésnek. Én nem ismerlek Dávid, nem tudom, hogy alkalmas vagy-e vagy sem. Nem is az én tisztem eldönteni. De olyan dolgok felmerülnek, hogy miért nem csináltál meg ezt azt, ahol nem lett számon kérve az EB vagy az elnök a Küldöttgyűlés részéről. Kettős mérce működik az én véleményem szerint. Lehet a személyed ellen érv, de azt, hogy valaki tényleg kötekedik, a többi tisztségviselőnél nem volt erre példa. Pedig ugyanannyira nem tudnak triviális dolgokat, mint Dávid. És ez Titeket is minősít. Lehet utálni engem a felszólásom miatt, de kicsit gondolkodjatok el a dolgon. Lehet kérdezni, pont ez a lényege és voltak hasznos meg jó

kérdések, ami releváns lenne, ha ezt minden pályázónál megtennétek. És mondta, hogy a közösségért teszi. Persze, hogy azért teszi és kap egy ösztöndíjat, de nagyobb alapítványoknál is van tiszteletdíj. Amiért nem kapsz pénzt, az önkéntes munka. Tényleg egy csomó fogalmi zavarral beszéltek egymás között és elbeszéltek egymás mellett. Pontosan kell fogalmazni és épülni kell ezekből. Nem tudom mi lesz ennek vége.

Hegedűs Dávid: Visszatérve a hibámra. Ott tényleg hibáztam Eszternél, de azt is vegyük észre, hogy egy három fős bizottság feladatát láttam el egyedül.

Horváth Luca: Ez nem mentség, de ennél nagyobb problémák is vannak. És bárki szólhatott volna, hogy Eszternek megszűnt a jogviszonya, mert egészen sokan tudták.

Hegedűs Dávid: Én is Esztertől tudtam meg.

Horváth Matilda: Egyetértek Lucával.

Dérfalvi Balázs: Én is egyetértek, illetve azzal is, amit nekem címezhetél és valóban releváns kérdezni dolgokat az ASZ-ből. Én ezt nem tartottam fairnek. És Gergő már így állt hozzá, hogy pontról-pontra kikérdezi majd. És amit említettél boszorkányüldözés, én ennek akartam az elején venni. Ettől függetlenül végig kérdezhajjuk Dávidot, de nem tartom fairnek.

Papp Gergely: Nincs szükség erre minősítésre. Reflektálva arra, amit mondtál, nem az ASZ-t akartam kikérdezni. Gondoltam, hogy EB-nek jelentkezik, akkor szakmai kérdéseket teszek fel, mert ezt én is megkaptam kritikának.

Hegedűs Dávid: De kaptál választ a kérdéseimre, ugye?

Papp Gergely: Igen, és ezügyben nincs semmiféle bántás feléd.

Nincs több kérdés, Hegedűs Dávid elhagyja a termet.

Nincs vita, Hegedűs Dávid visszatér a terembe.

Nagy Fruzsina ismerteti a szavazás menetét. (38 mandátum van jelen)

(276)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen, 17 nem és 1 távolmaradás mellett Hegedűs Dávidot megválasztotta az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

Dérfalvi Balázs lemondott a Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanács delegálásáról.

Borbás Zita jelzi, hogy ha legközelebb valaki lemond, akkor erről értesítse.

Dérfalvi Balázs jelöli Tokai Tamás, aki elfogadja a jelölést.

(277)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen, 0 nem mellett Tokai Tamást delegálta az Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.

Mig András lezárja a napirendi pontot. 12 perc szünetet rendel el.

20:05-kor folytatódik az ülés. Mandátumellenőrzés: 36 fővel az ülés határozatképes.

3. Teljesítményértékelési rendszer (20:07)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: Február 15-én hoztunk egy határozatot a teljesítményértékelési rendszerrel kapcsolatban, hogy mi hallgatók, mi mellett állunk ki az értékelési rendszer szempontjainál. Akkor az alábbi két határozatot hoztuk:

Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja, hogy – akár külön kérdőív megvalósításával – az alábbi kérdések kerüljenek figyelembevételre az oktatói teljesítményértékelési rendszerben:

- *Mennyire volt érthető az oktató előadásmódja?*
- *Mennyire volt gördülékeny az együttműködés az oktatóval?*
- *Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges feltételek és követelmények?*
- *Mennyire volt órán kívül elérhető az oktató?*
- *Mennyire volt elérhető a kurzushoz kapcsolódó segédanyag?*
- *Mennyire voltak megfelelőek a kurzus során a tanítássegítő eszközök (táblakép, diasor stb.)?*
- *Megvalósult-e a tiszteletteljes légkör a kurzuson és számonkérésen?*
- *Ajánlaná-e az oktatót hallgatótársainak?*

Illetve, *Az ELTE TTK HÖK támogatja, hogy az ajánlási arány és tiszteletarány kérdések minimum 90%-os átlagértékelése alatt az értékelő részletesen vizsgálja a hallgatóiértékeléseket, továbbá, hogy a többi – az előző határozatban támogatott – kérdésekből kialakuló pontszám az értékelési pontrendszer minimum harmadát tegye ki.*

Mi valósult meg ezek közül? Az utolsó határozat. Az ajánlási arány 80% lett elfogadva. A Választmányban már beszéltünk arról, hogy mit kellene javasolnunk a Kari Tanács számára, hogy milyen kérdések mentén kérje ki a hallgatók véleményét. Viszont úgy gondoltuk, hogy a kérdést a Küldöttgyűlés elé tárjuk, hogy beszéljünk erről, hogy a lehető legjobb értékelési rendszert dolgozzuk ki.

Polónyi Richárd: Választmányon beszéltünk erről, azt tudni kell, hogy a hallgatói véleményeket a OHV-ból nyerik ki. Egy kérdés van, ami az oktató értékeli egy ötös skálán. A többi kérdés elég necces, mert sok hallgató lehet, ahol csak végig pipálják a kérdéseket. Úgy gondolom, hogy ezzel lehetne foglalkozni.

Józsa Kornél: Én annyit szeretnék annyit mondani, hogy létezik egy bizottság, Oktatásmódszertani Dékáni Bizottság, ahol delegálva vagyok, mint hallgatói tag. Ennek a bizottságnak tegnap volt egy ülése, ahol elhangzott, hogy jó lenne, ha a hallgatók előállnának egy módszertani tervvel.

Kása Kata Hanga: Vannak olyan kérdések az OHV-ben, amit tényleg jó kérdések és ebből lehetne kinyerni adatokat. De tényleg egy táblázatban van és a hallgatónak nincs lélekjelenléte, hogy ezt végig olvassa. Itt most azokra a kérdésekre gondolok, amik egy táblázatba vannak szedve. Nem megfelelő formátumban vannak a kérdések jelen.

Mig András: Azért is fontos, hogy ez a rendszer jó legyen, mert függene ettől is az oktató bérkiegészítése, az előléptetése és ha nem jó értékelést kap, akkor esetlegesen az oktató eltanácsolása. Szóval vegyük komolyan.

Novák Zsófia: Sajnos van egy olyan probléma, hogy ha van egy tárgy, amit több oktató tart, akkor egész egyszerűen nem lehet az oktatókat külön értékelni, csak egyben. Én ezt anno is felhoztam, de ezzel nem foglalkozott senki.

Mig András: Úgy van jelenleg az arányszám, hogy 80, vagy 90%, amiben az „igen” és „igen és nem” -ek aránya vannak benne. Tehát ha valaki azt válaszolta, hogy nem értékelhető a kurzus, akkor az nem számít bele az arányba.

Novák Zsófia: Akkor nincs jól kategorizálva.

Józsa Kornél: Ha nincs választás, akkor hogyan számolnánk bele?

Novák Zsófia: Persze, de ha nem ajánlanád, hiába van most ott az ember, akkor elkerülhetne erről az óráról. Ezek alapján nem lesz értékelve, pedig jó lenne.

Mig András: Amennyire tudom volt erre precedens, hogy küldtek el oktatót az értékelések miatt. Az előző félévben 53,99% volt a kitöltési arány.

Józsa Kornél: Azok is benne vannak, akik csak végig mentek azon az opción, hogy nem jártak be az órára.

Götz Ádám: Saját példából mondom, hogy egy hosszú vizsgaidőszak végén nincs kedvem még értékelgetni. Jó lenne, ha ezeket a kérdőíveket külön venni.

Mig András: Jelenleg az OHV alapján tudunk dolgozni, ami egy összegyetemi kérdéssor. Mi folyamatosan gondolkodunk a Választmánnyal, hogy hogyan lehetne a kitöltési arányokat növelni és az egyik ilyen, hogy ne teljen bele egy fél napba, hogy a hallgató érdemben kitölti.

Horváth Matilda: Ne kezdjünk bele hosszú vitákba, hogy mit lehetne ezen választhatni. A másik, hogy jó lenne, ha nem 5-6 kérdést választanánk ki. Mert ha kiválasztunk 1 kérdést, vagy 2-öt, amit szeretnénk áttolni, akkor szerintem nagyobb a siker esélye, mintha az összeset próbálnánk.

Mig András: Az értékelésbe nem csak az OHV van benne. Azon is érdemes gondolkodni, hogy milyen mutatók vannak, például témavezetés, ami értékeli az oktatói munkát az OHV-n kívül. Nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy az oktatók péntekig kérték a módosítási javaslatot. Mi ezt a Választmánnyal szeretnénk összerakni, szóval az észrevételeiteket jelezzétek a koordinátoroknak.

Mig András lezárja a napirendi pontot.

4. Gólyatábor (20:25)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Mig András: Egy koncepció érkezett meg, Horváth Matilda, Pádár Kitti és Komáromi István részéről.

Józsa Kornél: Szerintem ez nem egy koncepció, amit beküldtek.

Horváth Matilda Anna: Több embert kerestünk, a honlapon is kutakodtunk és egy koncepciót se találtunk, ami alapján dolgozhatnánk.

Horváth Luca: A képviselő levelező lista archívumában megtalálhatóak a koncepciók. De ha engem keresel, akkor küldtem volna párat.

Józsa Kornél: Nem lehetne azt, hogy ezt rövidre zárjuk és összeraknak egy új koncepciót.

Pádár Kitti: Én ezt támogatom, amit Kornél mondott. Mindhárman éreztük, hogy ez nem egy koncepció, mert nem tudtuk hogyan is néz ki. Illetve időszakében is voltunk. Ehhez akartunk kiegészítést készíteni, de nem volt rá idő.

Kása Kata Hanga: Nem lenne építőjellegű, ha erről beszélénk?

Horváth Matilda Anna: Ha van valakinek gondolata, nyugodtan elmondhatja. De ha megmutattok egy kész koncepciót, akkor én lennék a legboldogabb.

Józsa Kornél: Ha erről beszélünk, az nem kell feltétlenül a KGY keretei között.

Balga-Kollár Gábor: Te kiírtad ezt a koncepció pályázatot. Ez nem a Küldöttgyűlés feladata, hogy kupaktanácsban közösen összerakunk egyet. Vannak lelkes, önkéntes jelentkezők, akik ezt elkészítik, és akkor arról lehet beszélni, vitázni a KGY-n. Szerintem ennek most itt nincs helye.

Horváth Matilda Anna: Akkor tárgyaljuk meg később, csak kapjunk egy kész koncepciót.

Mig András: Akkor Kornél, Luca, segítsetek ebben nekik.

Dérfalvi Balázs: Lehet ennek nincs helye, de korábban beszéltünk egy második GT értékelőről, ami nem valósult meg.

Mig András: Szerintem már késő ahhoz, hogy releváns legyen még egy értékelőt tartani.

Mig András lezárja a napirendi pontot.

5. Gólyabál (20:25)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Józsa Kornél: Hallottam pletykákat a gólyabállal kapcsolatban. Az időpontjáról szeretnék kérdezni, hogy milyen időpontokat kaptunk?

Pádár Kitti: A lágymányosi karoknak és a BGGYK-nak a gólyabál időpontja november 23, szerda.

Józsa Kornél: Én úgy tudom, hogy sok elsőéves hallgatónak van csütörtök reggel kötelező órája.

Pádár Kitti: Hosszú vita alakult ki. Három tömb alakult ki az BTK+GTK, a PPK+ÁJK+TÓK és mi vagyunk a harmadikok. A PPK-s tengely elvitte a december elsejét és nagyon érdekes okokkal szerették a csütörtököt az BTK+GTK-s tengely. Tisztában voltak azzal, hogy csütörtökön sok elsőéves hallgatónak van reggel órája a TTK-n. Én megkértem a SZACSKÓ-kat, hogy készítsenek felmérést. Ezt összegeztem, és elküldtem a többi kar HÖK elnökének, hogy nekünk tényleg hallgatói orientált okunk van, hogy csütörtökön legyen a gólyabálunk.

Mig András: Alapvetőleg a csapat vezetői, akik az itteni mentoroknak felelnek színházjegyeket foglaltak le arra a napra.

Polónyi Richárd: Legtöbb gólyát érinti a csütörtök reggeli óra. Nem lepődnék meg, ha alig lenne elsőéves hallgató, ha erre az időpontra rábólintunk.

Dérfalvi Balázs: Most az összes gólyabál a Gömb Aulában lesz megtartva?

Mig András: Igen.

Kása Kata Hanga: Akkor miért is nem jó nekik a csütörtök?

Pádár Kitti: Azt kaptunk, hogy az egyik kar elnökétől, hogyha valaki átveszi a színházjegyek terhet, akkor ők rábólintanak a szerdai időpontra. Az a baj, hogy a négy kar közül csak mi voltunk azok, akik harcoltak a csütörtöki időpontért. A másik három kar képviselője rábólintott a szerdára.

Kása Kata Hanga: Karok nem cserélhetnek egymással?

Horváth Luca: Én nem volt ott a megbeszélésem. A TTK a lehető legrosszabb tárgyalásipozícióban van. A GTK és a BTK utálja egymást, de ilyen esetben megtalálják a közös hangot. Ők a két legnagyobb kar. Ha a GTK azt mondja, hogy elhoz 1500 főt, akkor tényleg elhoz ennyit. A BTK is tud rengeteg embert mozgósítani, ami olyan 7-800 fő. Itt pénzügyi kérdéssről van szó. Ezért ők vannak a legjobb helyzetben. Ezzel nem értek egyet, de így működik.

Mig András: A gólyabálok összetétele akkor alakult ki, amikor még nem voltak meg az időpontok. Erről volt egy ülés. Miután meglették az időpontok, akkor tudtuk, hogy a szerdát fogunk kapni. Én úgy láttam feloldhatónak a dolgot, ha valamelyik karral cserélünk, de erre teljes elutasítást kaptunk.

Balga-Kollár Gábor: És mi van a decemberi időponttal.

Mig András: Ott a PPK-s tengely azt mondta, hogy nekik csak az az egy időpont jó, mi meg úgy láttuk, hogy ott a másik csütörtöki időpont. A másik három karnak meg nem akkora gond a szerdai időpont.

Horváth Matilda Anna: Lesz így értelme gólyabált tartani?

Józsa Kornél: Én azért kértem a napirendipont felvételét, mert van hallottam ezt a pletykát. És emiatt van egy ügyrendi javaslatom.

Józsa Kornél határozati javaslata: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése nem támogatja a gólyabál tetszőleges szerdán való tartását és nem fog azon hivatalosan részt venni, ha szerdán tartják.

Mig András: Én is megkaptam ezt a kérdést az ülésen, de egyedül nem fogom azt mondani, hogy ne legyen gólyabálunk. de ha a Küldöttgyűlés ezt nem támogatja, akkor 100%-ban kiállok, hogy nem tartunk szerdán gólyabált.

Dérfalvi Balázs: Mikor lenne a következő ülés? Akkor ez gyakorol bármiféle nyomást, vagy megvonják a vállukat?

Mig András: Vagy cserélnek, vagy az egészet át kell szervezni, mert a másik három kar nem tud egyedül annyi embert kitermelni, hogy elegendő legyen a bálhoz.

Saly Eszter: Az is fennáll, ha nem tudnak elég embert szerezni, akkor nem töltik fel más karok hallgatóival?

Mig András: Minden hét szerdáján van elnökségi ülés. De ha ma határozatot hoz erről a KGY, akkor lesz pár hívásom még ma.

Balga-Kollár Gábor: Egy esetleges gólyabál megtartása a HÖK-öt mennyire terhelné meg?

Mig András: Van egy keret, 15 millió forint, ami a három rendezvény között oszlik meg. Ha mi nem vállaljuk és külön bált tartunk, akkor ebből egy forintot nem kapunk minden bizomnyal.

Tóth Katalin Zsófia: Ha jól tudom kifizetési stop van október 31-ig.

Horváth Luca: Nekem van egy sztorim. A Hallgatói Alapítvány még mindig nem kapott meg egy bizonyos összeget a kifizetési stop miatt. És beszéltem egy illetékessel és rákérdeztem, hogyha feloldódik a stop, akkor november elején számíthatunk-e pénzre. Erre csak annyit kaptam, hogy nem. Persze ez változhat.

Tóth Katalin Zsófia: Most elkezdjük promózni, és meghosszabbítják a stopot, akkor az elég kínos lenne, hogy lefűjjük.

Horváth Luca: Én csináltam néhány gólyabált. És van egy sejtésem, hogy ez a pénz nem egyenlően lenne elosztva. Ezek olyan szituációk, ahol keményen kell fellépni, de a TTK-nak nem erős a tárgyalási pozíciója.

Tóth Katalin Zsófia: Hogy kezdenénk el promózni az esemény, ha rábólintanánk?

Mig András: Már most októberben kezdődne a hirdetés.

Pádár Kitti: Volt helyszínbejárás tegnap, ahol tegnap megszületett egy megállapodás, egy kommos terv, hogy pénteken kezdenénk el hirdetni. És hétfőn már menne e jegyértékesítés.

Horváth Luca: Már megvannak a fellépők?

Mig András: Nincs.

Horváth Luca: Tehát fellépők nélkül kezdik el jegyet értékesíteni.

Novák Zsófia: Azt is figyelembe kell venni, hogy mennyire van értelme ennyire húzni a dolgot. Melyik a nagyobb kiesés: Ha most rábólintunk a szerdára, vagy ha nincs még fix időpontunk. Ezt érdemes végig gondolni. A másik, ha húzódik a kifizetési stop, és megy a jegyértékesítés, akkor visszafizetik az árat?

Horváth Luca: Hát ez ÁSZF feltétele.

Horváth Matilda: Tök jó lenne, hogy kommosként nem a keddi KGY-n hallanék a gólyabálról. Másik, hogy támogatom Kornél javaslatát, azzal a kiegészítéssel, hogy megindokoljuk, hogy miért nem. Mert tök jó lenne, ha a hallgatók is látják, hogy miért fűjjük le a gólyabált.

Mig András: De ezt elmondjuk a hallgatóknak, meg ha megjelenik az emlékeztető, akkor elolvassák.

Horváth Matilda: De egy átlagos hallgató nem olvassa az emlékeztetőt.

Tóth Katalin Zsófia: Szerintem képmutató ilyen helyzetben gólyabált szervezni és erre megy el 15 millió.

Polónyi Richárd: Egyetérték Matilda felvetésével. Illetve, ha mi nem megyünk ebbe bele, akkor sajátot fogunk csinálni?

Dérfalvi Balázs: Itt most csak arról szavazunk, hogy mit üzenünk az EHÖK vezetése felé.

Polónyi Richárd: De ha most nem támogatjuk, akkor egy későbbi időpontban, akár a következő félévben, akarunk bált a másik három karral?

Dérfalvi Balázs: Mi ezzel csak nyomást akarunk gyakorolni az EHÖK-re, nem akarjuk a gólyabált lefűjni.

Horváth Luca: Az EHÖK befogja nyelni ezt a mínuszt és azt mondja, hogy oldjuk meg magunk.

Dérfalvi Balázs: Akkor ezzel nem fogunk tudni nyomást gyakorolni.

Horváth Luca: Szerintem nem. Az eddigi működésük alapján legalábbis.

Németh Júlia: Lehet, hogy az ex gólya beszél belőlem, de ha valaki nagyon szeretne, az szerdán is elmegy a gólyabálra. Szerintem inkább legyen, minthogy lehet, hogy nem.

Józsa Kornél: Én ezzel határozottan nem értek egyet, hogy egy olyan esemény mögé állunk, ami a hallgatóinkkal kiszúr.

Mig András: Én annyit tennék hozzá, hogy nagyon rosszul veszi ki, ha olyan eseményt tartunk, ami nem támogatja a hallgatók órára járását.

Horváth Matilda: Itt az a kérdés, hogy mint az ELTE TTK HÖK, beállunk, hogy mi ezt elfogadjuk, akkor ez úgy néz ki, hogy akkor inkább hagyják ki a kötelező óráikat. Vagy azt is lehet mondani, hogy legalább legyen. De ezzel kapcsolatban Kornéllal értek egyet.

Götz Ádám: Piaci alapon gólyabált rendezni képtelenek vagyunk?

Horváth Luca: Hogyan definiárod azt, hogy gólyabál? Tudunk olyan rendezvényt szervezni, hogy az ELTE TTK elmegy valahova, felkér két DJ-t, van elegáns dresscode, van pult, van bálkirály- és királynő. Tudnánk Irie Maffiát hívni? Tudnánk, csak akkor a gólyák nem fogják tudni kifizetni a jegyet. Így meglehet csinálni 2-3 ezer forintos jeggyel.

Götz Ádám: De van egy Gömb Aulánk.

Horváth Luca: Nem lenne sokkal drágább máshova menni, mert a Gömb Aula kihangosítása nagyon drága. A fellépők se mindegy, hogy kit hívunk.

Pádár Kitti: Bárhogy dönt a KGY, én azt úgy csinálom, de összegezzük. Ha szerdán megyünk, akkor sokkal monumentálisabb, kifinomultabb, minőségibb rendezés lenne, ami megadja azt, hogy gólyabál. De lehet máshol is szervezni sima TTK-s gólyabált egy olcsóbb helyen. De olyan érzete van, hogy elvonnánk a lehetőséget azoktól a gólyáktól, akik bevállalnák a szerdát, annak ellenére, hogy másnap ott lenne a gyakorlat. Mert ott van bennük az, hogy nem éjfélkor kezdődik. Ha én gólya lennék, és másnap lenne 8-kor gyakorlatom, akkor így is elmennék. Szerintem furán is néz ki, hogy mi nem tartunk bált és azt látják, hogy máshol meg tartottak. És lehet ez a későbbi események rovására is mehet.

Papp Zsombor: Ha benne vagyunk a szerdai időpontban, akkor pénteken neki kell állnunk szervezni?

Mig András: Innentől már a szervező karok dolga lenne. Ebbe másnak nincsen beleszólása.

Papp Zsombor: Meg ott van az a plusz kockázat, hogy kifizetési stop van.

Budai Eszter: Covid gólya vagyok. Milyen időbeosztásban szokott lenni egy gólyabál? Mert ha olyan időbeosztás van, akkor még éjfélkor haza tudnak menni a hallgatók.

Mig András: A szervezés úgy áll, hogy 8-kor kezdődik a bál, de 10-nél előbb nem nagyon szoktak jönni.

Németh Júlia: Több hallgatót mozgatna-e meg, ha későbbi időpontban lenne a gólyabál? Megéri ez?

Balga-Kollár Gábor: Szerintem igen, sokkal többen jönnének el.

Németh Júlia: Szerintem covid óta kisebb a lelkesedés és szerintem sokkal több hallgatót nem mozgatna meg egy csütörtöki időpont.

Polónyi Richárd: Ha továbbra is tartjuk magunkat a szerdához, akkor vagy azt mondjuk, hogy hagyják ki a csütörtöki órát, vagy azt, hogy menjen el bulizni két órára, amire nem hiszem, hogy fizetnének.

Józsa Kornél: Tudjuk-e mennyibe kerül a gólyabál? Mennyibe kerül a jegy? A 15 millióból mennyit kapnánk? Mert szerintem 5 millióból, de még 8 millióból sem lehet egy gólyabált leszervezni. És nem mindegy, hogy a jegy 3500, vagy 6000 Ft.

Müller Tamás: Nem lehet ezt a gólyák felé kommunikálni és megkérdezni, hogy ők döntsék el?

Mig András: Ha ezt megvárjuk, akkor nem lesz időnk semmire, bárhog is döntünk.

Pádár Kitti: A mentorokhoz, csapatvezetőkhez fordulnék: Ismeritek a gólyákat. Szerintetek mennyire élik az egyszerűbb kivitelezést? Mert nyár elején volt egy ülés a SZACSKÓK-kal Petrával és Andrissal, ahol szó volt, hogy covid óta teljesen már az igény és az érték a fiatalok részéről.

Papp Zsombor: Fizika szakterület részéről ez egy borzalmas időpont lenne, mert szerdán 2-től 6-ig van óra, valamint csütörtök 8-tól kezdődik a következő óra.

Müller Tamás: Szerintem a minőség még mindig rugalmasabb, mint az idő.

Dérfalvi Balázs: Azért lássuk be, hogy egy hatalmas szakadék van a két véglet között: az Irie Maffia és Ungibungi között, minőség szempontjából.

Horváth Luca: Az ELTE-s gólyabálon se lesz Irie Maffia.

Dérfalvi Balázs: Csak példának hoztam fel.

Horváth Luca: Egy jobb DJ-t ki lehet azért fizetni, ami elviszi a bulit.

Kása Kata Hanga: Akkor mennyibe kerülnek a jegyek?

Mig András: Becslést tudok mondani, olyan 3500 Ft.

Kása Kata Hanga: Ez az alsóbb becslés?

Mig András: Igen.

Horváth Matilda Anna: A GT after nem tudott 500 embert megmozgatni. Pedig csak 1500 forint volt a jegy.

Horváth Luca: 380 volt a létszám. És ebben mindenki benne volt. De egy gólyabálra többen mennének el. De szerintem 650 embernek már örülni lehet.

Kovács Andrea Éva: Mennyire szívnánk meg, a későbbi rendezvényeket illetően, ha nemet mondunk a bulira?

Pádár Kitti: Én ezt a TTK-s rendezvényekre értettem, hogy nem vetne túl jó fényt ránk, ha csak mi nem tartunk gólyabált.

Balga-Kollár Gábor: Ugye elhangzott, hogy megtudnánk külön szervezni egy gólyabált. Én annak a híve vagyok, hogyha megtudunk mi tartani egy gólyabált, akkor tartsuk későbbi időpontban. Mert akkor több embert megtudunk mozgatni, és ez elsősorban a gólyákról szól.

Dérfalvi Balázs: Mi csináltunk igényfelmérést a korábbi csoportokban. És azt látom, hogy azok a hallgatók, akiknek nem volt gólyabálja, azok is nagy számban jönnek. Mert már 3 éve nem volt gólyabál.

Józsa Kornél: Azt szeretném megjegyezni, hogy ez a 3500 forintos jegy csak az idei gólyáknak szól. A korábbiaknak jóval drágább lenne, akár 5-6000 forint is lehet.

Dérfalvi Balázs: De szerintem van akkora élmény nekik, hogy eljőnnének.

Németh Júlia: Nekem az jutott eszembe, hogy egy bálról szól. Szóval ne legyen olyan, mint a többi TTK-s buli.

Balga-Kollár Gábor: Én egy szóval nem mondtam, hogy legyen ugyanolyan, mint a többi.

Józsa Kornél: Abból az 5 millióból se lesz nagyon puccos buli. Elhívna egy középkeletvárosi valakit, előtte fog játszani valaki egy százasért. Amúgy nekem 2014-ben nem volt gólyabálom, 2015-ben volt egy gerilla bál a KCSSK-ban és megvolt a báli hangulat ott akkor.

Horváth Matilda: Nekem se volt gólyabálom, de én nem fogok szerdán elmenni pár órára 4500 forintért, amikor még csak bent vagyok és nem ettem-ittam semmit. Meg ebben nincs benne a ruha, a frizura, a smink.

Dérfalvi Balázs: Ne abból induljunk ki, hogy minden egyes hölgy új ruhát vesz.

Horváth Matilda: Én a hölgyek legalja vagyok, aki a minimumot teljesíti.

Varga Ádám: Melyikkel szívnánk nagyobbát: ha szerdán lesz és nem megy el senki, vagy mi szervezünk és nem megy el senki?

Mig András: Fontos szempont a pénz, de úgy gondolom, hogy bizonyos elvek mellett kell dolgoznunk és az egyik ilyen, hogy nem tartunk olyan eseményt, ami a tanulás rovására megy. Sok érv elhangzott a határozat mellett, ellen, Kornél feltudod olvasni még egyszer?

Kornél felolvassa még egyszer a határozati javaslatot: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése nem támogatja a gólyabálja tetszőleges szerdán való tartását és nem fog azon hivatalosan részt

venni, ha azt szerdán tartják. Ennek oka, hogy az elsőéves hallgatók túlnyomó többségének kötelező órája van.

Balga-Kollár Gábor kéri a titkos szavazást.

Nagy Fruzsina Réka ismerteti a szavazás menetét.

(278)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen, 3 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta Józsa Kornél határozati javaslatát, miszerint az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése nem támogatja a gólyabálja tetszőleges szerdán való tartását és nem fog azon hivatalosan részt venni, ha azt szerdán tartják. Ennek oka, hogy az elsőéves hallgatók túlnyomó többségének kötelező órája van.

Mig András lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (21:34)

Mig András megnyitja a napirendi pontot.

Pádár Kitti: Lesz majd október 23-án tökfáragás esemény, lehet regisztrálni. Ezt promózzátok! Illetve lesz TTK-s Halloweeni esemény 7Ker-ben, lesz beöltözés, karaoke, buli, jelmezverseny. A jegyár 1000 forint lesz.

Dérfalvi Balázs: Nem tudom, hogy áll az informatikai rendszer, de úgy érzem múlt héten el lett söpörve a megjegyzésem. Szeretném kérni Ádámot, hogy vizsgáljuk ki a rendszert. Mert érdekes, hogy most mindenki szavaz.

Mig András: Az Ellenőrző Bizottságot meg kell kérni, hogy vizsgálja ki a szavazás szabályosságát.

Balga-Kollár Gábor: Én három évig voltam informatikus és egyszer nem érkezett panasz a szavazás hibájáról. Ha én nem kaptam visszajelzést, akkor ezzel nem tudtam mit kezdeni.

Dérfalvi Balázs: Korábban elmondta, hogy éljetelek a szavazatitokkal, mert mindig volt 3-4 távolmaradás. Most, hogy részt vettem az első papíros szavazáson, így merült fel a probléma. Szóval azért nem jeleztem, mert nem is gondoltam volna, hogy ebből gond lehet.

Mig András: Szóval azt mondod, hogy szerinted nem működött megfelelően az informatikai rendszer?

Dérfalvi Balázs: Nem azt akarom, hogy az utóbbi pár év határozatát semmisítsék meg. De nekem erről van egy határozott meggyőződés.

Mig András: Szeretném kérni az Ellenőrző Bizottságot, hogy vizsgálja felül ezeket a történeteket.

Kása Kata Hanga: Azért a papíros szavazáson van egy nyomás, online meg annyira nincsen.

Dérfalvi Balázs: Én csak annyit kérek, hogy vizsgáljuk meg.

Götz Ádám: Szerintem is sokkal nagyobb a nyomás papíros szavazáson, de az EB-vel átnézzük a korábbi szavazás eredményeit. Már keressük az új megoldási lehetőségeket.

Budai Eszter: Nekünk Alakuló Küldöttgyűlésen voltak problémák, de aztán megoldódott, de aztán ki tudja, lehet mégsem.

Nagy Fruzsina Réka: Nyilván ez egy technikai probléma lehet, de a pszichológia is közre játszhat, ha papíron szavazunk. Az is benne lehet, hogy elfelejtenek saját mobilnetről szavazni. De meg fogjuk vizsgálni, amiben Ádám segítségét kérjük.

Papp Zsombor: Akkor elengedjük ezt a problémát?

Nagy Fruzsina Réka: Nem ezt mondtam.

Horváth Matilda: Minden KGY-n el lett mondva, hogy ne wifiről szavazzanak, hanem mobilnetről. Két évig mindenki ott ült és nem szólt senki, hogy baj van. És volt olyan, amire bejött az összes szavazat.

Polónyi Richárd: Sütivásárral mi a helyzet?

Mig András: Lesz majd sütivásár, jelenleg összegytemi vásárt tervezünk. És minden campuson lesz kihelyezett asztal becsületkasszával.

Kovács Andra Éva: Egészségügyi szempontból nem aggályos?

Mig András: Az EHÖK utána nézett, nincs aggálya.

Dérfalvi Balázs: De ha mégis lesz baj, akkor lehet az EHÖK-re mutogatni?

Mig András: Ez egy EHÖK szervezés lesz.

Horváth Laura: Jövő héten lesz egy kerekasztal beszélgetés, ami a hajléktalanság problémáiról, a háborús menekültek problémáiról lesz szó. Szeretném, ha ezt hirdetnétek.

Pádár Kitti: Múlt héten sikeresen lezajlott a Karrier nap, köszönöm a segítők munkáját. Novemberben is számítok segítőkre, a csócsó bajnokságra és a gólyabálra. Valamint jövő heti bulira is keresek beléptetőket.

Hegedűs Dávid lemond összeférhetetlenség miatt a Küldöttgyűlés képviselői póttagságáról.

Götz Ádám: Elkezdtünk ötletelni a honlap megújításán. Szeretnék ebbe Titeket is bevonni. Ha van ötlet, amit szívesen látnátok az új honlapon, akkor szóljatok.

Mig András lezárja a napirendi pontot.

Mig András lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(270)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy Balga-Kollár Gábor vezesse a jegyzőkönyvet.

(271)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Gólyatábor pont felvételéről.

(272)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 0 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta a napirend módosítását a Teljesítményértékelési rendszer pont felvételéről.

(273)/2023 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendet.

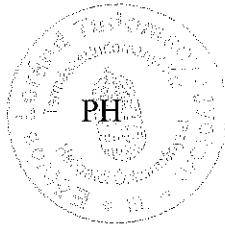
(274)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 21 nem mellett Hegedűs Dávidot nem választotta meg az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

(275)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 16 igen, 21 nem mellett Hegedűs Dávidot nem választotta meg az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

(276)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 20 igen, 17 nem és 1 távolmaradás mellett Hegedűs Dávidot megválasztotta az Ellenőrző Bizottság tagja tisztségre.

(277)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen, 0 nem mellett Tokai Tamást delegálta az Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.

(278)/2022 (X. 18.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen, 3 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta Józsa Kornél határozati javaslatát, miszerint az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése nem támogatja a gólyabálja tetszőleges szerdán való tartását és nem fog azon hivatalosan részt venni, ha azt szerdán tartják. Ennek oka, hogy az elsőéves hallgatók túlnyomó többségének kötelező órája van.




Magassy Ádám/Gergely

hitelesítő


Mig András

elnök

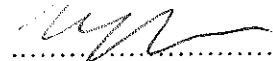
Jelenléti ív

az ELTE TTK HÖK Rendkívüli Küldöttgyűlése

2022. október 18. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Mig András,

az ELTE TTK HÖK elnöke


.....

Állandó meghívottak (tanácskozási joggal)

Dr. Kacs Kovics Imre egyetemi tanár,

az ELTE Természettudományi Kar dékánja

.....

Horváth Luca,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnöke


.....

Rádl Attila,

az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkára

.....

Szigeti Balázs Endre,

az ELTE TTK Doktorandusz Önkormányzatának elnöke

.....

Fritz Petra,

az ELTE TTK HÖK elnökhelyettese


.....

Papp Gergely Sándor,

Ösztöndíjakért felelős referens


.....

Mészáros Dorottya,

Ösztöndíjakért felelős bizottsági tag

.....

2022. szeptember 13. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

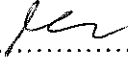
Varga Ádám,

Fizika szakterületi koordinátor

.....

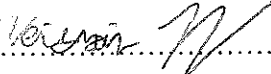

Nagy Fruzsina Réka,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának elnöke

.....


Kóczán Gergely,

az ELTE TTK HÖK Ellenőrző Bizottságának tagja

.....


Biológia és Környezettudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)

Szolnoki Fanni, szakterületi koordinátor

.....


Kása Kata Hanga

.....

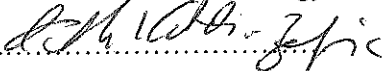

Dobos Petra

.....

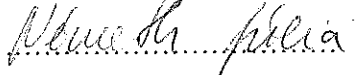

Maller Csaba László

.....


Tóth Katalin Zsófia, külügyi mentorkoordinátor

.....


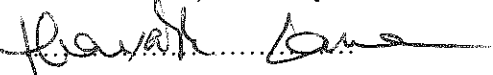
Németh Júlia

.....


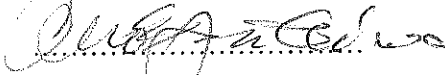
Kalmár Balázs

.....

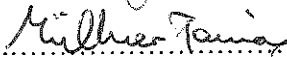
Horváth Laura, tudományos referens

.....


Cserős Janka Emília

.....


Müllner Tamás

.....


Betlehem Zsombor

Betlehem Zsombor

Fizika szakterület képviselői (szavazati joggal)

Csengeri Kamilla

Csengeri Kamilla

Papp Zsombor

Papp Zsombor

Cserpák Mihály Márkó

Cserpák Mihály Márkó

Tanács Gerda

Tanács Gerda

Sarus Balázs, tanulmányi referens

.....

Földrajz- és földtudományi szakterület képviselői (szavazati joggal)

Borbás Zita, szakterületi koordinátor

Borbás Zita

Salamon Botond

Salamon Botond

Laurán Borbála

Laurán Borbála

Fliszár Alexandra

Fliszár Alexandra

Glück Krisztina

Glück Krisztina

Kémia szakterület képviselői (szavazati joggal)

Gombás András, szakterületi koordinátor

Gombás András

Gellény Szabolcs

Gellény Szabolcs

.....
Budai Eszter Anna

Budai Eszter Anna
.....

Saly Eszter

Saly Eszter
.....

Matematika szakterület képviselői (szavazati joggal)

Polónyi Richárd, szakterületi koordinátor

Polónyi Richárd
.....

Akály Alexandra, gazdasági referens

.....

Komáromi István, mentorkoordinátor

Komáromi István
.....

Horváth Matilda Anna, kommunikációs referens

Horváth Matilda Anna
.....

Götz Ádám, informatikus

Götz Ádám
.....

Tanárképzési szakterület képviselői (szavazati joggal)

Juhász Anna Tímea, szakterületi koordinátor

Juhász Anna Tímea
.....

Magassy Ádám Gergely

Magassy Ádám Gergely
.....

Józsa Kornél, irodavezető

Józsa Kornél
.....

~~Balga Gábor, jegyzőkönyvvezető~~

~~*Balga Gábor*~~
.....

Szász Boglárka Dorottya, főszerkesztő

.....

Németh Friderika Bianka, esélyegyenlőségi és lakhatási referens

Németh Friderika Bianka
.....

2022. szeptember 13. 18:00, helyszín: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Pádár Kitti, rendezvényszervező referens

Pádár Kitti

Bartha Márton

Bartha Márton

Novák Zsófia, külügyi referens

Novák Zsófia

Dérfalvi Balázs

Dérfalvi Balázs

Sárvári Ferenc

Sárvári Ferenc

További jelenlévő személyek

név, lakcím

TOKAI TAMÁS

aláírás

Tokai Tamás

név, lakcím

KURUCZ TAMÁS MÁRIK

aláírás

Kurucz Tamás Mari

név, lakcím

Kovács Andrea Éva

aláírás

Kovács Andrea Éva

név, lakcím

HEGEDŰS DÁVID

aláírás

Hegedűs Dávid

név, lakcím

aláírás