

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Nagy Fruzsina Réka

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter stny. 1/A Északi épület, Kari Tanácsterem, 2022. 04. 05. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Jeges Viktor Péter (*elnök*), Kása Kata Hanga, Hódosi Krisztina Emília, Károlyi Dorottya, Maller Csaba László, Tóth Katalin Zsófia, Horváth Máté Márk, Bótor Bálint Solyom, Sasvári Péter (*biológia és környezettudomány*), Mig András, Papp János, Sarus Balázs, Rábóczky Bence (*fizika*), Fritz Petra, Ádám Rozália, Tuza Benedek, Borbás Zita, Falvi Péter, Szekeres Kata (*földrajz- és földtudomány*), Szaló-Pál Kinga, Barcza Bónis, Simonka Tamás, Pintér Bence, Gombás András (*kémia*), Akály Alexandra, Komáromi István, Horváth Matilda Anna (*matematika*), Kutas Domonkos, Balga Gábor, Nagy Fruzsina Réka, Lőrincz Péter, Bartha Márton, Novák Zsófia, Őri Bálint, Dérfalvi Balázs, Németh Friderika Bianka és Pádár Kitti (*tanárképzés*).

Tanácskozási joggal: Hegedűs Dávid, Juharos Eszter Diána, Kovács Zoltán, Papp Gergely Sándor, Kóczán Gergely, Polónyi Richárd, Dénes Dorottya, Horváth Laura, Tokai Tamás, Orobej Máté Borisz, Müllner Tamás, Vassó Luca, Kovács Andrea Éva, Kiss Réka, Szolnoki Fanni, Salamon Botond, Józsa Kornél és Vígvári Cseperke.

18:13: Jeges Viktor megnyitja az ülést, üdvözli az érdeklődő újakat.

Juharos Eszter Diána: az ülés szabályosan lett összehívva, mert az Alapszabályban 14 nap van megadva határidőnek, amit nem órára pontosan kell nézni. Az EB értelmezte az alapszabályt.

Mandátumellenőrzés: az ülés 35 fővel határozatképes.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Beszámolók

3. Személyi kérdések

4. Egyebek

(46)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Bejelentések

2. Beszámolók

3. Személyi kérdések

4. Egyebek

1. Bejelentések (18:16)

Jeges Viktor: az első, amit írtam is, hogy az adományok még mindig a hallgatói irodákban vannak, ez rendkívül kellemetlen. Az az oka, hogy a jövőhéten szállítják el, 4-5 hete ebben az állapotban van a helyzet, hogy majd a jövő héten szállítják el, egy adagot már elvitt Ungi Balázs és Vígvári Cseperke, ill. Józsa Kornél Budapesten belülré. Azóta engedélyt is kaptunk, hogy mi is elvihetjük, ahol átveszik. Vörös Kereszt már nem veszi át, mert minden raktárunk megtelt, a legjobb lenne, ha a határra menne valaki. A felajánlott segítséget szívesen vesszük. A benzinköltséget még nem tudom, hogy meg tudjuk-e téríteni, utánakérdezek.

Józsa Kornél: kiegészíteném, hogy úgy érzem, hogy a kancellária részéről nem látszik hajlandóság elvinni ezeket egyáltalán.

Jeges Viktor: ezen kívül lezárult az éves rendes választásunk jelöltállítására. Köszönöm a jelentkezőknek, és sok sikert!

Józsa Kornél: az elnök úr felkért, hogy az elnökjelölti vita moderátora legyek, az egyelőre nem bejelentett, de végleges elnökjelöltekkel egyeztetünk, április 11-én, jövő héten hétfőn 18:00-kor lesz a vita. Aki úgy érzi, hogy vannak kérdései, amiket fel szeretne tenni az elnökjelölteknek, az a jozsa.kornel@elte.ttk.hu címre küldje, ill. a vita után a helyszínen is lehet feltenni kérdéseket.

Jeges Viktor: örülök, hogy a demokrácia ünnepe lezajlik a TTK HÖK-ön belül idén, és egy igazságos, szakszerű és arányos választási rendszer közepette gyakorolhatjuk hallgatói demokratikus jogainkat. Ezen kívül szervezzük az 5vös5km futóversenyt, a HÖK és a kar részéről sokan benne vannak. Horváth Ákos az oktatói főszervező. Május 05. a dátum 17:05-kor történelmileg. Mindenki fusson! Kell sok szervező, terelő, rajtszamosztó stb., kb. 60 ember, Pádár Kitti koordinálja. Jelentkezzetek szervezőnek! Utolsó bejelentésem pedig, hogy (még nem biztos) a sárga padokat jó lenne felújítani, ez nagy költség, de van némi kerete a karnak erre. Lenne egy közösségi esemény, aminek keretében felújíthatnánk. Még a szünet vége, de LEN előtt lenne a legjobb. Mennék csiszolni, fúrni-faragni. Ezen kívül lesz Lágymányosi Eötvös Napok, kint a Facebook-esemény, április 27-29. Idén az EHÖK szervezi, TTK-s közreműködéssel, a Civil Falut pedig kari szinten gyűjtjük.

18:26-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámoló (18:26)

Jeges Viktor, elnök időben küldte be pályázatát. Kiegészíti, hogy volt EHÖK Vezetőképzőn a hétvégén.

Mig Andrása az Irodavezetőhöz: pár hete bejött egy fiú, és a Google nyitvatartási idő alapján nézte, hogy mikor jöhet, de nem egyezett az Északi Hallgatói Irodára kirakott nyitvatartási idővel.

Józsa Kornél: ránézek, hogy mi a helyzet.

Bartha Márton: Gólyatábor szervezésénél a főszervező Simonka Tamás, Pádár Kitti a programfőszervező, miért? Pedig ő a rendezvényes.

Jeges Viktor: először is, mert így neveztem ki. Másodszor a logika nem az mögötte, hogy leértékelném Kitti tudását és tapasztalatát, hanem hogy két dolog teszi nagyvá a Gólyatábort: mentorok és program. Úgy gondolom, hogy a főszervezői gárda úgy működik, hogy vannak a programok, amik maga a vezérelv, azok diktálják az esemény tempóját, az összes szervezői feladat azért van, hogy a programok ne csússzanak stb., erre Kitti a legalkalmasabb. Simonka Tamás ugyanakkor sokat bizonyított szervezésben, pl. ICE-on, így ő a másik ember, akinek van tapasztalata, így ő a második ember.

Vígvári Cseperke, elnökhelyettes időben küldte be beszámolóját.

Akály Alexandra, gazdasági referens időben küldte be beszámolóját.

Mig András: írtad, hogy a honlapokra árajánlatot kérnél, a webcímre vagy a fejlesztéssel kapcsolatban?

Jeges Viktor: ezt én szeretném újra csinálni (a ttkhok.elte.hu honlapot), de URL-t nem akarunk vásárolni.

Mig András: de ezt évente kell kibérelni vagy havonta? Esetleg ez egy új honlap árajánlata?

Jeges Viktor: egy honlap-újratervezés árajánlata. Az URL, amiért fizetsz, az az elte.hu, ezért nem mi, hanem az ELTE fizet.

Balga Gábor: egyébként bármilyen honlapot lehet ingyenesen igényelni az IIG-től, ez teljesen ingyenes.

Sarus Balázs, tanulmányi referens időben küldte be beszámolóját.

Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens időben küldte be beszámolóját.

Kóczán Gergely, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag időben küldte be beszámolóját. Közli, hogy a következő ciklusban nem indul bizottsági tagnak, van utódjelöltje.

Horváth Laura, tudományos referens időben küldte be beszámolóját. Kiegészíti, hogy a honlappal kapcsolatban elért egy illetékest, a héten egyeztetnek.

Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens időben küldte be beszámolóját.

Dénes Dorottya, külügyi referens időben küldte be beszámolóját.

Ádám Rozália, külügyi mentorkoordinátor időben küldte be beszámolóját. Kifejti, hogy tegnap beszélt az ESN kari koordinátorával, elmagyarázta, hogy hogyan működnek náluk a dolgok és hogy hogyan tudnának együttműködni, hogy ne zavarják egymás köreit, illetve tippeket adott a rendszerhez.

Balga Gábor, informatikus időben küldte be beszámolóját. Minden újonnan megválasztott tisztségviselő megkapta a tisztségéhez kapcsolatos jogosultságokat, ez kevéssel a Küldöttgyűlés előtt valósult meg.

Komáromi István, mentorkoordinátor időben küldte be beszámolóját. Tegnap elindult a Játékhét, ezen kívül kiemelné a mentorfelelősöket a közös munka hatékonyságában.

Gombás András a mentortesztekkel kapcsolatban: tavalyhoz képest most sok mentorjelöltet visszavetett a lelkesedésben a szigorú írásbeli mentorteszt, mennyire volt jó ez a választás?

Komáromi István: a koncepciónál is már megtárgyaltuk, hogy miért lett így, a szóbeli szubjektív lenne, csak így tudjuk objektíven mérni a tudást.

Józsa Kornél, volt mentorkoordinátor: én és Komáromi István minden rendszert láttunk 2014 óta, és a covidos rendszeren kívül minden rendszer hasonló volt a mostanihoz, és irreális azt gondolni, hogy jó mentor lehet, aki ezt nem tudja megcsinálni.

Pádár Kitti, rendezvényszervező időben küldte be beszámolóját: Dénes Dorottyaival beszélünk egy eseményről, ami április 19-én lesz külföldi vendéghallgatókkal, a megfelelő platformokon lesznek közölve a részletek, ill. április 26-án Horváth Laura által egy tudományos esemény lesz szervezve, ebben segíték neki. Ezen kívül az 5vös5km-hez keresem az embereket segítőnek, holnap kiírom a csoportokba is.

Dénes Dorottya: igen, elfelejtettem, hogy ez egy közös PubQuiz lesz a holland hallgatókkal és ELTE-seket is várunk sok szeretettel.

Horváth Matilda: probléma szokott lenni, hogy nem érnek el elég embert a programok. Miért van, hogy ezek az események későn kerülnek ki a Facebookra (sörpongról is tegnap került ki esemény, pedig 12-én lesz)?

Pádár Kitti: most tavasszal felpörgött más egyetemek közösségi élete is, így sok helyet és időpontot lefoglalnak, és azzal vagyunk gondban, hogy létszámban és költségben is megfelelő helyet kell találnunk (nagyon megemelkedtek az árak), és ez későn történik meg, így hirdetni is későn tudunk elkezdni.

Kutas Domonkos: az elmúlt időszakban megugrott az események száma, de ha információkat kapok egy eseményről, próbálok kirakni mihamarabb, a szervezésre pedig igyekszünk jobban figyelni.

Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető időben küldte be beszámolóját.

Kutas Domonkos, kommunikációs referens időben küldte be beszámolóját.

Mig András: miért kerülnek ki ilyen későn az események? Ha van egy összkari esemény, akkor nekem mint szakterületi koordinátornak az engedélye nem kell, hogy kirakd az eseményt, nyugodtan kirakhatod egybe és így gyorsítjuk a folyamatot.

Pádár Kitti: ha megvan egy esemény, akkor egyből szólok a szacsókóknak külön, hogy kirakhatják, ez amiatt van, mert a Facebookkal sok probléma van: kikerül a csoportba egy poszt, nem ér el mégsem sok embert, és ha vannak már eleve Messenger-csoportok, akkor ott gyorsabban el tudjátok érni az embereket.

Kutas Domonkos: azért keresem meg a szacsókókat külön, mert nem akarom, hogy egy poszt, amit csináltak, az enyémmel összeakadjon.

Juharos Eszter Diána, Ellenőrző Bizottság elnöke időben küldte be beszámolóját.

Hegedűs Dávid, Ellenőrző Bizottság tagja időben küldte be beszámolóját.

Kovács Zoltán, Ellenőrző Bizottság tagja időben küldte be beszámolóját.

Hallgatói Alapítvány időben küldte be beszámolóját e-mailben, technikai problémák miatt. Jeges Viktor kiegészíti az elnök és a titkár távollétében, hogy lezajlott a prágai kirándulás, amin sokan vettek részt.

Kása Kata Hanga, Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját. Kiegészíti, hogy megkereste egy másodéves hallgató, mivel volt egy tárgyuk, amiből a 67%-uk megbukott több zárthelyi dolgozaton is, és kérték, hogy a HÖK vizsgálja ki az ügyet, Sarus Balázssal elmentek az illetékes tanszékre, ahol a tárgyfelelőssel és oktatóval beszéltek, sikeresen.

Jeges Viktor hozzáfűzi, hogy nem oktatói hiba volt, ugyanúgy működött minden, mint az előző években, csak a hallgatók teljesítettek rosszabbul.

Mig András, Fizika szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját. Spammel volt tele az e-mailje, elnézést kér, ha nem tudott válaszolni mindenkinek.

Szaló-Pál Kinga, Kémia szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját. Kifejti, hogy volt SzaCs múlt héten, képviselőválasztásról volt szó.

Dérfalvi Balázs: múltkor előterjesztettünk egy javaslatot, és ezzel kapcsolatban volt egy olyan utasítás az IT-be delegáltak felé, hogy kommunikálják a javaslatot az IT ülésen. A beszámolódból erről nem olvastam, és azt hallottam, hogy nem érezted fontosnak az IT-n se felhozni a témát.

Szaló-Pál Kinga: ez nem volt külön napirend egyik IT-n sem. Nem tudom, hogy mennyire érdekli az oktatókat. Ha ez a Kari Tanácsban úgyis feljön, akkor annak van hatóereje, szerintem.

Dérfalvi Balázs: nem lett volna hatékonyabb itt jelezni, hogy ezzel a kérdéssel nem értesz egyet?

Szaló-Pál Kinga: egyetérték, de ha nincs problémája az intézetnek, akkor nem fogok kardoskodni.

Mig András: hallgatói delegált azért van a tanácsban, mert jelezni kell a problémákat és a hallgatói véleményt.

Sarus Balázs: nem mentegetésből, de minden IT vezető ezt a határozatot e-mailben megkapta.

Jeges Viktor: igen, elküldtem ezt a határozatot.

Dérfalvi Balázs: de volt erről szó, hogy a delegáltak hozzák fel szóban és ismertessék a megbeszélést.

Ádám Rozália: nem csak a szakterületi koordinátor tudja felhozni ezt, hanem bármelyik delegált.

Lőrincz Péter: ez a szakterületi koordinátor dolga attól még, hogy bárki más meg tudná csinálni.

Mig András: a szakos delegáltak munkáját összefogja, nem az ő hibája, de neki kell odafigyelni, hogy a delegáltjai hogyan dolgoznak.

Dérfalvi Balázs: illetve írt is az Intézeti Tanácsról a beszámolójában, miért nem írt erről külön?

Szaló-Pál Kinga: beismerem, hogy hibáztam, de nem értem, hogy miért pont ez az egy beszámoló van kiemelve.

Dérfalvi Balázs: azért pont ez, mert a legutóbbi Küldöttgyűlésen volt ez kérdés, és az azóta eltelt időszak beszámolója van a tárgyalóasztalon.

Polóni Richárd, Matematika szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját. Kiegészíti, hogy tegnap volt képviselőválasztásos esemény az érdeklődőknek, nem volt túl népszerű, de jelentkeztek, akik akartak.

Kása Kata Hanga: hány embert tudtál rábírní, hogy jelentkezzenek?

Polónyi Richárd: tavalyhoz képest többen jelentkeztek, mint ahány mandátumunk van.

Komáromi István: én is írogattam az összes évfolyamcsoportba, válaszra sem méltattak, nem Richárd hibája. Viszont előrébb tartunk, mint tavaly.

Fritz Petra, Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját.

Juhász Anna Tímea, Tanárképzési szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját, nincs jelen.

Balga Gábor szerint Facebookon elérhető, felszólít, hogy a jelenlévők tegyék fel kérdéseiket. Nincs kérdés.

Hegedűs Dávid Jeges Viktorhoz: a HÖK-oldalon kint van, hogy fogadóórát tartasz hétfőn, de nem láttalak.

Jeges Viktor: át akartam írni, hogy megbeszélés alapján tartok fogadóórát. Át fogom állítani.

Jeges Viktor határozati javaslata. Nyílt szavazás következik róla, majd a beszámolókról való szavazás zajlik.

(47)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a tisztségviselői beszámolókról és pályázatokról titkosan szavazzon az ELTE TTK HÖK online szavazófelületén.

(48)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Jeges Viktor Péter, elnök beszámolóját.

(49)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Vígvári Cseperke, elnökhelyettes beszámolóját.

(50)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Akály Alexandra, gazdasági referens beszámolóját.

(11)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Sarus Balázs, tanulmányi referens beszámolóját.

(52)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Laura, tudományos referens beszámolóját.

(53)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 19 igen szavazattal, 7 nem, 9 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kutas Domonkos, kommunikációs referens beszámolóját.

(54)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens beszámolóját.

(55)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(56)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(57)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti, rendezvényszervező referens beszámolóját.

(582)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Dénes Dorottya, külügyi referens beszámolóját.

(59)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Ádám Rozália, külügyi mentorkoordinátor beszámolóját.

(60)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Balga Gábor, informatikus beszámolóját.

(61)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Komáromi István, mentorkoordinátor beszámolóját.

(62)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kása Kata Hanga, biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(63)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Mig András, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(64)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(65)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 igen szavazattal, 8 nem, 9 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Szaló-Pál Kinga, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(66)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Polónyi Richárd, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(67)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(68)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juharos Eszter Diána, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(69)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(70)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(71)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(72)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca és Ungi Balázs, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára beszámolóját.

Kovács Andrea Éva: kérdés a Küldöttgyűléshez, nagyon sok a „nem” és a „tartózkodom” szavazat, pedig az érintettekhez nem irányult semmilyen kérdés. Ha van probléma, akkor meg kéne kérdezni, nem kéne emberek munkájával és pénzével szórakozni.

Kása Kata: lehet, hogy azért szavaztak egyesek így, mert előzetesen megbeszélték az illetővel a problémájukat.

Kovács Andrea: szerintem pont itt kéne beszélgetnünk a problémákról.

Lőrincz Péter: reális lehetőség, amit Kata mondott, viszont akik a Halap beszámolójára nem igennel szavaztak, azoknak a motivációja nagyon érdekelne.

Mig András: szerintem igazad van, Andrea, de ha már titkosan szavazunk megválasztott tisztségviselőkről, akkor mindenkinek joga van úgy szavazni, ahogy szeretne és ez nem számonkérhető.

Simonka Tamás: a tartózkodom nem nemet jelent, tehát azt jelenti, hogy nem kíván szót adni a gondolatainak.

Lőrincz Péter: lehet távolmaradni is. Így a jelenlegi értelmezésben a tartózkodom az elfogadástól való tartózkodás, nem pedig a szavazástól. Emiatt külön opció.

Jeges Viktor: távolmaradás sajnos nem Alapszabályban definiált fogalom egyébként, hanem rendszeresen van olyan, hogy jelenlévők nem szavaznak.

Őri Bálint: a távolmaradás azt jelenti, hogy nincs jelen. Tehát régen, amikor nem egyben volt a szavazás a beszámolókról, hanem mindig meg kellett várni, hogy leszavazzunk az elnök, elnökhelyettesre stb. külön-külön, mivel nem online folyt, akkor előfordulhatott, hogy az egyiknél valaki kiment mosdóba, így ott nem szavazott. Vagy ha valaki beszámolójára nem kíváncsi valaki és kimegy a teremből, akkor is távolmarad. Most erre másképp, de van lehetőség.

Nagy Fruzsina Réka: morális tanács: azért jelentkezünk képviselőnek, hogy a beszámolókat is elolvassuk, és az alapján döntsünk, és értem, hogy az is érv, hogy ez titkos és mindenki az alapján dönt, ami alapján szeretne és nem kell megindokolni, de akkor nem értem, mi alapján a személyesség dönt. Nem személyes érzelmeknek kéne döntenie. Pl. itt van Hegedűs Dávid, akinek a munkásságára nem tudtam volna kifogást mondani, de ha valaki tud, akkor azt vele beszélje meg és jelezze neki vagy itt a Küldöttgyűlésen. Ez nem normális, hogy nem indokolják ezt meg emberek, miközben rendszeresen szavaznak tartózkodással vagy nemmel, pedig semmit nem kérdeznek.

Kutas Domonkos: amikor beszámolókról szavazunk, akkor az ő munkáját értékeljük, viszont ha egy beszámolóra következetesen negatív szavazat érkezik, akkor az ő munkáját becsmételjük, amivel nem lenne gond, de itt az emberek nem kapnak információt arról, hogy mit nem csinálnak jól, így nem is tudnak változtatni rajta.

Jeges Viktor: szerintem ennek úgy kéne működnie, hogy a célunk az, hogy jól menjenek az önkormányzat ügyei, ennek feltétele, hogy ha valaki hibázik, akkor legyen egy folyamatos kommunikáció. Nem csak a Küldöttgyűlésen, de a Küldöttgyűlés igenis azért van, hogy értékelje az egyes tisztségviselők munkáját. Mikor képviselő voltam, akkor úgy mérlegeltem, hogy ha valaki hibázott, akkor megbeszéltük, és azt gondoltam, hogy nem kéne, hogy egyáltalán ne fogadják el a beszámolót, de én nemmel fogok szavazni. De azért van itt ez a tanács, hogy megvitassuk, és tanácsilag hozzunk egy olyan döntést, amit a HÖK gondol. Mindkettőt kérem: beszéljete egymással folyamatosan, mert a cél, hogy jól működjünk, és ha olyan téma van, aminél mérlegelni kell, hogy elfogadható-e a beszámoló, akkor vitassátok meg. A személyeskedést pedig kerülni kell.

Juharos Eszter Diána a tartózkodással kapcsolatban: távolmaradunk egy szavazástól megoldható, csak akkor azt kockáztatja a távolmaradó, hogy érvényes lesz-e egyáltalán a szavazás. Ha tartózkodással szavaz, akkor viszont még lehet érvényes a szavazás. Tehát azért van a tartózkodom lehetőség, hogy kifejezze, hogy nem tud dönteni, viszont ne kelljen újra és újra szavazni.

Hegedűs Dávid: fogadóórák is azért vannak, hogy megbeszéljétek a dolgokat! Minket egyszer nem kerestek meg 17 hónap alatt, pedig kaptam több nemet is.

Lőrincz Péter Juharos Eszternek: az a baj, hogy a tartózkodások viszont az arányok miatt a nemet erősítik, az igenek arányát csökkentik.

Juharos Eszter Diána: sajnos igen.

19:30-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

3. Személyi kérdések (19:30)

Főszerkesztő tisztségre Szász Boglárka nyújtott be pályázatot. Jeges Viktor pályázata alapján jelöli, Szász Boglárka elfogadja a jelölést és nem egészíti ki pályázatát.

Mig András: a Nyúznál a legnagyobb probléma a megfelelő mennyiségű ember bevonása, hogy akarod megvalósítani, hogy a sok embert összeszedd, akik kellene a pályázatod alapján?

Szabó Boglárka: Gólya-Mentor Találkozó, Gólyatáborban hirdetném, csapattoborzás, bárkit bármilyen feladatra szívesen várunk. Szeretném, ha lennének olyan események, ahol Nyúz-bevonó is lenne, a kommunikációs referenssel is ment ki a poszt, kerestem régi embereket is és 9 új tag is jelentkezett.

Dérfalvi Balázs: nem az a kérdés szerintem, hogy milyen felületen, hanem hogy milyen módon szeretnél toborozni, mivel akarod meggyőzni őket?

Szabó Boglárka: nagyjából azt tudom mondani, amit eddig elmondtam, de személyesen szívesen megosztom még a részleteket.

Jeges Viktor jelzi, hogy ösztöndíj egyébként jár a szerkesztőségért, bár gondolja, hogy nem a pénz fogja motiválni a jelentkezőket.

Balga Gábor: hogy állsz a tanulmányaiddal?

Szabó Boglárka: biológia-német osztatlan tanárszakos vagyok most, de biológia-kémiás leszek jövőre, teljesen TTK-s, ami segíthet. Másodéves vagyok.

Fritz Petra: milyen létszámú csapat lenne ideális?

Szabó Boglárka: 15 fő jó lenne, ezt már kb. el is értük, de 20 lenne a legideálisabb.

Horváth Matilda: nem leszel csalódott, ha így se fog működni? Mert esetleg nincs elég ember egy idő után?

Szabó Boglárka: nekem határtalan a lelkesedésem, beszéltem több régi főszerkesztővel, nekik is kb. 15 fő volt, náluk teljesen jól ment minden.

19:38. kor Szász Boglárka kimegy.

Mig András: más kari lapokat is megnézett, látszik, hogy nagyon felkészült, nagyon tudom támogatni.

Lőrincz Péter: szerintem is, ráadásul az előző 4 főszerkesztővel is beszélt, ami ritka.

Papp Gergely: bírált nálam, ugyanilyen alaposággal bíralt, mint amilyen alapos ez a pályázat, támogatom.

Őri Bálint: ötletekből legalább annyi van, mint nekem volt, viszont neki van lelkesedése és ideje, többször találkoztunk, terveket készítettünk, látványterveket, a pályázatát újságszerűen akarta beadni, erre sajnos nem volt ideje, de ami nálam hiányzott, az nála nem fog.

Jeges Viktor: nekem tetszett viszontlátni ezt a régi Nyúz borítót.

19:41: Szász Boglárka visszatér.

Horváth Matilda: mikorra tudna újra összeállni egy újság szerinted?

Szabó Boglárka: következő év elején leghamarabb, de Gólyatábor újság is lenne, ill. honlapot megcsinálnám, a héten összehívnám a csapatot. Maradtak bent régről cikkek, azok is kimennének.

Jeges Viktor: 7 héttel előre le kell adni a megrendelést, hogy legyen nyomtatott Nyúz, 5 hét, mire átmegy a gazdasági osztályon, utána nyomdába is kell kerülnie. Még a félévben esélytelen. Ezért lesz gólyanyúz a Gólyatáborban, én pedig nem akarok az a HÖK elnök lenni, aki alatt egy Nyúz se jelenik meg nyomtatva.

(73)/2022 (IV. 05.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem és 0 távolmaradás mellett Szász Boglárka Dorottyát választotta meg a Főszerkesztő tisztségre.

Jeges Viktor: nem is igazán tudom, hogy örüljek-e annak, hogy egy egészen egyértelmű választásnál nem töltjük az időt feleslegesen sztenderd kérdésekkel, fenntartva annak a látszatát, hogy azért ezen rendszeren vitázunk. Legalább amikor több jelöltes választás van, és vannak kétségek, akkor legyen igazi vita! Vagy fölöttem szállt el az idő vagy kevésbé intenzív a Küldöttgyűlés, mint amennyire kéne lennie. A jövőre való tekintettel szeretném kérni, hogy vitázzatok, és ne azért ne vitázzatok, mert érdektelenek vagytok. A ti feladatok, hogy számon legyenek kérve a tisztségviselők. Jó pályázatot írt, bele van írva minden dolog, a ti feladatotok, hogy kérdezzetek. A sztenderd kérdésbank is elveszett kicsit az új emberek közepette. A kötelező köröket akkor is fussuk le, amikor nincs értelme! Tudjuk meg, hogy alkalmas-e a jelölt, nem gonosz módon, de megnézve, hogy ott van-e az, aminek lennie kell!

Dérfalvi Balázs: a jelenlévők tudják, hogy minden Küldöttgyűlésen felemelem emiatt a hangomat, amit elmondtál, de szerintem hasznosabb lenne akkor, ha elolvasnák a pályázatokat a képviselők, és légy szíves, olyan kérdéseket viszont ne tegyünk fel, amiket leírt már a pályázatában.

Jeges Viktor: igen, erre utaltam, nem azt akartam mondani, hogy felesleges köröket kell futni, csak azért van egy sztenderd kérdésbank.

Ádám Rozália még a pályázóhoz: mennyi ideig akarod betölteni a tisztséget?

Szász Boglárka: egy vagy két év, két év a cél, de az utódtól is függ.

19:53-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

4. Egyebek (19:53)

Jeges Viktor buzdít, hogy legyünk aktívak, a következő rendes Küldöttgyűlés már csak a záró lesz. Utána alakuló.

Józsa Kornél humorosan: hallgatói irodában a koszos evőeszközök ott vannak hagyva, a legközelebbi ilyennél, ha látom, hogy ki hagyja ott, megetetem vele.

Lőrincz Péter: LEN szervezése gőzerővel folyik, Küldöttgyűlés után azonnal akarok beszélni minden szacskóval, mert én vagy a szervezői gárda felé az összekötő a TTK-ról, megvan, hogy hány sátrat sikerül kieszközölni, minden szakterületnek lesz külön sátra, MaFiHE + Fizika szakterület egy nagyobbban lesz. Szeretném tudni, hogy melyik sátorban mi fog folyni. Kint van az esemény. Esemény promócióját EFOTT intézi, de az ELTE Szolgáltató Kft. is.

Dénes Dorottya: jönnek utrechti hallgatók húsvét után, kéne még tour guide.

Ádám Rozália: mindjárt jön a ciklus vége, a nyár folyamán nem leszek a TTK HÖK tagja, így akit érdekel, az keressen meg a tisztség miatt.

19:57-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

19:57-kor Jeges Viktor lezárja az ülést.


Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámoló elfogadási arányait; szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló részben, feketével, ha nem került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózk.	távolm.
elnök	Jeges Viktor Péter	31	3	1	0
elnökhelyettes	Vígvári Cseperke	34	0	1	0
gazdasági referens	Akály Alexandra	35	0	0	0
tanulmányi referens	Sarus Balázs	35	0	0	0
tudományos referens	Horváth Laura	35	0	0	0
kommunikációs referens	Kutas Domonkos	19	7	9	0
diákjóléti referens	Keszthelyi Szilvia	31	2	2	0
ösztöndíjakért felelős referens	Papp Gergely Sándor	35	0	0	0
ösztöndíjakért felelős bizottsági tag	Kóczán Gergely	35	0	0	0
rendezvényszervező referens	Pádár Kitti	33	0	2	0
külügyi referens	Dénes Dorottya	34	1	0	0
külügyi mentorkoordinátor	Ádám Rozália	35	0	0	0
informatikus	Balga Gábor	32	1	2	0
mentorkoordinátor	Komáromi István	35	0	0	0
biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor	Kása Kata Hanga	34	0	1	0
fizika szakterületi koordinátor	Mig András	35	0	0	0
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Fritz Petra	35	0	0	0
kémia szakterületi koordinátor	Szaló-Pál Kinga	18	8	9	0
matematika szakterületi koordinátor	Polónyi Richárd	35	0	0	0
tanárképzési szakterületi koordinátor	Juhász Anna Tímea	34	1	0	0
az Ellenőrző Bizottság elnöke	Juharos Eszter Diána	34	1	0	0
ellenőrző bizottsági tag	Hegedús Dávid	31	2	2	0
ellenőrző bizottsági tag	Kovács Zoltán	35	0	0	0
jegyzőkönyvvezető	Nagy Fruzsina Réka	35	0	0	0
a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Horváth Luca és Ungi Balázs	33	0	2	0





Nagy Fruzsina Réka
jegyzőkönyvvezető



Hegedús Dávid
hitelesítő



Jeges Viktor Péter
elnök