

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK RENDKÍVÜLI KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Balga-Kollár Gábor

Az ülés helve és ideje: Microsoft Teams, 2023. 01. 10. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Mig András (elnök) Cserős Janka Emília, Horváth Laura Kalmár Balázs, Kása Kata Hanga, Maller Csaba László, Németh Júlia, Szolnoki Fanni, Tóth Katalin Zsófia (biológia- és környezettudomány), Csengeri Kamilla, Cserpák Mihály Márkó, Papp Zsombor, Sarus Balázs (fizika), Borbás Zita, Fliszár Alexandra, Fritz Petra, Glück Kriszina, Laurán Borbála (földrajz- és földtudomány) Budai Eszter Anna, Gellény Szabolcs, Gombás András, Götz Ádám (kémia), Akály Alexandra Melinda, Götz Ádám, Horváth Matilda Anna, Komáromi István, Polónyi Richárd (matematika), Balga-Kollár Gábor, Bartha Márton, Dérfalvi Balázs, Józsa Kornél, Juhász Anna Tímea, Magassy Ádám Gergely, Németh Friderika Bianka, Pádár Kitti, Sárvári Ferenc, Szász Boglárka Dorottya, Tokai Tamás (tanárképzés)

Tanácskozási joggal: Hambuch Mátyás, Hegedűs Dávid, Jeges Viktor Péter, Kóczán Gergely, Kovács Andrea Éva, Mészáros Dorottya, Nagy Fruzsina Réka, Papp Gergely Sándor, Simonka Tamás

18:18-kor Mig András megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 34 fővel határozatképes.

(01)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem és 0 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott meg Hambuch Mátyásnak.

18:26 - Budai Eszter Anna belépett a beszélgetésbe.

(02)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem és 0 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott meg Simonka Tamásnak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Személyi kérdések

3. Alapítványi ügyek

4. Egyebek

Mig András módosító javaslata: Tiszttségviselői ösztöndíjak napirendi pont felvétele az Alapítványi ügyek napirendi pont után.

Tóth Katalin Zsófia módosító javaslata: Külügyi mentorprogram napirendi pont felvétele a Tisztségviselői ösztöndíjak napirendi pont után.

(03)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását a Tisztségviselői ösztöndíjak pont felvételéről.

(04)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását a Külügyi mentorprogram pont felvételéről.

(05)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Bejelentések

2. Személyi kérdések

3. Alapítványi ügyek

4. Tisztségviselői ösztöndíjak

5. Külügyi mentorprogram

6. Egyebek

Götz Ádám előre ismerteti a szavazások menetét.

18:47 – Kalmár Balázs belépett a beszélgetésbe.

18:48 – Sárvári Ferenc belépett a beszélgetésbe.

Mig András határozati javaslata, hogy a titkos szavazásokat az online, az erre kialakított felületen bonyolítsuk le.

(6)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a titkos szavazások a HÖK online szavazó felületén történjen.

1. Bejelentések (18:53)

Senkinek sincs bejelenti valója.

18:54-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

2. Személyi kérdések (18:54)

Az ösztöndíjakért felelős referens tisztségre Mészáros Dorottya nyújtott be pályázatot. Mig András pályázata alapján jelöli őt, aki elfogadja a jelölést. A pályázatát nem szeretné szóban kiegészíteni.

Tóth Katalin Zsófia: Nem lesz-e túl nagy falat így az elnökkel való kommunikáció az ösztöndíjak felé? Tudjuk, hogy abból ez azért egy nagyon erős munka és sokszor elbeszélünk egymás mellett. Ezen tudnál esetleg javítani? Sokszor ugye hosszú az átfutási idő.

Mészáros Dorottya: Pont ma voltam SZÖB-ön és igazából jó volt a kommunikáció a Balázssal köztünk. Úgy érzem sok javaslatot sikerült elfogadtatni vele, a szociális ösztöndíjakról volt szó. Most írjuk meg az új pályázatot. Nem tudom, hogy velem milyen lesz a kapcsolata. Én a legjobbakat remélem. Úgy gondolom, hogy meg tudjuk mi is oldani a dolgainkat, ha úgy van.

Mészáros Dorottya elhagyja a beszélgetést.

Horváth Matilda Anna kérdezi Papp Gergely Sándort, hogy mit gondol a jelöltről, hogyan látja a munkáját.

Papp Gergely Sándor: Hát Dóriról ugye együtt dolgoztam már hónapok óta, úgyhogy abszolút tudom támogatni és abszolút azt érzem, hogy alkalmasa pozíció betöltésére. Nagyon lelkiismeretes belevaló, aki ebből a szempontból nagyon ügyesen megoldja a dolgát, úgyhogy én maximálisan támogatom.

Tóth Katalin Zsófia is azt látja, hogy folyamatosan tanult a tisztségre, Geriről folyamatosan vette le a terhet, úgyhogy tudja támogatni. Kovács Andrea Éva is hasonló pozitív dolgokat tud mondani róla: nagy a teherbírása Dórinak és maximálisan tudja támogatni.

Mészáros Dorottya visszatér a beszélgetésbe.

Götz Ádám ismételten ismerteti a szavazás módját és menetét.

19:04 – Komáromi István belépett a beszélgetésbe

19:06 – Szász Boglárka Dorottya belépett a beszélgetésbe.

19:16 – Akály Alexandra Melinda belépett a beszélgetésbe.

Mig András 19:30-kor 15 perc szünetet rendel el.

19:46-kor folytatódik az ülés. Mandátumellenőrzés: 38 mandátum van jelen.

A szavazófelületen volt egy hiba, ezt Götz Ádám sikeresen kijavította. Elmagyarázza ismételten a szavazás menetét.

(7)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 2 távolmaradás mellett Mészáros Dorottya-t megválasztotta az ösztöndíjakért felelős referens tisztségre.

Az ösztöndíjakért felelős bizottsági tag tisztségre Papp Gergely Sándor nyújtott be pályázatot. Mig András pályázata alapján jelöli őt, aki elfogadja a jelölést. A pályázatát nem szeretné szóban kiegészíteni.

Papp Gergely Sándor elhagyja a beszélgetést.

Kovács Andra Éva: Én Gerivel már nagyon régóta dolgozom együtt. Látom, hogy vezette ezt az egész bíráló bizottságot. Láttam azt is, hogy Dóriral nagyon jól tudnak együtt dolgozni. Nagyon hasznos tagja lesz ennek a csapatnak továbbra is. Én nagyon támogatom, hogy őt válasszuk meg.

Tóth Kata Zsófia: Nagyon jó munkát végzett, szerintem nagyon jól csinálta azt is, hogy betanította a mi generációnkat az egész bírálásba. Nagyon jól átlátja az egészet és szerintem nagyon fontos, hogy a frissen megválasztott ösztöndíjas referens mellé egy ilyen tapasztalt ember kerüljön a bizottságba, úgyhogy szerintem ez jó lenne így.

Papp Gergely Sándor visszatért a beszélgetésbe.

(8)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem, 1 érvénytelen, 2 távolmaradás mellett Papp Gergely Sándort megválasztotta az ösztöndíjért felelős bizottsági tag tisztségre.

20:26-kor Mig András lezárja a napirendi pontot.

3. Alapítványi ügyek (20:26)

Mig András tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy Horváth Luca lemondott a Hallgatói Alapítvány elnöki pozíciójáról, illetve Rádl Attila is lemondott a titkári pozíciójáról, valamint Kiss Tibor is lemondott a kuratóriumi tagságáról. Két pályázat érkezett be ebben a témakörben az egyik Jeges Viktortól, a Hallgatói Alapítvány elnöki pozíciójára, a másik Hambuch Mátyástól a titkári pozícióra. Itt viszont azt kell látni, hogy mindkettő pályázat későn érkezett be. Erről először a Küldöttgyűlésnek nyilvánosan szavaznia kell, hogy tárgyaljuk-e ezeket a pályázatokat.

Horváth Matilda Anna: Mielőtt szavaznánk, én szeretném megkérdezni az érintetteket, hogy miért érkeztek be késve a pályázatok?

Jeges Viktor Péter: Ez egy teljesen jogos kérdés. Béna voltam. Elnézését kérem a tisztelt Küldöttgyűléstől.

Hambuch Mátyás: Azt hiszem, hogy ezt az önkritikát ezt nekem is gyakorolnom kell. Én is úgy érzem, hogy a saját hibámból csúszott el ennek az elkészítése. Kérem a Küldöttgyűlés elnözését.

(9)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett támogatja, hogy Jeges Viktor Péter pályázatának tárgyalását.

(10)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 1 tartózkodás 1 távolmaradás mellett támogatja Hambuch Mátyás pályázatának tárgyalását.

Mig András kéri Jeges Viktort, hogy mutassa be a pályázatát.

Jeges Viktor: Volt elnök, illetve az előző kuratóriuma sokat együtt dolgozó ember vagyok. Azt gondolom, hogy ezt a jegyzőkönyvbe bekerülve megérdemlik, hogy nagyon-nagyon köszönöm

a munkájukat! Illetve láttam, hogy mennyi energiát és egy munkát beleraknak abba, hogy az Alapítvány most már nincs abban a helyzetben, mint ami azért másfél évvel ezelőtt látszott. Ebből is kiszerezném emelni Horváth Lucát, akinek nagyon sok erőfeszítésébe telt, hogy ide jutottunk és szeretném jegyzőkönyvben is megköszönni a munkáját. Rá is térnék akkor a lényegre. Szóval mint mondtam Jeges Viktor Péter vagyok. Itt az ELTE-n részt vettem a közéletben. Hát most eljutottunk erre a pontra is, így a tanulmányaim legvégén, hogy elinduljak Alapítványi Elnöknek. Jelenleg az Alapítványt nem fenyegeti közvetlen veszély, ennek nagyon örülünk! Én azt látom, hogy a következő időszak legfontosabb feladata, mint ahogy azt a pályázatomban írtam, az lesz, hogy megteremtsük azt a puffert, ami hosszabb távon tudja biztosítani azt, hogy működjünk. Az egyik dolog, hogy elinduljanak a következő félévben az előkészítők. A másik hosszú távú terv, bár megmondom őszintén, hogy az eddigi tapasztalataim alapján ez nem túl valószínű, hosszú távú támogatási szerződést tudunk kötni magánszféra béli cégekkel, de próbálkozni mindenképpen kell. Hát ezekből fenntartani egy működést, illetve ezek mellett tényleg megtermelni valami olyan likvid tartalékot, amire lehet támaszkodni a jövőben. Emellett célunk az eddigi tevékenységek bemutatása, például külföldi utazások, Ice és Camp. Nagyon fontos a jelmondat, ami elhangozzon. Szeretném, ha jegyzőkönyvbe kerüljön: stabil alap 30 éve.

Horváth Matilda: Az ELTE Szolgáltató KFT eléggé szereti vinni a hallgatói önkormányzatoknak programjait. Ez nem feltétlen tetszik nekik, hogy mi saját alapítvánnyal akarjuk ezt megoldani. Azt szeretném megkérdezni, hogy szerinted ezt a viszonyt, vagy kapcsolatot hogyan lehet velük rendezni?

Jeges Viktor Péter: Mi közöttünk a KFT-vel nincsen kapcsolat. Én nem gondolom, hogy ez nem a mi szintünkön történik, és azt se gondolom, hogy nekünk ebbe bármilyen szinten bele kéne szólnunk. Amit én tudok ígérni, ha az önkormányzat kér valamit, akkor annak utána nézünk, hogy egyáltalán megtudjuk-e valósítani. És amit vállalunk, azt meg fogjuk csinálni.

Sarus Balázs is az ELTE Szolgáltató KFT-vel kapcsolatban kérdez. Jeges Viktor Péter szerint az elnöknek nincs olyan vonatkozása, ami a KFT-t érintené. Csupán annyi, hogy mindkettő a hallgatói közösségnek nyújtanak szolgáltatásokat, ezért azonos piacon mozognak.

Jeges Viktor elhagyja a beszélgetést.

Nincsen vita a távollétében.

Jeges Viktor visszatér a beszélgetésbe.

Józsa Kornél: Én annyit mondanék el, hogy Viktort támogatom, mint veterán HALAP ember, a Viktor nagyon jó lesz. Kicsit új látószögből fogja nézni a dolgokat.

(11)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem, 1 érvénytelen 2 távolmaradás mellett megválasztotta Jeges Viktor Pétert a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnökének.

Mig András kéri Hambuch Mátyást, hogy mutassa be a pályázatát.

Hambuch Mátyás: Viktorral összhangban írtam meg én is a pályázatomat. Amit szeretnék nagyon kihangsúlyozni, hogy most már olyan helyzetbe az Alapítvány, hogy ne csak hallgatói

kéréseknek, igényeknek feleljen meg, hanem proaktív módon tudjon fellépni, ami azt jelenti, hogy lesznek saját programjaink, lesznek olyan kis programok, amik költségvetési szempontból nem kerülnek sokba. 3-4 hetente legyen olyan programból Hallgatói Alapítvány részt vesz. Szeretnénk saját túrákat szervezni, kirándulásokat szervezni, kisebb bulikat szervezni, amiben meg tud jelenni a HALAP, és nagyon fontos kitérésének tartom azt is, hogy a karon belül minél több emberhez el tudjunk jutni. Az a célom, hogy egy év múlva minél több hallgató tudja, hogy miért van a HALAP. Tudja, hogy milyen pontos tevékenységei vannak, és hogy miért lett létrehozva.

Sarus Balázs: Nekem az lenne a kérdésem, hogy mi az, amiben hozzá tudsz majd tenni a Viktor munkájához? Vagy mi az, amiben leginkább fogod tudni támogatni Viktort, mint kuratóriumi titkár?

Hambuch Mátyás: tervezünk majd 1-2 olyan változtatást a korábbi előkészítőhöz képest, amivel ki tudjuk tágítani azoknak a körét, akik tudnak hozzánk jönni ilyen előkészítőre. Azt gondolom, a tanári tanulmányaim kapcsán ellesett fortélyokat tudom majd itt felhasználni és megfelelően kamatoztatni. Ezek olyan területek, amiben Viktor is nyilván erős, de talán itt több tapasztalatom van, és ezt mindenképpen hozzá fogom tudni tenni. Illetve amikor Viktor elnök volt, akkor mindjárt kezdtem összefogni azt a csapatot, ami akkoriban a tisztségviselői gárdát jelentette.

Sarus Balázs: Köszönöm!

Hambuch Mátyás elhagyja a beszélgetést.

Józsa Kornél: Én az előzőekhez hasonlóan mondanám: kiváltképpen alkalmasnak tartom. Köszönöm.

Sarus Balázs is alkalmasnak tartja és Viktort kérdezi Mátyásról kapcsolatban.

Jeges Viktor: Matyival mi nagyon jól kiegészítjük egymást. Nagy tapasztalata van szervezési téren. A másik meg egy olyan dolog, amihez nekem még nem volt közöm, azért az a munka törvénykönyve, aminek ő legalább már elszenvedője volt. Ugye az Alapítványnál azért kialakulhat az a helyzet, mint munkáltató lép fel valamilyen kontextusban. Van egy csomó dolog, ami egészen új lesz nekem és a Matyinak ebben több tapasztalata van. De nyilván fogunk beszélni a régebbi tagokkal is.

Sarus Balázs: Köszönöm a választ!

Hambuch Mátyás visszatér a beszélgetésbe.

(12)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 érvénytelen 4 távolmaradás mellett megválasztotta Hambuch Mátyást a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

Mig András szeretné delegálni Simonka Tamást a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának. Simonka Tamás elfogadja a jelölést. Más jelölés nem érkezik.

(13)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 2 nem, 1 érvénytelen 5 távolmaradás mellett megválasztotta Simonka Tamást a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

Jeges Viktor Péter arról beszél, hogy elindítják a változásbejegyzési folyamatot, igyekeznek mindennel képbe kerülni és hogy az ICE után szívesen beszélne a tisztségviselői gárdával. Külön örül, hogy a kuratórium tagja még Körtefái Dóra és Németh Csilla, így vannak még olyan emberek, akiknek van az Alapítvánnyal tapasztalatuk.

Mig András 21:21-kor lezárja a napirendi pontot és 15 perc szünetet rendel el.

21:37-kor folytatódik az ülés.

4. Tisztségviselői ösztöndíjak (21:37)

Mig András: Ezt a napirendi pontot azért vettem fel, mert októberben hoztunk egy olyan határozatot, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése október 12-től 2023. első Rendes Küldöttgyűléséig, de legkésőbb február 28-ig minden tisztségviselőjének az ösztöndíjának maximális értékét megemeli 5 normatíva százalékkal. Sok víz lefolyt a Dunán, meghosszabbodott a vizsgaidőszak, előrébb hozták a tavaszi szünetet, ezért az első Rendes Küldöttgyűlésünk még várni fog magára, szóval jó lenne nem kívánni a február 28-cal fémjelzett lejárati idejét ennek a határozatnak, ha nem most lenne jó, hogyha tudnánk arról beszélni, hogy ez a határozat ez érvényben maradjon-e meghosszabbítsuk-e ennek az érvényét, vagy pedig ne. Amit tudni kell ezzel kapcsolatosan, hogy ez a határozat az azokra a tisztségekre vonatkozik jelenleg, amelyek vagy az alapszabályban vannak foglalva, vagy azóta nem lett új pályázati kiírás ezzel kapcsolatban. Ez az elnök, elnökhelyettes, tanulmányi referens tudományos referens, kommunikációs referens, rendezvényszervező referens, esélyegyenlőségi és lakhatási referens, külügyi referens, külügyi mentorkoordinátor, főszerkesztő, a szakterületi koordinátorok, az ellenőrző bizottság elnöke, az ellenőrző bizottság tagjai és az informatikus.

Tóth Kata Zsófia: Hát igazából nekem egy olyan problémám van, ami amúgy pont feljött a legutolsó Rendes Küldöttgyűlésen, de nem volt ott Bogi, ezért erről nem tudtunk érdemi beszélgetést folytatni. Szerintem igazából nem látom azt, hogy mostanában a főszerkesztőnek annyi feladata lenne. Ami ezt a mennyiségű ösztöndíjat megkívánná. És ez amúgy nem Bogi ellen szól, nem az ő munkáját minősíti, hanem alapjáraton a főszerkesztői munkát. Én most nem látom, hogy hogy megkíván egy ilyen mennyiségű ösztöndíjat, még lehet, hogy amúgy van olyan pozíció, ami pedig igen. Vagy nem tudom, hogy erről amúgy ti mit gondoltok?

Horváth Matilda Anna: Én Katával teljesen egyet értek. Ez a bizonyos százalék még nagyon régről jön, amikor még a Nyúz megjelent nyomtatott formában. Azaz havonta nyilvánvalóan cikkeket kellett beszélni, ellenőrizni, tördelni, intézni a gazdasági referenssel együtt, azt, hogy ez meg is jelenhessen. De sokkal kevesebb feladat a főszerkesztőnek jelenleg. És mint látjuk, szegény boginak ugyanúgy nem bírálva az ő munkáját nincs mivel dolgoznia, hogyha nem kap cikkeket, ami pedig jelenleg egészen fent áll. Szóval hogyha megnézzük egymáshoz viszonyítva, hogy ki jelenleg mennyit kap, azért a tanulmányireferensünk, a koordinátorok is. Szerintem kevesebbet dolgozik, azért mintegy szacskó, vagy egy rendezvényes, akinek pedig azért rendszeren van munkája.

Szász Boglárka Dorottya: Ahogy mondták a csajok nem az én munkámat bírálják, hanem ugye most azt, hogy a főszerkesztői pozíció most milyen helyzetben van. Én ezzel egyetértek. Én próbálok dolgozni, de nyilván hogyha nincs kívül és miből, akkor elég nehéz. Viszont annyit tudok mondani, hogy ezt Andriszal meg Petrával már beszéltük, hogy ugye most az újraindítási koncepció mindenképp következő napokban meg fogjuk írni remélhetőleg. És szeretném, hogyha a kövi szorgalmi időszakot már úgy tudnánk elkezdni, hogy ez már addigra valahogy elindulna. Több ötlet is felmerült, de bármilyen ötletet elfogadok, amivel jobban tudnánk lendíteni a Nyúz helyzetén. Azért attól függetlenül, hogy most maga a főszerkesztő pozíció úgy nem működik, ahogy eddig, azért az újraindításon továbbra is dolgozunk. És igen úgy tűnhet, hogy ez elég lassan történik. Sajnos több dolog is az utunkba áll.

Horváth Laura: Nekem annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy szerintem azért van az ösztöndíj, hogy ösztönözzön. Az, hogyha ezt most le csökkentenénk, akkor az a jövőben nem ösztönöznék arra a jövőbeli főszerkesztőt, akár arra, hogy jelentkezzen a posztra, akár, hogy benne maradjon, úgyhogy én csak ennyit szeretnék mondani, hogy azért ezt is figyelembe kell venni.

Horváth Matilda Anna: Én nem értek egy Laurával egyáltalán, mert ez bármelyik térségünkre elmondható. Vagy akár a Kitti munkáját is nézem, valószínűleg a rendezvényesnek nem túl motiváló, hogy ötezerszer annyi dolga van, mint egy főszerkesztőnek és mégis majdnem feleannyi ösztöndíjat kap. Most nyilván ezek így nem pontos számok, de hogy látjuk a pontos számokat és szerintem hogyha most esetleg megszavaznák azt, hogy ez kevesebb legyen. Ha viszont tényleg beindul újra Nyúz, akkor vissza lehet állítani, ami szerintem egy ösztönző dolog lehet. Nagyon szép, hogy Bogi próbálja újra a Nyúzt újra indítani, és én is ott voltam ezen a beszélgetésen, meghallgattam, hogy mik az ötletek, de szerintem aMíg ezek nem valósulnak meg, addig igenis vissza kéne venni a főszerkesztőnek az ösztöndíjból.

Tóth Katalin Zsófia: Na csak annyit szeretnék mondani, hogy amúgy Laurával nem értek ilyen szempontból, hogy az ösztöndíj most azért van, hogy ösztönözzön embereket. Tanulmányi ösztöndíjat egy adott teljesítmény után kapod. De mi most arról beszélünk, hogy van amúgy egy keretünk, és felmérjük azt, hogy kinek mennyi munkát kell végeznie, mert ez így igazságos. Megnézzük, hogy melyik tisztségviselő mennyi munkát végzett.

Mig András: Ide a kerethez azért én annyit hozzátennék, hogy persze az valahol teljesen igaz, hogy egy limitált keretből dolgozunk, ami egy nagyon fontos szempont, hogy a munka arányosan legyen ellensúlyozva, amit belefektetsz. Viszont azt is látni kell, hogyha mi újra szeretnénk indítani ezt a Nyúzt, vagy szeretnénk felpörgetni, akkor mi forrásokat veszünk el kvázi tőle, akkor még jobban a saját dolgunkat nehezítjük meg azzal, hogy ide motivált embereket találjunk.

Polónyi Richárd: Igazából már elmondták a lényegét, amit el akartam mondani tehát, hogy szerintem is a tisztségviselő ösztöndíj egyrészt a munkákat minősíti, ezért is függ a beszámoló elfogadásától. Mondjuk vagy attól függően, hogy mennyi 'igen' szavazatot kapott a tisztségviselő kicsit egybefüggő azzal, hogy most csökkentett ösztöndíj jár, vagy nem. Tehát szerintem jó motiváló erőnek is, de elsősorban ez egy értékelésnek kell, hogy legyen.

Szász Boglárka: Szeretnék még egy-két dolgot hozzáfűzni. Tudom viszonylag rég volt, de azt ne felejtjük el, hogy én például nyáron úgymond ingyen másfél hónapig dolgoztam Gólya Nyúzon. Tehát szívesen csináltam, de például ugye nyáron nem kapunk ösztöndíjat és nekem nyáron volt nagyon-nagy melóm leginkább. És én ott tényleg másfél hónapig szinte egyedül dolgoztam, miután megkaptam a cikkeket. A másik meg az, hogy Tóth Kata szerintem te pont tudod, hogy milyen amúgy egy dolgot így újraindítani meg elkezdni és szerintem most te is pont ezt csinálod. És most nem azt mondom, csak ennyi erővel én se látom a te részedről, hogy te akkor most mennyire dolgozol keményen.

Tóth Kata Zsófia: Én megértem, hogyha te nem látod a munkámat, amúgy azért vagyunk itt, hogy amúgy szerintem ezt megbeszéljük. Nyilvánvaló most, ha elindul majd a mentorprogram, akkor majd látható lesz a munkám. De én ezt már tudom, hogy ez februárban például ki fog kerülni, és itt az a probléma szerintem, hogy Nyúz már létezett, csak így 'elaludt'. Szerintem ilyen szempontból te egy kicsit előnyben vagy, hogy valamit újra kell élesíteni, én meg konkrétan a semmiből építettem fel valamit, egy olyan dolgot amiről konkrétan nem tudnak a diákok hogy létezik. Az meg a másik dolog, azért nem tudsz erről, mert a külföldi diákcsoportokba vannak posztolva.

Papp Gergely Sándor: Ugye a közéleti ösztöndíj elsősorban, ahogy benne van a kiírásban, a TTK-s szociális ösztöndíj bírálók, illetve a kari bíráló élvez elsőbbséget, valamint Tétékás Nyúznak a cikk írói. Bogi, ez az ingyen dolgoztam nyáron, ez nem túl szimpatikus, ne haragudj, mert mindenki dolgozik, úgymond a nyáron is. A kérdésem az lenne, hogy mennyit cikk van bent, ami arra vár, hogy mondjuk megnyomod a start gombot és kikerüljön?

Szász Boglárka Dorottya: Én ezeket a cikkeket akar amint átadtam a tisztséget átnéztem, hogy mi az, ami még aktuális és kikerülhet, mert ugye voltak egy évről bent maradt cikkeket. És azért valami már nagyon nem volt aktuális, sőt a legtöbbje nem volt aktuális azok, amik aktuálisak voltak, azok kikerültek. Talán 1-2, ami még bent van. Tóth Katára reagálva pedig nem érzem azt, hogy előnyben lennék, nem kaptam semmilyen anyagot, se átadott tudást, tapasztalatokat, hogy irányítsak egy újságot.

Horváth Matilda Anna: Egyébként szeretném én azt a vitát rövidebbre zárnai. Én szeretnék benyújtani egy olyan javaslatot, hogy Tétékás Nyúz főszerkesztőjének 30 % csökkentésük le az ösztöndíját. Igazából őszinte leszek ilyen szívem szerint lejjebb mennék, de hát ez van az alapszabályban, hogy nem lehet 30% alá menni. Szóval én szeretnék benyújtani egy ilyen javaslatot.

Dérfalvi Balázs: Én is egy kérdést tennék fel Bogi, hogy úgy körülbelül most mennyi jelentkező?

Szász Boglárka Dorottya: Pontos számot nem fog tudni neked mondani, de olyan 5 és 10 között vannak azok a cikkíró tagok, akikről azt látom, hogy ők rendszeresen aktívan, dolgoztak, vagy dolgoznának most tavasztól.

Papp Gergely: Hogyan szeretnéd felmérni ezeket TTK-s igényeket? Mert azt mondtad, hogy értek olyan kritikát, hogy nem megfelelő volt a cikk tartalma, vagy nem érdekelte őket.

Szász Boglárka Dorottya: Szakdolgozatok témáiról összefoglalókat, akár interjú formájában kiadni. Szerintem erre elég nagy igény van szerintem. Emellé pedig szerintem simán elfér továbbra is egy szórakoztató része: filmkritikák, könyvajánlók, ilyesmi.

Papp Gergely Sándor: Ez az igény mióta van, már vagy fél éve?

Szász Boglárka Dorottya: Szerintem egy hónapja.

Mig András: Szeretném jelezni, hogy itt nem csak a főszerkesztőről van szó, hanem a többi tisztségviselőről is. Fontos azt látni, hogy még azért van bőven téma ebben a napirendi pontban.

Horváth Matilda: Mindannyian szerintem észrevehetjük, hogy nyilván HÖK munkájáról a legtöbbet a rendezvényeket tudják szerintem a diákok. Mivel nyilván az, amit ők minden nap látnak és élveznek és akár igénybe is szeretnék venni. És a rendezvényszervezőnk ugye, amit előbb is említettük 30 százalékot kap. Én úgy gondolom, hogy ő kaphatna 35 százalékot.

Mig András: Tudom, hogy itt azért eléggé sarkalatos kérdés az, hogy most az átlagoshoz képest megemelt ösztöndíjakkal operálunk a tisztségviselőknél, ami azért egy eléggé komoly döntés, hogy ezt a következő félévben is tartjuk-e, vagy pedig a az alap értékre visszaállítjuk. Itt látni kell, hogy persze egyébként ugye szó volt a megnövekedett terhelésről, illetve az inflációról.

Horváth Matilda Anna: Én azt gondolom, hogy ez a napirendi pont nincs megfelelően átgondolva. Szerintem az ösztöndíjakért felelős referenssel össze kellene ülni és kidolgozni, hogy hogyan lehetne elosztani ezeket a százalékokat, hogy arányosak legyenek egymás között.

Mig András: Ennél a napirendi pontnál nem az volt a célom, hogy sarkalatosan módosítást vigyünk át, hanem hogy az októberben megemelt ösztöndíjakat, akarjuk-e tartani, vagy sem. De egyébként teljesen jogos az észrevételed.

Polónyi Richárd: Tudjátok számszerűsíteni, hogyha maradnak a megemelt ösztöndíjak, akkor a félév végén a cikkírókat, segítőtkeket mennyiben érintené?

Papp Gergely Sándor: Jelen pillanatban, hogyha tartjuk ezt a ösztöndíjas keretet, mint ami kimegy a tisztségviselőknek, akkor nagyjából 1,8 millió forint fog majd maradni az egyszeri közéleti ösztöndíjra. Nagyjából 700.000-rel lesz majd több, amit a keretben az egyszeri közéleti ösztöndíjba át tudunk csoportosítani, hogyha nem szeretnénk tartani ezt az emelést.

Mig András: Ebben az évben nagyon kell számolnunk, hogy tényleg ne költsük túl a kereteket, hiszen eddig mindig ott volt, hogy volt előző évekről maradvány. Most viszont elvették ezt a korábbi éves maradványainkat, így tehát, ha most megtörténik az, hogy valamelyik jogcímen elosztott pénz elfogy az év alatt, akkor nemes egyszerűséggel annyi fog történni, hogy onnantól kezdve nem tudunk kifizetni embereket. Nyilván ezt nem kell ennyire borúsán látni. Tehát most mindent megteszünk, Dórával meg Gergővel, hogy ezeket tényleg úgy realizáljuk, hogy ne történjen kerettúllépés.

Sarus Balázs: Mindenki gondolkozzon azon, hogy mit gondol hallgatói önkormányzat alapvető feladatának. Azt, hogy a hallgatók megkapják azokat az ösztöndíjakat. Azt, hogy tanulmányi ügyekben segítséget kapják. Azt, hogy az érdekeiket képviselve legyenek. Azt, hogy rendezvényt szervezzünk. Hogy legyen újság. Mik azok a feladatkörök, amiket ezek közül fontosnak tartunk? Mert értem én, hogy alapvetően a civil szférában meg mindenhol munkában mérik azt, hogy mennyi pénzt kapsz, de alapvetően a hallgatói önkormányzat egy érdekképviseleti szervezet tehát igenis figyelembe kell venni a keret szétszétosztását. Azt, hogy kinek mennyire fontos a feladata, mert igenis lehet, hogy valaki beletesz 2 óra munkát, de a hallgatói önkormányzat működésének szempontjából sokkal fontosabb tud lenni, mint 5 óra munka. Ezt mindenki el tudja dönteni magában, hogy milyen pirítási sorrendbe teszi ezeket. Én nem is akarok ebbe most belemenni. Ha valaki erről vitatkozni szeretne velem egy nagyon szívesen vitatkozok erről, mert erről nekem van egy véleményem, de úgy gondolom, hogy ez nem ennek a vitának a része. Tényleg azt kell eldönteni, hogy ki az, aki el tudja fogadni azt, amit Andris javasolt, meg ki az, aki nem. Köszönöm.

Mig András: Én alapvetően azt kértem, hogy ez erről a határozatról döntsünk, hogy hogy folyamatban maradjon hatályban maradjon-e a ciklus végéig, és én egyébként igen, én azt javaslom, hogy maradjon a ciklus végéig.

Dórit, vagy Gerit szeretném megkérdezni, hogy szerintetek az a jó döntés, hogy megtartjuk-e vagy az, hogy nem?

Mészáros Dorottya: Hát ez függ a HKR módosítástól.

Mig András: Hogyha ez átmegegy, akkor én igazából úgy látom, hogy hogy tartható lenne. Tudom, hogy nem ez volt az eredeti kérdés. Ha viszont nem megy át, akkor a legkisebb problémánk az az lesz, hogy akkor most a hallgatói normatívákat normatíva 5 százalékkal megemeljük-e az ösztöndíjakat, vagy sem. Ez a HKR módosítás jelenleg felterjesztés előtt áll.

Papp Gergely: én azt gondolom, hogy a Kari Tanácson ez át fog menni, mert máshol már átment nagyobb százalékkal. Én emiatt nem félek.

Mig András: Elfelejtettem most én is az előbb hozzátenni, hogy a módosítási javaslat azt is tartalmazná, hogy amennyiben szükséges, akkor abban az esetben a beérkező pályázatok, illetve a keretnek az elköltése alapján a köb csoportosítható át keretbe.

Sarus Balázs: Matilda kiáll-e a határozati javaslatok mellett, mert elhangzott kétszer is szájából, hogy határozati javaslattal akar élni. Ha igen, akkor úgy gondolom, hogy először az ő határozati javaslatairól kéne döntést hozni, főleg, hogyha ki akarja egészíteni a te határozati javaslatodat. Tehát döntsük el, hogy ki akarja egészíteni, vagy külön határozati javaslattal kíván élni.

Mig András: Remélem, hogy az nem volt félreérthető, hogy itt nem az volt a szándékom, hogy amit Matilda javasolt, azt figyelmen kívül hagyjuk. Hanem itt most én szerettem volna elmondani, hogy én nekem mi a javaslatom, mert ez még szövegszerűen nem hangzott el, Mig Matildánál ugye már elhangzott. És ezért ezt most szerettem volna elmondani.

Sarus Balázs: Csak nekem ez nem tiszta, és ezért kérdezem a Matildát, hogy kiegészíteni szeretné majd azt amit te elmondasz, vagy külön határozati javaslatot szeretne?

Mig András: Szerintem az a legegyszerűbb, hogyha én felolvasom azt, hogy mit gondoltam ide és akkor azt látni fogjátok, hogy beleillik-e. Tehát a határozati javaslatom, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 2022/23-as önkormányzati ciklusra az elnök, elnökhelyettes, tanulmányi referens, tudományos referens, kommunikációs referens, rendezvényszervező referens esélyegyenlőségi és lakhatási referens, külügyi referens, külügyi mentorkoordinátor, főszerkesztő, szakterületi koordinátorok, ellenőrző bizottság elnöke, ellenőrző bizottság tagjainak és az informatikusnak az alapszabályban és a pályázati kiírásokban szereplő ösztöndíjait emelje meg 2023. március 1-től 5 hallgatói normatíva százalékkal az önkormányzati ciklus végéig. Ha jól értem, akkor Matilda neked gyakorlatilag a javaslatod az, ebből vegyük ki a főszerkesztőt?

Horváth Matilda Anna: Igen. Nekem teljesen megfelelő az a határozati javaslat, amit te mondasz, csak a főszerkesztő legyen kivéve belőle. Nekem az lenne módosító javaslatom, hogy a főszerkesztőnél ne tartsuk meg a megemelt ösztöndíjat március 1-től.

Sarus Balázs: Szeretném kérni a titkos szavazást ebben a kérdésben.

Polónyi Richárd: Ha jól értem az van, hogyha mondjuk februárban tartanánk egy Rendes Küldöttgyűlést mondjuk február és március egy között, akkor mindenféleképpen csak az eredeti ösztöndíjak lennének érvénybe.

Mig András: Ebben igazad van.

Tokai Tamás: Nem lenne jobb, ha a szövegezés úgy lenne, hogy a határozat életbe lépése az 2023-as évi első Rendes Küldöttgyűlés vagy legkorábban március 1.?

Mig András: Ez jó ötlet, akkor legyen így.

Mandátumellenőrzés: 28 mandátum van jelen.

(14)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 15 igen, 9 nem, 2 tartózkodás 1 érvénytelen szavazat és 2 távolmaradás mellett befogadta a módosító javaslatot, miszerint a főszerkesztő ne szerepeljen benne.

(15)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 2 nem, 7 tartózkodás 1 érvénytelen szavazat és 3 távolmaradás mellett elfogadta, hogy az ELTE TTK HÖK 2022/2023-as önkormányzati ciklusra az elnök, elnökhelyettes, tanulmányi referens, tudományos referens, kommunikációs referens, rendezvényszervező referens, esélyegyenlőségi és lakhatási referens, külügyi referens, külügyi mentorkoordinátor, szakszervezeti koordinátorok, az ellenőrző bizottság elnöke, az ellenőrző bizottság tagjai és az informatikus az alapszabályban, vagy a pályázati kiírásban szereplő ösztöndíjait 5 hallgatói normatíva százalékkal megemeli az (1300)/2022(X.11.) határozat érvényvesztésétől az önkormányzati ciklus végéig.

Mig András 23:30-kor lezárja a napirendi pontot.

5. Külügyi mentorprogram

Tóth Katalin Zsófia szeretne egy határozatot hozni a külügyi mentorprogram felvételi bizottságának tagjairól. Szerinte a leghatékabban úgy állna fel, hogy benne lenne a külügyi mentorkoordinátor, a külügyi referens, az ELT TTK HÖK Mentorrendszerének a mentorkoordinátora, egy felkért képviselő.

Mig András: Ki kérné fel a képviselőt?

Tóth Katalin Zsófia: Örülne, ha a külügyi mentorkoordinátor kérné fel, de minden más javaslatot szívesen meghallgatok.

Mig András: Én elsősorban azt javasolnám, hogyha a Választmány, vagy az elnök kérné fel, mert úgy hivatalosabb. A mentorfelelősöket is a mentorkoordinátor javaslatára az elnök bízza meg.

Polónyi Richárd: Nekem az lenne a kérdésem, hogy nem lenne jobb hogyha páratlan számú bizottság lenne, mert akkor egyszerűbb döntést hozni, ha mondjuk egyszerű többséggel akartok valamiről szavazni.

Tóth Katalin Zsófia: Ezt sajnos nem mértem fel. Akkor ilyen helyzetben szerintem lehet olyan határozatot hozni, hogy akkor ilyen esetekben az elnök dönt. Nem tudom, hogy ez mennyire lenne így jó.

Polónyi Richárd: Szerintem van olyan eset, amikor a külügyi mentorkoordinátor jobban átlátja a helyzetet. De szerintem egyszerűbb lenne, ha páratlan számú lenne a bizottság.

Tóth Katalin Zsófia: És szerinted vegyünk ki egy embert, vagy legyen még egy?

Polónyi Richárd: Én támogatom, hogy legyen olyan ember is, aki a rendszeren kívül van, szóval szerintem egyszerűbb plusz embert berakni.

Mig András: Én alapvetően egy olyat javasolnék, mint ahogy a mi mentorrendszerünkben, hogy a mentorfelelőst azt a mentorkoordinátor javaslatára az elnök kérné fel. Tehát az a javaslatom, hogy a felkért személyt a külügyi mentorkoordinátor javaslatára az elnök bízza meg.

Horváth Matilda Anna: Nekem az lenne a kérdésem, hogy az magyar mentorrendszernek a mentorkoordinátora miért lenne benne a bizottságban?

Kovács Andrea Éva: Hát mi arról beszéltünk, hogy a külügyi mentorrendszerbe mehetnének olyan mentorjelöltek, akiknek mondjuk nem sikerült az írásbeli, vagy szóbeli mentorvizsga. De ettől függetlenül még alkalmasak lennének külföldi segítőnek. Tehát erről nagyon sokat beszéltünk, hogy attól, hogy a magyar rendszerben nem feleltek meg, de amúgy nagyon lelkesek meg csinálnának valami hasznosat és nyelvtan is ott vannak. Szerintem ehhez kell a magyar mentorkoordinátor rálátása.

Horváth Matilda: Szerintem az nem feltétlen szükséges, hogy a magyar mentorrendszernek koordinátorának még egy feladatot adjunk azzal, hogy a külügyi mentor rendszerbe is belefolyik. Mivel ez a kettő egymástól azért független.

Kovács Andrea Éva: Nem független, tehát beszéltünk közös játéknapokat is, valamint közös képzéseket. Valamint nem is érezném ezt akkora plusz tehernek.

Horváth Matilda: A másik pedig, hogy szerintem az nem feltétlen egy jó irány, hogy aki a magyar mentor rendszerbe nem felelt meg mentornak, azt berakjuk a külügyibe. Persze szokott olyan előfordulni, hogy több olyan alkalmas mentorjelölt van, mint amennyi mentorra szüksége van a rendszernek. Csak nekem ilyen furán jött ki.

Tóth Katalin Zsófia: Szerintem erről majd egy későbbi alkalommal vitázhatunk, most tényleg csak azért hoztam fel a napirendi pontot, hogy amúgy a magát bizottságot össze tudjuk rakni.

Dérfalvi Balázs: Szerintem a plusz egy kinevezett személynek nem kell képviselőnek lennie. Szerintem elég, ha csak hallgató.

Sarus Balázs: Ez a határozat csak egy évre szólna?

Tóth Katalin Zsófia: Ez a határozat csak mostanra szólna, mert megnéznénk most ez a felvételi periódus hogyan működött, és akkor majd utána mehetne az Alapszabályba.

Polónyi Richárd: Akik jelentkeznek a külügyi mentorrendszerbe, azoknak csak egy szóbeli elbeszélgetés van?

Tóth Kata Zsófia: Kérünk tőlük egy motivációs levelet, illetve a külügyi mentorkisokos anyagát kérdeznénk tőlük szóbelin. Azért nem kérünk tőlük töményebb tananyagot, mert nyáron lesz egy közös képzés a lágymányosi karok mentorrendszerével. Tehát most tényleg csak azokat szeretnénk kiválogatni, akikbe látjuk azt, hogy megvan a motiváció.

Horváth Matilda: Nem tudom nekem, mint képviselő szükségem lenne arra, hogy lássam, hogy ti ezt hogyan gondoljátok és pontosan melyik ember miért szólhatna bele a mentorok kiválasztásába.

Tóth Katalin Zsófia: Nekem az is megfelel, hogyha nem most döntünk, hanem a következő Küldöttgyűlésen, és írok indoklást is, hogy melyik tag miért kéne, hogy szerepeljen a bizottságban. De amúgy a Választmányra is bízhatom ennek a határozatnak a meghozását.

Sarus Balázs: Én szeretnék egy olyan határozati javaslatot tenni, hogy a Küldöttgyűlés a külügyi mentorszóbeli bizottságának kiválasztását utalja a Választmány hatáskörébe.

(15)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megbízza a Választmányt, hogy jelölje ki a külügyi mentorrendszer felvételi bizottságának tagjait.

Mig András 00:04-kor lezárja a napirendi pontot.

6. Egyebek (00:04)

Kovács Andrea Éva: Szeretném minden résztvevőnek megköszönni az első mentorbevonót, nagyon sikeres volt. Mindenki bátorítsa az érdeklődőket a következő mentorbevonó részvételén!

Fritz Petra: Gyertyánffy István Gyakorló Általános Iskolában zajlik most vizsgáztatás, ahová keresünk most segítőt. A szakterületi koordinátorokat megkértem, hogy osszák meg az excel táblázatot.

Pádár Kitti: Február 10-12 között megrendezésre kerül az ICE. Gyertek rá! Ebben az évben nem kerül megrendezésre sajnos a Jeges Est, sem pedig a LEN anyagi okok miatt.

Mig András: Esetleg azon ellehet gondolkodni, hogy most majd megint a 3 lágymányosi kar összeállításában, egy más jellegű programban lehetne gondolkodni. De ez még a jövő zenéje.

Akály Alexandra Melinda: Mint tudjátok, lemondtam a gazdasági referens tisztségről, várom azokat, akik érdeklő ez a pozíció.

Sarus Balázs: Meg fog újulni a tanulmányi hivatal honlapja. Voltunk egy egyeztetésen, szerintem nagyon jól halad a honlap. Ha valami ötletetek van a honlappal kapcsolatban, akkor írjatok nekem, vagy Andrisnak és továbbítjuk az információt.

Götz Ádám: Igazából ez hosszú távú dolog, de remélhetőleg jövőre nem leszek eltés polgár. informatikusi tisztség meg fog örülni. Ha valaki szeretne ezzel a csodás lehetőséggel élni, akkor így nekem és megmutatom neki minden csínját-bínját.

Polónyi Richárd: Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy az elmúlt időszakban azért a titkos szavazások lebonyolítása elég nehézkes volt. Az ELTE-nek van egy szavazó rendszere, azt esetleg tudnánk használni, vagy ezen gondolkodtatok?

Götz Ádám: Több alternatíva is felmerült. Most nem tudom, hogy pontosan melyikre gondolsz. Szerintem ezt majd beszéljük meg később. Jelenleg ez a szavazó rendszer tűnt a legbiztonságosabbnak.

Polónyi Richárd: Igazából én arra gondoltam, hogy az IT delegáltság miatt találkoztam azzal, hogy ott adnak egy hozzáférést egy ELTE-s oldalhoz, ahol ott van a szavazó felület. Nem tudom, hogy ennek mi a pontos háttere vagy hogy hogy tárolja az adatokat meg ilyesmi.

Götz Ádám: Rendszerben, erről még beszéljünk személyesen, meg nézzük meg, hogy ez a lehetőség adott-e nekünk. Amennyiben igen és ez egy jobb alternatívának bizonyul, akkor pedig váltani fogunk rá.

Mig András: 00:13-kor lezárja a napirendi pontot.

Mig András 00:13-kor lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(01)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem és 0 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott meg Hambuch Mátyásnak.

(02)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem és 0 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott meg Simonka Tamásnak.

(03)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását a Tisztségviselői ösztöndíjak pont felvételéről.

(04)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását a Külügyi mentorprogram pont felvételéről.

(05)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

(6)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a titkos szavazások a HÖK online szavazó felületén történjen.

(7)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 2 távolmaradás mellett Mészáros Dorottyt megválasztotta az ösztöndíjakért felelős referens tisztségre.

(8)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen, 0 nem, 1 érvénytelen, 2 távolmaradás mellett Papp Gergely Sándort megválasztotta az ösztöndíjakért felelős bizottsági tag tisztségre.

(9)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett támogatja, hogy Jeges Viktor Péter pályázatának tárgyalását.

(10)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen, 0 nem, 1 tartózkodás 1 távolmaradás mellett támogatja Hambuch Mátyás pályázatának tárgyalását.

(11)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen, 1 nem, 1 érvénytelen 2 távolmaradás mellett megválasztotta Jeges Viktor Pétert a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnökének.

(12)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen, 0 nem, 1 érvénytelen 4 távolmaradás mellett megválasztotta Hambuch Mátyást a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

(13)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen, 2 nem, 1 érvénytelen 5 távolmaradás mellett megválasztotta Simonka Tamást a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi tagjának.

(14)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 15 igen, 9 nem, 2 tartózkodás 1 érvénytelen szavazat és 2 távolmaradás mellett befogadta a módosító javaslatot, miszerint a főszerkesztő ne szerepeljen benne.

(15)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen, 2 nem, 7 tartózkodás 1 érvénytelen szavazat és 3 távolmaradás mellett elfogadta, hogy az ELTE TTK HÖK 2022/2023-as önkormányzati ciklusra az elnök, elnökhelyettes, tanulmányi referens, tudományos referens, kommunikációs referens, rendezvényszervező referens, esélyegyenlőségi és lakhatási referens, külügyi referens, külügyi mentorkoordinátor, szakszervezeti koordinátorok, az ellenőrző bizottság elnöke, az ellenőrző bizottság tagjai és az informatikus az alapszabályban, vagy a pályázati kiírásban szereplő ösztöndíjait 5 hallgatói normatíva százalékkal megemeli az (1300)/2022(X.11.) határozat érvényvesztésétől az önkormányzati ciklus végéig.

(16)/2023 (I. 10.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megbizta a Választmányt, hogy jelölje ki a külügyi mentorrendszer felvételi bizottságának tagjait.



Balga-Kollár Gábor

Balga-Kollár Gábor
jegyzőkönyvvezető

Fritz Petra

Fritz Petra
hitelesítő

Mig András

Mig András
elnök