

Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

Az emlékeztetőt készítette: Nagy Fruzsina Réka

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A Északi épület 0.100B Cseh-Szombathy terem, 2021. 12. 06. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Jeges Viktor Péter (*elnök*), Kása Kata Hanga, Hódosi Krisztina Emília, Károlyi Dorottya, Maller Csaba László, Tóth Katalin Zsófia, Horváth Máté Márk, Bótor Bálint Sólyom, Sasvári Péter (*biológia és környezettudomány*), Mig András, Horváth Anita Krisztina, Papp János, *Malatinszky Adél Klára*, Sarus Balázs (*fizika*), Fritz Petra, Ádám Rozália, Tuza Benedek, Borbás Zita, Glück Krisztina, Szekeres Kata (*földrajz- és földtudomány*), Barcza Bónis, Simonka Tamás, Pintér Bence, Gombás András (*kémia*), Akály Alexandra, Komáromi István, Horváth Matilda Anna (*matematika*), Kosztyó Péter, Balga Gábor, Nagy Fruzsina Réka, Lőrincz Péter, Pádár Kitti, Bartha Márton, Novák Zsófia, Iványi Eszter és Dérfalvi Balázs (*tanárképzés*).

Tanácskozási joggal: Budai Eszter Anna, Hegedűs Dávid, Horváth Luca, Juharos Eszter Diána, Kóczán Gergely, Kovács Zoltán, Őri Bálint, Papp Gergely Sándor, Pánczél Emese, Polónyi Richárd, Rádl Attila József, Saly Eszter, Szkladányi Ábris, Tokai Tamás, Ungi Balázs és Vígvári Cseperke.

18:18: Jeges Viktor megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 36 fővel határozatképes.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Beszámolók

3. Személyi kérdések

4. Mentorkoncepció

5. Alapítványi ügyek

6. Gólyatábor

7. Egyebek

(238)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az elfogadott napirend a következő:

1. Bejelentések
2. Beszámolók
3. Személyi kérdések
4. Mentorkoncepció
5. Alapítványi ügyek
6. Gólyatábor
7. Egyebek

1. Bejelentések (18:21)

Jeges Viktor: a kar hozott egy döntést, hogy a vizsgaidőszak online lesz, ami fontos, hogy ez nem vonatkozik a pót- és javító zárthelyi dolgozatokra (lehetnek online, de a vizsgák biztosan online lesznek.)

Akály Alexandra: gyakorlati utóvizsga?

Jeges Viktor és Sarus Balázs megvitatják, hogy ha föl kell venni a Neptunban, akkor online lesz, a vizsga fogalma alá esik.

Jeges Viktor: a másik, hogy a Hallgatói Alapítvány fog szervezni ICE-ot, sokan nem ismeritek, olyan program, mint a Camp, csak az év közepére tükrözve, TTK-s szociális esemény január végén a vizsgaidőszak után.

Horváth Luca: 2021. január 28-30. Királyrét.

Jeges Viktor: elnökségi ülésre eljött az Iskolaszövetkezet, egy éve kezdeményezték, hogy egységbe lépjenek a Trenkwalderrel, akiknek több piaci szereplővel van kapcsolatuk, a Trenkwaldernek is jó, mert több helyre tudnak munkát vinni. Alapszabály módosítás átment, megy az együttműködés, ennek hatása az lesz, hogy a munkalehetőségek bővülnek, bérek emelkednek. Ezen kívül 25 perce megszűnt Ungi Balázs, hallgatói alapítványbeli kuratóriumi titkári pozíciója, köszönjük munkáját.

Horváth Luca: készültem ajándékkal [átadja].

Papp Gergely: a bírálási időszak 2021. február 2-án kezdődik, ez a rendszeres szociális támogatás, aki szeretne bírálni, az karácsonyig tud jelentkezni nálam, január első hetében felkészítő általam és EHÖK által, január közepéig bírálói vizsga, február 2-től kezdünk. Invitálok mindenkit.

Kóczán Gergely: közös bírálás lenne a campuson.

18:27-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámolók (18:27)

Jeges Viktor, elnök időben küldte be beszámolóját, nem egészíti ki.

Dérfalvi Balázs: az EHÖK elnökségi ülés részénél említéd, hogy volt szó Gólyabárról, más eseményekről, ezekről nem kapunk infót.

Jeges Viktor: ha lenne, kapnátok, a szándék, hogy legyen, de nem tudjuk, hogy alakul a járványhelyzet.

Tuza Benedek: kiment a Jeges est esemény indulásakor, hogy tavasszal lesz.

Vígvári Cseperke, elnökhelyettes időben, a Kémia Intézet nevét kijavítja.

Kosztyó Péter, gazdasági referens időben, nem egészíti ki.

Sarus Balázs, tanulmányi referens időben, beleírta a beszámolójába, hogy a vizsgákkal kapcsolatban lesz táblázat, problémabejelentő, a szakterületi koordinátorok is elkezdtek kitölteni és az oktatókat megkeresni.

Jeges Viktor: figyeljeteK arra, hogy a vizsgameghirdetések megtörténjenek, legyen itt bejelentve!

Sarus Balázs: lehet írni megjegyzést.

Jeges Viktor: szeretnénk kapni egy képet, hogy a karon ez hogyan áll, a visszajelzések szerint rosszul.

Papp Gergely, ösztöndíjakért felelős referens időben: elírtam a rendkívüli leadási határidőt, 2021. december 7-én van, nem 10-én.

Simonka Tamás egy hallgató ügyében segítséget kér tőle.

Kóczán Gergely, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag időben, nem egészíti ki.

Oelberg-Pánczél Emese, tudományos referens időben: szerveződik a TDK-s beszélgetés, előrelépés, hogy van esemény Facebookon, szakterületi koordinátorok hirdetik.

Kutas Domonkos, kommunikációs referens időben, kimentését kérte, nincs itt. Lőrincz Péter kiegészíti a nevében: a mentorfelelősöktől kérdezi, hogy az Überfúzió promóciója mennyire intenzíven lett kiadva a mentoroknak feladatként, és a gólyákat mennyire érték el?

Komáromi István: nálunk ki lett adva a feladat, posztolva lett minden csoportba.

Mig András: ki lett írva a gólyacsoportokba és az évfolyamokba a mentorok által, ennél jobban nem tudom, hogy lett-e hajtva.

Pintér Bence: nálunk is ki lett adva, és sokan el is mentek.

Fritz Petra: erősen promotáltuk, voltak is elegenden.

Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens időben, sajnos még nem sikerült megoldani, hogy becsatlakozhasson online.

Simonka Tamás promotálja az ajándékgyűjtést.

Őri Bálint: dec. 12-ig?

Tuza Benedek: meghosszabítva dec. 15-ig.

Jeges Viktor: szokott minden évben lenni, bár nem tudom, hogy

Simonka Tamás: az adománygyűjtést a szakterületi koordinátorok a csoportokban meghirdették vagy mentorok foglalkoznak ezzel?

Mig András: nem hirdettem meg, mert átállt a Fizika Intézet online formára, és elég sok dolga volt a hallgatóknak is, úgy éreztem, hogy csak ezért nem fog senki bejönni, és plusz információ lett volna, elnézést, ha ez problémát okozott.

Jeges Viktor: beszélek erről Keszthelyi Szilviával.

Mig András: ha úgy gondoljátok, kiírom most is, csak nem látom fizikán sok értelmét.

Jeges Viktor: illetve Józsa Kornél, irodavezető lebetegedett, emiatt csak akkor van nyitva az iroda, ha van bent valaki, így nincs egy állandó nyitvatartásunk most.

Simonka Tamás: legközelebb promotáljuk jobban! (Jeges Viktor is buzdít.)

Horváth Matilda: volt nagy ELTE-s esemény, ott van, hogy hol lehet leadni.

Simonka Tamás: igen, Tuza Benedek ajánlotta ezt a programot Facebookon.

Dérfalvi Balázs: igen, hozzánk, a tanárisokhoz is eljutott ez az infó.

Dénes Dorottya időben, nem egészíti ki.

Balga Gábor időben, nem egészíti ki.

Óri Bálint, főszerkesztő időben: februárig valami nyomtatott dolgot kiadunk, pl. gólyabálra, általános információs füzetet, kisokost. Vizsgák online, így nem lehet odaadni a kezükbe. De online meg fog jelenni.

Pádár Kitti, rendezvényszervező referens időben: két szempontból figyelmetlen voltam, első, hogy külön írtam a küldöttgyűlés szót véletlenül, a másik, hogy az Überfúzió napján volt TTK-s tökfáragás, 10-15 fő, jól érezték magukat, a gömbaulla felőli bejáratnál láthattátok a tököket.

Jeges Viktor: azóta tököket elvittem.

Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető időben, nem egészíti ki.

Juharos Eszter Diána, Ellenőrző Bizottság elnöke időben: a beszámoló megírása után volt egy rendkívüli EB ülés, amin állásfoglalás született, ez ki fog kerülni, kérdéses volt az, hogy hogyan számítjuk a hiányzásokat. A képviselői mandátum akkor szűnik meg, ha: vagy kétszer kimentés nélkül marad távol, vagy négy alkalommal marad távol. Ezek a következőképpen állhatnak fenn:

- második hiányzásnál szűnik meg, ha kettő alkalommal marad távol anélkül, hogy előzetesen kérte volna kimentését,
- negyedik hiányzásnál szűnik meg, ha négy alkalommal marad távol, úgy, hogy kimentését előzetesen kérte,
- negyedik hiányzásnál szűnik meg, ha egy alkalommal marad távol anélkül, hogy előzetesen kérte volna kimentését, a többi alkalommal pedig kimentését kérte.

Jeges Viktor: logikus lenne, hogy megszűnik a mandátum, ha kétszer kér kimentést és egyszer nem, mivel a kimentéses hiányzás fele annyit ér, mint a kimentés nélküli, de ez Alapszabályban nincs benne, ezért kellett állásfoglalás.

Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag időben, kéri, hogy keressék az állásfoglalással kapcsolatban, ha nem világos, mert ő írta.

Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag időben: az előző Küldöttgyűlésen megszólaltak, hogy a studentes címet írtam, hogy ott kérdeztek, viszont most is azt írtam, mert csak egy közös EB e-mail-cím van, de az én beszámolómmal kapcsolatban nekem írjatok külön, viszont ha eb-es dolog van, akkor az eb@ttkhok.elte.hu -ra írjátok!

Horváth Luca: a 235/2016, 237/2017-es Küldöttgyűlés határozatot elővonnék? Ez ehhez a témához releváns. Juharos Eszter Diána ígéri, hogy előkeresi.

Hallgatói Alapítvány időben, nem egészíti ki.

Kása Kata Hanga, Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Mig András, Fizika szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Szaló-Pál Kinga, Kémia szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki, nincs jelen.

Akály Alexandra, Matematika szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Fritz Petra, Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Juhász Anna Tímea, Tanárképzési szakterületi koordinátor időben, nincs jelen, nem egészíti ki.

Komáromi István, mentorkoordinátor időben: az egyik, hogy beszéltem főszerkesztővel, hogy ha megjelenik Nyúz, akkor abban lesz a jelentkezésnek promóciója, a másik, hogy aktivizáltuk a jelentkezési felületet, hamarosan elindul.

Jeges Viktor ügyrendi javaslata, hogy a beszámolókról elektronikusan, titkosan szavazzunk az ELTE TTK HÖK szavazórendszerében.

(239)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a beszámolókról elektronikusan, titkosan folyjék a szavazás az ELTE TTK HÖK szavazórendszerében.

(240)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Jeges Viktor Péter, elnök beszámolóját.

(241)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Vígvári Cseperke, elnökhelyettes beszámolóját.

(242)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kosztyó Péter, gazdasági referens beszámolóját.

(243)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Sarus Balázs, tanulmányi referens beszámolóját.

(244)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.

(245)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 5 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kutas Domonkos, kommunikációs referens beszámolóját.

(246)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens beszámolóját.

(247)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(248)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(249)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti, rendezvényszervező referens beszámolóját.

(250)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Dénes Dorottya, külügyi referens beszámolóját.

(251)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 5 nem, 5 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Óri Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(252)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Balga Gábor, informatikus beszámolóját.

(253)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Komáromi István, mentorkoordinátor beszámolóját.

(254)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kása Kata Hanga, biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(255)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Mig András, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(256)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(257)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Szaló-Pál Kinga, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(258)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Akály Alexandra, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(259)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(260)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juharos Eszter Diána, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(261)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(262)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(263)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(264)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca és Ungi Balázs, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára beszámolóját.

19:01-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

3. Személyi kérdések (19:01)

Külügyi mentorkoordinátor tisztségre Ádám Rozália nyújtott be pályázatot. Jeges Viktor pályázata alapján jelöli, elfogadja a jelölést.

Ádám Rozália bemutatkozik: másodéves csillagász MSc-s vagyok, a pályázatomban leírtam a lényegét, várom az elbírálást, ahogyan én elbíráltam a pályázókat ebben a félévben.

Balga Gábor: hogy állsz a tanulmányiddal?

Ádám Rozália: jól állok, doktori iskolákat nézegetek, be fogom fejezni a tanulmányimat.

Szekeres Kata: van egy jólműködő mentorrendszerünk, írtad, hogy szeretnél együttműködni velük, szerinted milyen kritériumoknak kell az embernek megfelelni, hogy a te rendszerben mentor lehessen?

Ádám Rozália: különös hangsúly, hogy beszéljen idegen nyelveken. Tudni kell, hogy milyen ösztöndíjakról van szó, nem egy általános tudásanyag, nem biztos, hogy a saját mentoraitól hallotta, ezen kívül különösen fontos, hogy hogyan bánunk a külföldiekkel, ne legyen idegengyűlölet. Érzékenyítés.

Szekeres Kata: lenne mentorbevonó meg minden, ami a magyar rendszerben is van?

Ádám Rozália: igen, egy évre érdemes-e ezt kialakítani vagy félévre (Erasmus+ miatt), azt nem tudom, de hasonló lenne.

Szekeres Kata: ESN miben más?

Ádám Rozália: az csak az erasmusosokkal foglalkozik, ezen kívül vagy 8 mobilitási program van, őket is be kell integrálni.

Sarus Balázs: írod, hogy lenne külügyi mentorkisokos, ebben a főleg külföldi diákokat érintő kérdéseket írnád le, pl.?

Ádám Rozália: mobilitási programban más szabályok vonatkoznak rájuk, nem csak a magyar hallgatókra vonatkozóak.

Kása Kata Hanga: angolul lenne a kisokos?

Ádám Rozália: igen.

Komáromi István: írtad, hogy egyeztetnél velem is, milyen gyakran?

Ádám Rozália: folyamatosan, hogy a programok szerinted mennyire válnak be, tudnám-e integrálni, ezen kívül a közösségi programokat megszervezni, hogy ennek is legyenek részesei a külföldiek, de nem akarom elvonni előleket az embereket.

Mig András: írtad, hogy nem feltétlenül akarsz minden szakról mentort, hogyan hídnád át, hogy a szakspecifikus dolgokat is meg tudják oldani, pl. terepgyakorlat matekos mentorról?

Ádám Rozália: szerintem ezt egy matekos is el tudja mondani, az alapszabályokat, ezen kívül az oktatók és hallgatók is ott vannak mellette. Saját tapasztalat, hogy sok bonyodalom tud lenni abból, ha abból indulunk ki, hogy legyen meg a mentorok létszáma.

Horváth Matilda: hány mentor kell, hány külföldi van?

Jeges Viktor: csináltam adatigénylést, de nem kaptam meg az engedélyt, úgyhogy írok még egy e-mailt, a probléma, hogy ami létszámról tudunk, az az előző félévből való, de hát akkor korona volt, 270 ember volt akkor, Stipendium Hungaricum és Erasmus+ volt benne csak ráadásul, ez számottevően kevesebb hallgatót érintő ember. Valószínűleg a mobilitási programos hallgatóknak kell nagyobb arányban segítség, és ott tudják is nagyobb arányban, hogy hol kell ilyen segítséget keresni (mert MSc-re jönnek főleg). Nem kell annyi, mint egy sima rendszerben.

Komáromi István: megválasztásod esetén meddig lennél tisztségben?

Ádám Rozália: kiépítem a rendszert, végzek júniusban, úgyhogy addig. Ha Magyarországon leszek, akkor a későbbiekben is részt vennék a dologban. De azért külföldről is rendelkezésre állok.

Simonka Tamás: nincs valaki, akivel szívesen dolgoznál együtt utánpótlásnak felkészítve?

Ádám Rozália: én sem tudom, hogy hogyan fog ez kinézni, értem, amire gondolsz, a doktori iskolában 70% eséllyel itt leszek, írtam is, hogy sok embert meg akarok keresni ezzel kapcsolatban, beleásnám magamat először, és ha látom, hogy hogyan fog ez kinézni, akkor átadnám a tudást.

Lőrincz Péter: ha nem kerülsz megválasztásra, akkor aktív maradnál a közéletben?

Ádám Rozália: igen. Ezen kívül vártam, hogy megkérdezték, hogy mentorfelelősöket fogok-e kreálni, egyrészt a többi rendszer alapján dönteném-e el, hogy kell-e, másrészt a számok alapján dönteném el, de nem feltétlenül segítség, hogy van mentorfelelős, megbonyolítja a procedúrát, így első körben mentorokat képeznék, és meglátjuk, hogy hogyan tovább.

Jeges Viktor: pályázat kiírásánál is mondtam, hogy tanulórendszer lesz, nem láttunk még ilyet.

19:16: Ádám Rozália kimegy a teremből.

Jeges Viktor: én kértem meg Rozit, hogy induljon, mert ez lesz az első, hogy ezt megpróbáljuk, így örülök, hogy van tapasztalata, szakterületi koordinátor volt, alkalmas arra, hogy felépítse ezt, hátránya, hogy végez, de utána is foglalkozik ezzel, ha Magyarországon lesz. Szeptemberben a külföldiek érkezésekor tudjuk ezt a rendszert indítani, de akkor már úgyszincs sok dolga egy mentorkoordinátornak, csak a kérdőívgyártás, egy félév alatt felépítené a rendszert, utána meglátjuk, hogy mi lesz az őszi félévben.

Lőrincz Péter: ahogy ismerem a kompetenciáit és a felelősségét, nála alkalmasabbat nem nagyon találunk.

Jeges Viktor: ha van motiváció valakiben, akkor jelentkezettek mentornak, nem hiszem, hogy a [magyar] mentorrendszertől elszívna bárkit, mert teljesen mást kíván. Reklámozni kell, mert új dolog, nincs a köztudatban.

Horváth Matilda: főleg MSc-sek jönnek külföldről, olyan embert kell találni mentornak, aki ért ahhoz is.

Jeges Viktor: jó is, ha gyakoroljuk az angolt, bár nem a rendszerben kell teljesen megtanulni angolul.

Dérfalvi Balázs: jó gyakorlási lehetőségnek, de ez nem jó a gólyákra nézve, én még egy középfokú nyelvvizsgával sem érzem magamat olyan biztosnak, hogy elkommunikáljak szakmai és tanulmányi dolgokról.

Jeges Viktor: nem azt mondom, hogy ezért jelentkezettek, csak ez is benne van, szakmai része nem az áramlástan lesz úgyszem, egy középfokúval már lehet jelentkezni.

Óri Bálint: ESN mentor jelentkezésre egyszer jelentkeztem, és akkor úgy nézett ki, hogy volt felvételi elbeszélgetés angolul, így ki van zárva, hogy olyan menjen, aki teljesen kuka. Ha néha keresed a szavakat, az nem gond, egy átlagos előadás is sokszor ilyen, meg a külföldiek se perfekt angollal jönnek.

19:24: Ádám Rozália visszatér.

Őri Bálint: felmerült, hogy motiválón lehet, hogy azért jelentkezzen valaki, hogy az angolját fejlessze, pedig valamilyen tudás nyelvileg elvárt, hogy nézne ki a kiválogatás?

Ádám Rozália: ugyanúgy, mint a magyar nyelvű mentorrendszerben, csak angol lenne minden, elbeszélgetés és minden más jó gyakorlásnak is, így már bizonyos nyelvtudással kerülnének végül oda az emberek, ki is derülne ennek során, ha valakinek nem elég a nyelvtudása, de nem C1-es és C2-es szinten lévő embereket várok, csak azt, hogy el tudjunk beszélgetni.

Jeges Viktor: határozati javaslata, hogy a személyi kérdések napirendi pontban is online folyják a szavazás.

(265)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a személyi kérdések napirendi pontban is elektronikusan, titkosan folyják a szavazás az ELTE TTK HÖK szavazórendszerében.

(266)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett Ádám Rozáliát választotta meg a külügyi mentorkoordinátor tisztségre.

19:30-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot és 20:00-ig szünetet rendel el.

20:09-kor az ülés folytatódik. Mandátumellenőrzés: 34 mandátum van jelen.

4. Mentorkoncepció (20:10)

Komáromi István: olyan dolgok nem kerültek bele koncepcióba, amiket már elmondtam a megválasztásomkor, változások: az egyik, hogy nem két, hanem egy online alkalom lenne az Egyéb részből a felkészítő előadás, mert sok tisztségviselőnek kell tartania, ill. azért online lenne, mert vannak külföldi tisztségviselőink, illetve a hosszú hétvége azért lenne, mert ekkor mindenki el tud jönni és nem ütközik az órájával.

Dérfalvi Balázs: a kirándulásnál szeretnél állomásos túrát, ott a mentorjelölteken kívül kik vennének részt?

Komáromi István: minden szakterületről lehet jelentkezni külön emberként, hogy állomást tartson, szerintem mindenhol találunk elég embert, nem a jelöltek tartanak egymásnak.

Mig András: etikai kódexről lenne egy beszélgetés, ez szakterületi koordinátorokkal, tisztségviselőkkel, exmentorokkal lenne nyíltan vagy összeülnének?

Komáromi István: szakterületi koordinátorokkal és mentorfelelősökkel képzelem el, de bárki bejöhetne, nyílt fórum.

Sarus Balázs: két előadás lenne Tanulmányi részből, ezek milyen hosszúak lennének? Vagy azokra bízna, akik tartják az előadást?

Komáromi István: nem lenne túl hosszú, nem megy végig az egész tananyagot (csak problémás részek, szituációk) megbeszelném tisztségviselőkkel, lenne kérdéses rész a végén, másfél óra max.

Sarus Balázs: javítókulcs összeállításánál számítanál rám a Tanulmányis teszthez, a javítást te vagy a mentorfelelősök végeznék?

Komáromi István: összeülnék referensekkel, szakterületi koordinátorokkal és mentorfelelősökkel, mert akkor gyorsabban tudnánk haladni. Ha felmerül kérdés, akkor is ott lenne az adott referens.

Kása Kata Hanga: engem is érint a dolog, így kíváncsi vagyok, hogy a kódex megbeszélésénél élőben vagy online lennénk.

Komáromi István: ezt majd megbeszéljük, vizsgaidőszak vége felé lenne, élőben jobb lenne, de online mindenki be tud csatlakozni.

Lőrincz Péter: a mentorfelelősök kiválasztása 2022. január 30. lenne, de ez a vizsgaidőszak vége előtt van, szerintem ez problémás, beszéltél arról is, hogy a SzaCs-okon jó lenne megbeszélni, vizsgaidőszakban erre sokan nem érnek rá.

Komáromi István: én online SzaCs-tól se zárkózom el, azért szeretném, ha addig megtörténne, mert akkor a második bevonót ők irányíthatnák, a másik, hogy február elején a jelentkezést mentoroknál lezárnam.

Lőrincz Péter: értem, de SzaCs-ot uv héten vagy előtte tartani élőben és online se jó.

Komáromi István: a SzaCs hat hét alatt bármikor lezajlódhat.

Míg András: a legjobb idő a regisztrációs hét vagy utána lenne, akkor ráérnek, vizsgaidőszak alatt online lehetne megtartani a SzaCs-okat, 2022. február 7-10. közt lenne a második bevonó, mennyire kivitelezhető, hogy eltoljuk a mentorfelelős kiválasztást?

Komáromi István: a bevonót átolthatjuk egy héttel, az első komolyabb program a február 26-i Játéknapp lenne, egy héttel lehetne csúsztatni, vagy másfél héttel és akkor a második bevonó február 10-14. lenne.

Ádám Rozália: február 4-ig kitolhatnád ezt az időpontot, január közepi időpontokat kiírni nem jó, nem szavaznak rá.

Komáromi István: a bevonót azért kéne eltolni, mert addigra szeretném, ha kiderülnének a mentorfelelősök személyei, és szeretnék egyeztetni, hogy mit mondjanak el, mire számítsanak, nézem a naptárat, szerintem belefér.

Horváth Luca: erről a dokumentumról fogtok szavazni? Mert E/1-ben írtad, értem, hogy ezek a gondolataid, de erről visszas a TTK HÖK nevében írni így, nem egy komoly dokumentum, ez csak egy irányvonal, segítő szándékból mondom. A saját gondolataid összefoglalásának tök jó, de érdemes megnézni régebbieket.

Komáromi István: mentorfelelősök kiválasztása tolna február 10-ig, első szorgalmi hét vége, regisztrációs hétbe sok SzaCs beleférne, így egyeztethetünk és nem fog csúszni, február 13-15. között meg lenne a bevonó.

Akály Alexandra: március 15-ét 16-án dolgozza le a világ, ekkor szabad nap lesz.

Őri Bálint: sportnap vagy hasonló szabadnap szokott lenni, rektori szünet.

Mig András: egyes mentorjelöltek dolgozhatnak, ez problémát jelenthet. A másik: a párosításos e-mailnél olyanra gondolsz, hogy azt írják le, hogy kivel tudnának együtt dolgozni vagy ilyen kibeszélés jellegűre?

Komáromi István: matekon úgy működik, hogy mindenkiről írunk egy e-mailt, hogy kiben mi a jó és a rossz, és ez segít dönteni a párosításnál.

Horváth Matilda: tavaly írtam ilyet, hogy pl. XY vicces a másik meg felelősségteljes, jó párosok lennénk, senki nem írt negatívumot, meg is mutogattuk a végén egymásnak, max. azt írtuk, hogy kivel nem lennénk olyan jól párban, mert nem ismerjük egymást.

Mig András: örülök, hogy a kiválasztás és a párosítás külön esik, mert előfordult, hogy megkérdeztük, hogy kivel nem akar együtt dolgozni, és azt mondták, hogy mindenkivel tudnának, és így jobban meg tudnák fogalmazni, miután kiválasztottuk őket, hogy kivel akarnak együtt dolgozni és kivel nem.

Komáromi István: szívesen átdolgozom E/3-ra, a mondanivaló nem változik tartalmilag, az időpontokat el tudnánk fogadni így, a mentorfelelős kiválasztása másfél héttel tolódik, a második bevonó egy héttel. Vígvári Cseperke alapján dolgoztam a koncepción, ott ugyanígy E/1-ben volt írva, de az én hibám, hogy nem néztem többet, elnézést.

Jeges Viktor: legyen mandátumos szavazás az időpontról, majd arról is, hogy a nyelvezet ne E/1-ben legyen.

Őri Bálint: olyan szokott lenni, hogy azzal a megkötéssel fogadjuk el, hogy bizonyos stilisztikai elemeket változtatnak még.

Szimpátiaszavazás nyelvezet módosításáról: 18 igen, 1 nem, 15 tartózkodás. Szimpátiaszavazás az időpontok módosításáról: 33 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

(267)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a 2022. évi mentorkoncepciót a fenti módosítások végrehajtásának fejében.

20:38-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

Jeges Viktor ügyrendi javaslata, hogy Rádl Attila késése okán a Gólyatábor és Alapítványi ügyek napirendi pontok felcserélődjenek.

(268)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 támogató szavazattal és 1 nem mellett elfogadta a napirend módosítását.

Az elfogadott napirend így módosult:

1. Bejelentések

2. Beszámolók

3. Személyi kérdések

4. Mentorkoncepció

5. Gólyatábor

6. Alapítványi ügyek

7. Egyebek

5. Gólyatábor (20:38)

Jeges Viktor: nem akarom, hogy arról döntsünk most, hogy 2022-ben hol leszünk és mikor, mert nincs mi alapján, az a helyzet, hogy nem tudjuk, hogy a koronavírussal mi a helyzet és akkor mi lesz, előrebozsátom, hogyha bármit megszavazunk a Gólyatáborról, azt olyan feltételes módban tegyük, hogy „Amennyiben az ELTE TTK HÖK szervez Gólyatábort 2022-ben...”.

A másik, hogy az idei Gólyatábor kevesebb időre aránylag többbe került, mint az eddigiek, úgyhogy most amellet állok, hogy sátras legyen, abból az okból, hogy 22.000 Ft volt 3 éjszakára a gólyáknak és 3 éjszaka nem elég. Az a határozati javaslatom, hogy a Választmány hatáskörébe utalja a Küldöttgyűlés a kérdést.

Mig András: örülnék, ha nem is határozatot, de támogató jellegű szimpátiaszavazást vagy ajánlást nyújtana a Választmánynak a Küldöttgyűlés, arról, hogy mit gondol.

Jeges Viktor: csoportvezető/nem csoportvezető vagy sátor/ház szokott a kérdés lenni. Helyszínről, időpontról döntene Választmány.

Horváth Matilda: ne legyen olyan korán, mint legtöbb, ill. nem kaptuk meg a listát a gólyákról.

Jeges Viktor: minden évben ez van, sajnos, akkor is, ha későn van a tábor.

Horváth Matilda: sok gólya mondta, hogy a nyár végét tette szabaddá, mert erre számítottak.

Sarus Balázs: azzal mit csináljunk, hogy az emberek mire számítanak?

Jeges Viktor: korábban elkezdhetjük kommunikálni, de koronavírus miatt volt korán, idén beleférhet később.

Szimpátiaszavazás a sátras/házás gólyatáborról, „igen” a sátras, „nem” a házas. 26 igen, 1 nem, 6 tartózkodás. Jeges Viktor határozati javaslatot tesz a Választmány döntési hatásköréről.

Lőrincz Péter: egyrészt támogatom a felvetést, tavaly is ez volt, és a Választmányt amúgy is felülbíráhatja a Küldöttgyűlés.

(269)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy amennyiben az ELTE TTK HÖK 2022-ben gólyatábort szervez, annak helyszínének és időpontjának meghatározását a Választmány hatáskörébe utalja.

Jeges Viktor: ha 4-5 éj a Gólyatábor, akkor sokszor a tábor területén kívül vagyunk, a csapatvezetőkre a szervezőknek és nem a csapatnak van szüksége, de erre a döntésre később is sor kerülhet.

Sarus Balázs: attól tegyük függővé, hogy hány napos, ezzel egyet értek Jeges Viktorral, annak ellenére, hogy láttam, hogy sokszor visszás volt, de ha 3 napos lesz, akkor nem reális a csapatvezetőség, felesleges.

Barcza Bónis: bár idén nem voltam, anno voltam csapatvezető 3 éjszakásnál és az a tapasztalatom, hogy volt értelme, fél órával korábban keltünk, elmondták, hogy hogyan lesz a napi menet, a mentorok nyugodtan tudtak a gólyákkal törődni, nem kell aggódni, hogy mindenhova odaérjenek időben, csapatvezetőt könnyebben érik el a szervezők, szerintem minden Gólyatáborban van értelme.

Sarus Balázs: abban, hogy hogyan jutottak el infók a mentorokhoz (mentorértékelő kérdőívben is erre panaszkodtak a legtöbben), nem gondolom, hogy ezt a csapatvezetők [továbbiakban: csapvez] megoldották volna.

Juharos Eszter Diána: mentorként volt erről tapasztalatom, értem, hogy mire gondolsz, de azért jó a csapvez intézménye, mert mindig volt minden csapatban, aki csak ezekkel az ügyekkel foglalkozott egész nap. A mi gólyatáborunkban volt csapvez, és a mentoroknak nem a gólyákkal töltött idejükből ment el a dolog.

Lőrincz Péter: fontos definiálni, hogy mi a feladatuk, mert sokan mentornak képzelik ilyenkor magukat, ami a kohézióknak árt, futárként nagyon hasznosak lehetnek, összekötnek a szervezőkkel, mert ezen meg tud dőlni egy Gólyatábor, de figyelni kell, hogy kiket válogatunk be és mi a feladatuk, mert sok lelkes ember jelentkezik, de megtartani egy állomást nem ugyanaz, mint csapvezkedni, felelősségteljesebb munka.

Jeges Viktor: a tavalyi év elmaradt gólyatábora miatt nem láttuk, hogy lenne elég jelentkező.

Simonka Tamás főmentor témát hozza fel. Jeges Viktor nem támogatja, mert a mentorok legyenek egyenlők.

Dérfalvi Balázs: csapvezek voltak a saját gólyatáboromban, de pont a tanáris csapatunkban nem, a csapveznek kijelölt mentorunk így nem tudott ottlenni sok helyen, mert a csapvez információkat hallgatta máshol.

Lőrincz Péter: voltam ekkor ott Tanérvképzési szakterületi koordinátorként, és pont a két tanáris csapatnak nem volt csapveze, megoldottuk, de kényelmesebb lett volna, ha van. A mentornak a mentorkodás a feladata, ha állandóan megbeszéléseken kell lennie, akkor az ő csapata hátrányba fog kerülni, mindenkinek rossz élmény.

Ádám Rozália: nekem volt 3 csapvezünk is, így nekik sem teher volt, beosztották a feladatot, legyen szerintem csapvez, de nem egy mentort jelölnék ki, mert ő nem ezt vállalta.

Sarus Balázs: én is voltam akkor gólya, amikor a tanárisoknál nem volt csapvez, de ha úgy dönt a Küldöttgyűlés, hogy legyenek csapvezek, akkor kell beszélni arról, hogy hogyan ne kerüljön ilyen helyzetbe csapat újra.

Jeges Viktor: ez ugyanaz a problémakör, hogy ha nem indul elég ember a küldöttnek a választásokon, kevesebb kerül be, mi van akkor?

Mig András: mi lenne, ha több csapatra jutna egy-egy csapvez, így elegek is lennének és csak összekötő szerepet vállalnának, a mentoroknak se kéne ezzel foglalkozniuk

Jeges Viktor: de mi van, ha van egy 6 km-es állomásos túra? Akkor nem tudod, hogy az adott csapat épp hol van.

Horváth Matilda: tavaly voltam mentor, nem volt csapvez, ez a kérdés egy jól kiépített kommunikációs rendszerrel elkerülhető lenne, nálunk is mindig volt valaki, aki tudta az odavaló információkat.

Jeges Viktor: igen, de a szervezők részéről kell a csapvez, hogy ne 80 mentornak kelljen szólni külön. Walkie talkie kiosztás is egyértelműbb.

Lőrincz Péter: ha kevés csapvez van, akkor vészforgatókönyvnek jó lehet, hogy több csapathoz tartozik egy, jobb megoldás, mintha rossz csapvezeket válogatnánk be vagy ha csak egy csapatnak nem jutna csapvez.

Németh Friderika Bianka: hogyan működik a csapvez kiválasztás?

Jeges Viktor: régen volt egy csapatvezető-koordinátor. Általában akik csapveznek jelentkeznek, tapasztaltak, mentorokodtak, nincs intenzív képzés, csak beszélgetés, az a koncepció, hogy a kiöregedett, de megbízható emberek bekerülnek. Nem bonyolult a kiválasztás, mert kevesen is jelentkeznek, törekszünk, hogy olyanok jöjjenek, akiknek a mentorkodás nem fér már bele, de voltak már mentorok és bízunk bennük annyira, hogy nem veszik át a mentorok szerepét. Teszt nincs, beszélgetés van, így is vadászni kell az embereket.

Jeges Viktor: van egy Hallgatói Alapítványunk sok Alumni-taggal, jó lenne összedolgozni velük, úgy történik a munka, ahogy az a TTK hallgatóinak érdeke, kérdezném a Hallgatói Alapítvány elnökét, hogy dolgozna-e velünk a Gólyatábor szervezésén?

Horváth Luca: persze.

Jeges Viktor határozati javaslata, hogy az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány legyen szervezője a 2022-es TTK-s Gólyatábornak, ha az ELTE nem támogatja, akkor a Hallgatói Alapítvány szervezze meg az ELTE támogatása nélkül.

Horváth Luca: a határozati javaslattal fel lennénk hatalmazva, hogy akár a HÖK elnökkel közösen az egyetem vezetésével való egyeztetés nélkül szervezzünk gólyatábort.

(270)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány legyen a szervezője a 2022-es TTK-s Gólyatábornak, és ha az ELTE nem támogatja, akkor a Hallgatói Alapítvány szervezze meg az ELTE támogatása nélkül.

Balga Gábor kérdezi, hogy helyszínjavaslat van-e. Jeges Viktor szerint Varbóc jó lenne.

21:07-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot és 15 perc szünetet rendel el.

21:27-kor az ülés folytatódik. Mandátumellenőrzés: 34 mandátum van jelen.

6. Alapítványi ügyek (21:27)

Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának Rádl Attila József nyújtott be pályázatot. Jeges Viktor pályázata alapján jelöli, elfogadja a jelölést. Bemutatkozik: Fizika Doktori Iskola tagja,

harmadéves PhD-s. Az alapítvány nehéz helyzetben volt az érettségi előkészítők kimaradása és a járványhelyzet miatt, és ha sikerül ezeket újrászervezni, akkor hosszútávon stabilizálna az alapítvány, titkárként ezt segítené.

21:28: Rádl Attila elhagyja a termet.

Sarus Balázs Horváth Luca véleményét kéri. Horváth Luca csak jót tud róla mondani.

Ádám Rozália: örülnél, ha együtt dolgoznátok?

Horváth Luca: boldoggá tenne, régóta benne van a Hallgatói Alapítvány életében, tisztségviselőként és önkéntesként is sokat tett. Ezt a pozíciót bevállalta, amiért minden elismerésem.

Jeges Viktor kifejezi, hogy Rádl Attila nagy múlttal rendelkezik a közösségi életben, klasszikus Alumni.

21:30: Rádl Attila visszatér.

Sarus Balázs: tudnál-e a kuratóriumi elnökkel együttműködni?

Rádl Attila: régóta ismerjük egymást, gördülékeny lenne a munka.

Mig András: hogy állsz a tanulmányiddal?

Rádl Attila: 2 év múlva végzek, nem húzhatom sokáig, szerencsére ez az egyik olyan tisztség, ahol nem kötelező hallgatónak se lenni.

(271)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag Rádl Attila Józsefet választotta meg a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

21:35-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

7. Egyebek (21:35)

Sarus Balázs: kérem a Küldöttgyűlést, hogy ha tud olyan hallgatókról, akiknek nincsenek a vizsgáik kiírva, azoknak mondja, hogy a TTK HÖK oldalán a táblázatot töltsék ki.

Jeges Viktor: és amit későn írtak ki, azt is írják be a táblázatba, mert ezen a gyakorlaton szeretnénk változtatni.

Horváth Matilda: mekkora ráhatások van, hogy más karok (pl. IK) hogyan hirdetik meg az órákat?

Sarus Balázs: erre ráhatásom nincs, vagy az ottani kari tanulmányi referenst keresd meg, vagy engem, és én majd őt, ha őt nem éred el közvetlenül.

Jeges Viktor: nem fáj, ha ide is beírod.

Horváth Matilda: de nekem kötelező óra.

Megbeszéljük, hogy Horváth Matilda matematika szakos és nem tanáris (Sarus Balázs azt hitte), így már tudnak mit kezdeni a helyzettel.

21:37-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

21:37-kor Jeges Viktor lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(238)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a napirendet.

(239)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a beszámolókról elektronikusan, titkosan folyjék a szavazás az ELTE TTK HÖK szavazórendszerében.

(240)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Jeges Viktor Péter, elnök beszámolóját.

(241)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Vígvári Cseperke, elnökhelyettes beszámolóját.

(242)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kosztyó Péter, gazdasági referens beszámolóját.

(243)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Sarus Balázs, tanulmányi referens beszámolóját.

(244)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Oelberg-Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.

(245)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 5 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kutas Domonkos, kommunikációs referens beszámolóját.

(246)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens beszámolóját.

(247)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(248)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kóczán Gergely, ösztöndíjakért felelős bizottsági tag beszámolóját.

(249)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Pádár Kitti, rendezvényszervező referens beszámolóját.

(250)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Dénes Dorottya, külügyi referens beszámolóját.

(251)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 5 nem, 5 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Óri Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(252)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Balga Gábor, informatikus beszámolóját.

(253)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Komáromi István, mentorkoordinátor beszámolóját.

(254)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kása Kata Hanga, biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(255)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Mig András, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(256)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(257)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Szaló-Pál Kinga, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(258)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Akály Alexandra, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(259)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(260)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Juharos Eszter Diána, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(261)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(262)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(263)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(264)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás és 0 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca és Ungi Balázs, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára beszámolóját.

(265)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy a személyi kérdések napirendi pontban is elektronikusan, titkosan folyják a szavazás az ELTE TTK HÖK szavazórendszerében.

(266)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett Ádám Rozáliát választotta meg a külügyi mentorkoordinátor tisztségre.

(267)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a 2022. évi mentorkoncepciót a fenti módosítások végrehajtásának fejében.

(268)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 támogató szavazattal és 1 nem mellett elfogadta a napirend módosítását.

(269)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy amennyiben az ELTE TTK HÖK 2022-ben gólyatábort szervez, annak helyszínének és időpontjának meghatározását a Választmány hatáskörébe utalja.

(270)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány legyen a szervezője a 2022-es TTK-s Gólyatábornak, és ha az ELTE nem támogatja, akkor a Hallgatói Alapítvány szervezze meg az ELTE támogatása nélkül.

(271)/2021 (XII. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag Rádl Attila Józsefet választotta meg a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámoló elfogadási arányait; szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló részben, feketével, ha nem került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózk.	táv. m.
elnök	Jeges Viktor Péter	35	0	1	0
elnökhelyettes	Vígvári Cseperke	36	0	0	0
gazdasági referens	Kosztyó Péter	36	0	0	0
tanulmányi referens	Sarus Balázs	35	0	1	0
tudományos referens	Oelberg-Pánczél Emese	36	0	0	0
kommunikációs referens	Kutas Domonkos	31	5	0	0
diákjóléti referens	Keszthelyi Szilvia	33	0	3	0
ösztöndíjakért felelős referens	Papp Gergely Sándor	36	0	0	0
ösztöndíjakért felelős bizottsági tag	Kóczán Gergely	36	0	0	0
rendezvényszervező referens	Pádár Kitti	34	0	2	0
külső referens	Dénes Dorottya	35	0	1	0
főszerkesztő	Óri Bálint	26	5	5	0
informatikus	Balga Gábor	36	0	0	0
mentorkoordinátor	Komáromi István	36	0	0	0
biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor	Kása Kata Hanga	34	1	1	0
fizika szakterületi koordinátor	Míg András	36	0	0	0
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Fritz Petra	36	0	0	0
kémia szakterületi koordinátor	Szaló-Pál Kinga	34	1	1	0
matematika szakterületi koordinátor	Akály Alexandra	35	0	1	0
tanárképzési szakterületi koordinátor	Juhász Anna Tímea	35	0	1	0
az Ellenőrző Bizottság elnöke	Juharos Eszter Diána	36	0	0	0
ellenőrző bizottsági tag	Hegedűs Dávid	33	0	3	0
ellenőrző bizottsági tag	Kovács Zoltán	36	0	0	0
jegyzőkönyvvezető	Nagy Fruzsina Réka	36	0	0	0
a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Horváth Luca és Ungi Balázs	35	0	1	0



Nagy Fruzsina Réka
jegyzőkönyvvezető

Óri Bálint
hitelesítő

Jeges Viktor Péter
elnök