

## Emlékeztető

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

**Az emlékeztetőt készítette:** Nagy Fruzsina Réka

**Az ülés helye és ideje:** 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A Kari Tanácsterem, 2021. 09. 07. 18:00

**Jelen vannak:** **Szavazati joggal:** Jeges Viktor Péter (*elnök*), Kása Kata Hanga, Hódosi Krisztina Emilia, Károlyi Dorottya, Maller Csaba László, Tóth Katalin Zsófia, Horváth Máté Márk, Bótor Bálint Sólyom (*biológia- és környezettudomány*), Mig András, Horváth Anita Krisztina, Papp János, Malatinszky Adél Klára, Sarus Balázs (*fizika*), Fritz Petra, Ádám Rozália, Tuza Benedek, Vajdovich Noémi, Borbás Zita, Glück Krisztina, Szekeres Kata (*földrajz- és földtudomány*), Szaló-Pál Kinga, Barcza Bónis, Simonka Tamás, Pintér Bence, Szabó Boglárka, Gombás András (*kémia*), Akály Alexandra Matilda, Keszthelyi Szilvia, Komáromi István, Horváth Matilda Anna (*matematika*), Kutas Domonkos, Balga Gábor, Németh Friderika Bianka, Pádár Kitti, Nagy Fruzsina Réka, Bartha Márton, Lőrincz Péter, Juhász Anna Tímea, Novák Zsófia, Iványi Eszter és Kosztyó Péter (*tanárképzés*).

**Tanácskozási joggal:** Deák Péter, Dobos Csenge, Kalmár Balázs, Körtefái Dóra, Kovács Zoltán, Hegedűs Dávid, Horváth Luca, Juharos Eszter Diána, Nagy Dávid, Őri Bálint, Papp Gergely Sándor, Pánczél Emese, Sárvári Ferenc, Szigeti Balázs Endre, Tokai Tamás, Ungi Balázs, Varga Réka és Vígvári Cseperke.

18:23: Jeges Viktor megnyitja az ülést.

Mandátumellenőrzés: az ülés 41 fővel határozatképes.

Jeges Viktor indítványozza, hogy tanácskozási jogot kapjon Deák Péter és Körtefái Dóra. Nyílt szavazás.

*(167)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúan tanácskozási jogot szavazott meg Deák Péternek és Körtefái Dórának.*

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Alapítványi ügyek**
- 5. Gazdasági ügyek**
- 6. Egyebek**

Jeges Viktor szeretné, ha módosítanánk a napirendet: Személyi kérdések pont elé kerülne az Alapítványi ügyek.

*(168)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett elfogadta a napirend módosítását.*

*(169)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.*

Az elfogadott napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Alapítványi ügyek**
- 4. Személyi kérdések**
- 5. Gazdasági ügyek**
- 6. Egyebek**

## **1. Bejelentések (18:27)**

Jeges Viktor ismerteti, hogy van a kollégiumi ügy: az Eucharisztikus Kongresszussal kapcsolatos kollégiumi átmeneti férőhelyátadás. Elnézést kér a jelenlévőktől először is, hogy nem született hivatalos kommunikáció a TTK HÖK részéről. Fontos, hogy legyen, mert ez nem csak egy kommunikációs kérdés, nem csak egy Facebook poszt, hanem ez arról szól, hogy a hallgatóknak nagyobb szintéren adjunk hangot, mint az egyetem. De ez nem azért maradt el, mert az önkormányzat vezetése rendben van ezzel, hanem mert ahogy ment az ügyek folyása, sajnos így hozta az élet. Nem azért, mert nem foglalkoztunk üggyel, hanem nem fért bele, sajnos. Kiemeli, hogy megvan a véleménye arról, amit az ITM az egyetem felé adott és az egyetem nyilvánvaló önakaratából azt teljesítette (ez irónia volt), de ezzel együtt a helyzet nem lett olyan rossz, mint amilyen lehetett volna, ezt az EHÖK vezetőségének köszöni (pl. hogy nem 2200, hanem csak 700 helyet kellett átadni, egy hónapi kollégiumi díj el lett engedve a kiköltözőknek stb.). Az egyetemi érdekképviselő nagyon jól működött, sajnálja, hogy a megfelelő kommunikáció nem volt meg kifele, aminek meg kellett volna lennie. Fontos, hogy a kiharcolt eredmények teljesüljenek, ha problémáról hallunk, jelezzük, mert ami ki lett harcolva, az jár! Ezek miatt meghívta Varga Rékát, az EHÖK elnökét, hogy beszéljen erről.

Varga Réka: Az egyetem vezetés sokat segített, pl. külső helyeket béreltek, ment ki kommunikáció erről a felsőbb éveseknek, hogy jelentkezhetnek ők is és hogy lesz olyan létesítmény, amit fenntart az ELTE bérleményként. Lecsökkent 700 főre az elvett helyek száma, de ennek ellenére voltak plusz kéréseink, ezeket Viktor említette: elsősöket és bentlakókat ne érintse, akit érint, annak ne kelljen kollégiumi díjat fizetnie, ne számítson bele a hiányzásokba, ne maradjanak le a hallgatók, online tudjanak hallgatni a hallgatók stb., egyetem vezetése ezt elfogadta, ezáltal gyorsan tudtunk reagálni az ügyre. A kidolgozásra nem maradt sok időnk, mert augusztus közepe volt. Szept. 15-ig mindenki be tud költözni, akkor mennek el az emberek onnan, ki lesznek takarítva takarító szolgálattal a helyek.

Jeges Viktor: nem történhet meg részünkről még egyszer ez, hogy nem jelenítettük meg a mi felületeinken, hogy ez elfogadhatatlan, elnézésekét kérem. Más: Gólyatábor lezajlott, lesz kérdőív, ill. egy gólyatábori értékelő esemény is lesz, szept. 14. körül. Elejére ELTE Szolgáltató Kft. részéről jönne pár képviselő, hogy visszajelzést kapjanak az ő részünkről. Vettünk pár dolgot Gólyatáborra, pl. társasjátékok és sportszerek, szakterületes programra rendelkezésre állnak a déli haliban.

Józsa Kornél: lemondtam szóban 18:00-kor a Hallgatói Alapítvány elnökségről, beszámolóba foglalom a kérdéseket, új elnököt kaptok. Jeges Viktor köszöni a munkáját. Jelzi, hogy a Hallgatói Alapítvány Felügyelőbizottsági tagságról lemondott Kovács Dániel, köszöni munkáját.

18:37-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

## **2. Beszámolók (18:37)**

Jeges Viktor, elnök időben küldte beszámolóját, nem egészíti ki, kérdés nem érkezik.

Vígvári Cseperke, elnökhelyettes időben küldte be, nem egészíti ki. Lőrincz Péter feltesz neki pár kérdést, melyet tisztáznak.

Kosztó Péter, gazdasági referens időben küldte el beszámolóját, nem egészíti ki.

Pánczél Emese, tudományos referens időben, kiegészíti, hogy elkezdte a tudományos ösztöndíj bírálatát, ami zajlik.

Kutas Domonkos, kommunikációs referens időben, azt érzi, hogy nem lett a legalaposabb beszámoló, úgyhogy szívesen várja a kérdéseket.

Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens időben, nem egészíti ki.

Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens időben, van egy félreértés a nyújtott mandátumról, Balga Gáborral tisztázzák, hogy mikortól számít ösztöndíjas referensnek.

Ádám Rozália: írtad, hogy kevés bíráló van, szerinted mi az oka?

Papp Gergely: februárban lett bírálói vizsga és szerintem, aki több évet bíralt, azoknál volt egy megtörés, hogy ezek után is vizsgáznia kell, sokan visszamondták az utolsó pár napban, öregedünk ki szerintem, remélem, nem a személyemnek szól. Sok adminisztráció lett, szerintem ez az oka, táblázatokat kell szerkeszteni stb. Aki szeretne bírálni, azt viszont szeretettel várom tavasszal.

Jeges Viktor: és a bírálásért jár pénz, persze ne menjen senki ezért bírálni, de nem ingyenmunka.

Dénes Dorottya, külügyi referens időben küldte el beszámolóját, nincs köztünk, Erasmuson van, kérdés nem érkezik hozzá. Jeges Viktor írt neki, hogy szeretné-e kiegészíteni. Dénes Dorottya válaszol, hogy kimennek az Erasmus plakátok, Jeges Viktor kérdezi tőle, hogy hova. Dénes Dorottya válaszol, hogy posztolta az Erasmus startot és a pótpályázatot.

Óri Bálint, főszerkesztő időben, kiegészíti, hogy a Gólyanyúz nincs még nyomdában, kerüljön-e nyomdába?

Jeges Viktor szerint igen, de kéri a Küldöttgyűlést, hogy mondjanak véleményt.

Lőrincz Péter szerint mindenképp legyen, a járvány utáni időszakban fontos, szép hagyománya van a lapunknak.

Akály Alexandra: ha még nem ment ki, akkor szívesen átírnám a sajátomat, mert már mindent elmondtam a gólyáknak.

Kása Kata Hanga támogatja az előtte felszólaltakat, szerinte egész félévben releváns, mert egész félévben gólyák.

Őri Bálint: ha lesz valami buli, akkor küldjétek, az első oldalra bekerülhet még.

Kosztyó Péter: beszerzés: ha most leadjuk az egészet, akkor bő másfél hónap után érkezik meg, ha ragaszkodunk hozzá, akkor a hallgatói irodában nyomtatunk, ez az ára.

Kutas Domonkos: támogatja, hogy legyen, de megfontolandó, hogy ha most eldöntjük, hogy legyen, akkor mire eljutunk oda, hogy kijöjjön, akkor addig mennyit kell változtatni. Fontos, hogy mennyire kell átdolgozni, hol tart Őri Bálint vele.

Mig András kérdezi, hogy ha nyomtatjuk, mennyi plusz költséget ad, azon kívül, hogy sok munka van vele.

Kosztyó Péter: a nagy lapszám 104.000 ft, most többre kerülhet, ha A4-es füzet, fűzött, akkor az drágább, de egy gólyanyúznai belefér, főleg, ha nem mi, hanem egy nyomda nyomtatja.

Jeges Viktor: mekkora példányszám?

Kosztyó Péter: 1000.

Hódos Krisztina: én is 2019-ben kezdtem, ott volt gólyanyúz, ott tudtam meg, hogy létezik a Nyúz, ezért fontos a nyomtatás.

Kása Kata Hanga: ha ekkora probléma a nyomtatás, akkor nem lehet olyan alternatíva, hogy online formában megtekinthető?

Őri Bálint: mindenképp lesz mindentől függetlenül amúgy is online verzió, QR kódokat kirakok stratégiai pontokra, csoportokba elküldöm.

Tuza Benedek: úgy is lehet értelme a gólyanyúznak, hogy hasznos, ha nyomtatásban van, hogy kihez fordulhat segítségért, az online verzió pedig alap. Szerintem nem baj, hogy ha két hónap múlva készül el ebből a szempontból, csak akkor osszuk őket, ne a hallgatói irodában álljanak.

Horváth Zita is támogatja.

18:56: Nagy Dávid megjön.

Lőrincz Péter: pont az a szép, hogy nyomtatásban van, jó, ha van neten, de jó, ha a gólyák bejönnek és megfoghatják a kezükben az újságot.

Jeges Viktor nagyon pártján van a nyomtatásnak és buzdít cikkírással a Nyúzba.

Balga Gábor, informatikus időben küldte be beszámolóját, nem egészíti ki.

Kása Kata Hanga, Biológia- és környezettudományi szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Mig András, Fizika szakterületi koordinátor időben küldte be beszámolóját, az egyik, hogy írta, hogy Kovács Zoltán részt vett az Intézeti Tanácson, de Takács Roxána és Kosztyó Péter is ott volt. Illetve másik, hogyha lesz fejlemény az átszervezett laborokról, akkor kiegészíti, az emberek nagy részének jelenleg már be van írva a jegye, akiknek nem, azok is beszéltek az oktatókkal, meg lesz oldva.

Józsa Kornél: írtad az időrendi bontásodban, hogy volt egy velencei táborozás, erről tudsz beszélni?

Mig András: láttatok, hogy különszedve írtam bele, mert ez nem HÖK-ös vagy szakterületi szervezésű, egy baráti társaság, de a fizikások nagy részének szólt, attól függetlenül, hogy nem a HÖK által lett szervezve. Mafihé eseményeit is feltüntettem a későbbiekben a beszámolóimban, hogy a Küldöttgyűlés is tájékozódjon. Ha a HÖK, az elnök úr vagy a Küldöttgyűlés másképp gondolja, hogy ne legyen benne, akkor nem írom bele.

Józsa Kornél gondolkodott azon, hogy gondol-e Mig András arra, hogy volt-e jogi személy, aki tudott volna segíteni a lebonyolításban.

Mig András: felmerült, de semmilyen hivatalos háttér nem volt, csak pár barát, másodévesek, néhány felsőbbéves, a matematikusokkal együtt, külön kérés is volt, hogy csak a fizikásoknak szóljon, Mafihével is beszéltünk, az volt a feltételük, hogy minden fizika szakos hallgatónak legyen hirdelve, mert ez országos testület, és utána volt a Camp, és a Hallgatói Alapítványnak ezért sem írtunk, mert nem tudom, mekkora kapacitása lett volna erre a Camp szervezése alatt.

Józsa Kornél: úgy emlékszem, hogy a Camp deklaráltan a másodéveseknek is szólt, szívesen láttunk volna titeket is.

Mig András: mondtuk is nekik, hogy van a Camp, de pl. Malatinszky Adél is megkeresett minket akár, és ők kifejezetten kérték, hogy ez nekik, a másodéveseknek szóljon, csak 1-2 ember legyen más évfolyamokról.

Malatinszky Adél: valóban megkerestem Mig Andrást, mert úgy éreztem, hogy a mi évfolyamunknak semmilyen programunk nem volt a járvány miatt, így gondoltam, hogy jó lenne, ha mi is részesülhetünk egy gólyatábori életérzésből, ezután kaptam Campról információkat, párhuzamosan alakult. Kb. ugyanolyan részvételi aránya volt mindkét eseményen a másodéveseknek.

Lőrincz Péter megkéri újra a jelenlévőket, hogy a beszámolóba tisztségükről írjanak, ne a baráti összejövetelekről, kivételek a szakterületi és talán a Mafihés események. Ezen kívül felhívja a figyelmet, hogy ne erről vitázzunk, mert megy az idő.

Dobos Csenge: kifejezetten szeretném kérni, hogy senki ne írjon bele Mafihés eseményeket a beszámolójába, mert az független szervezet az egyetemtől. Nagyon maximum az EHB-s eseményekről, ott is, ami a TTK hallgatóit érinti. Pl. Fóka is mehet, más nem.

Akály Alexandra: a szervezés azelőtt kezdődött, mielőtt szó volt a Campról, akkor még annyit tudtunk róla, hogy lehet, hogy lesz.

Lőrincz Péter: a Camptól függetlenül, ha ez nem egy szakterületi esemény, akkor ne írjuk bele a beszámolóba.

Jeges Viktor: jó, hogy van a Hallgatói Alapítvány, nagyobb eseményeknél érdemes igénybe venni azért is a segítségét, mert rossz tud lenni, ha magánszemély szervezi (elromlik valami stb.), illetve azért van létrehozva a Hallgatói Alapítvány, hogy hallgatói eseményekbe támogatási pénzt tudjon beletolni. Az esemény érdekében is szóljatok. Amikor tud, még anyagi segítséget is ad.

Szaló-Pál Kinga, Kémia szakterületi koordinátor időben küldte el beszámolóját, ez az utolsó ciklusa, szeretné, ha a Küldöttgyűlés tudna erről, de addig is csinálja a munkáját rendesen.

Fritz Petra, Földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki.

Akály Alexandra, Matematika szakterületi koordinátor időben, írta, hogy a Matekos teadélután megnyitja kapuit újra, jelenleg is játszanak és teáznak a gólyák és a felsőbbévesek, ez jól sikerült, illetve minden halad az útján az évkezdés után kisebb akadályokkal.

Józsa Kornél megjegyzi, hogy az előző társalgás ide is tartozik.

19:11: Horváth Luca megjött.

Juhász Anna Tímea, Tanárképzési szakterületi koordinátor időben, nem egészíti ki. Kérdés nem érkezik.

Juharos Eszter, Ellenőrző Bizottság elnöke időben, nem egészíti ki.

Hegedűs Dávid, Ellenőrző Bizottság tagja időben, nem egészíti ki.

Kovács Zoltán, Ellenőrző Bizottság tagja időben, nem egészíti ki.

Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető időben, nem egészíti ki.

Hallgatói Alapítvány késve küldte el beszámolóját (2-3 perccel), kieg.: Ungi Balázs bocsánatot kér a késésért, megköszöni Józsa Kornél munkáját. Szept. 23-án lesz 5vös5km, van Facebook-esemény, meghívja az egész EHÖK-öt. Kérdés nem érkezik.

Jeges Viktor ügyrendi javaslata: online formában menjen a szavazás a beszámolókról.

*(170)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy online formában zajlik le a szavazás a beszámolókról.*

19:15-kor Jeges Viktor szünetet rendel el, 19:41-kor folytatódik az ülés. Jeges Viktor ismerteti a szavazás eredményét, örül, hogy Deák Péter jelen volt. Deák Péter elköszön, megköszöni a kapott oklevelet.

*(171)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Jeges Viktor Péter, elnök beszámolóját.*

*(172)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 2 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vígvari Cseperke, elnökhelyettes beszámolóját.*

(173)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kosztyó Péter, gazdasági referens beszámolóját.

(174)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.

(175)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kutas Domonkos, kommunikációs referens beszámolóját.

(176)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens beszámolóját.

(177)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(178)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dénes Dorottya, külügyi referens beszámolóját.

(179)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Óri Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(180)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Balga Gábor, informatikus beszámolóját.

(181)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Kása Kata Hanga, biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(182)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 4 nem, 3 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Mig András, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(183)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(184)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Szaló-Pál Kinga, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(185)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Akály Alexandra, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

*(186)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.*

*(187)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Juharos Eszter Diána, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.*

*(188)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.*

*(189)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.*

*(190)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.*

*(191)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Józsa Kornél és Ungi Balázs, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára beszámolóját.*

Jeges Viktor: kéri, hogy szavazzanak, illetve, ha nemmel szavaz valaki, akkor fogalmazza meg, hogy miért, vagy beszélje meg a tisztségviselővel előtte, mert annak nincs sok értelme, hogy nem beszélünk a beszámolójáról.

Simonka Tamás ezt nem érti, így Józsa Kornél elmagyarázza neki, hogy Jeges Viktor mire gondol.

Lőrincz Péter: ha nem kérdezőnk bele egy beszámolóba és úgy szavazunk nemmel, akkor abból semmit nem tanul az illető, akkor inkább fogadd el.

Horváth Luca valaki nem ért egyet a tisztségviselő személyével, akkor miért ne fejezhetné ki szavazásnál ezt?

Jeges Viktor kifejti, ha valaki már meg van választva, akkor azzal vagy békéljünk meg vagy fogalmazzon meg kritikát vagy indítson visszahívást, de nem lenne értelme, hogy személyével probléma van. Kutas Domonkos is Jeges Viktorral ért egyet.

19:51-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

### **3. Alapítványi ügyek (19:51)**

Józsa Kornél (Hallgatói Alapítvány elnök) és Kovács Dániel (Hallgatói Alapítvány Felügyelőbizottsági tag) lemondott, így Horváth Lucát jelöli Jeges Viktor az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnökének, aki elfogadja a jelölést.



Horváth Luca bejelentési kötelezettségének eleget téve elmondja, hogy a BEAC Felügyelőbizottságban tag.

Kosztjó Péter kéri, hogy Horváth Luca ismertesse pályázatát.

Horváth Luca ismerteti: bemutatkozik, negyedérsz vállalkozása van, óraadó a BME-n, a TTK HÖK elnöki tisztségét 2019. szept. 02-ig töltötte be, Hallgatói Alapítványnál önkénteskedett 2013 óta, régebben, mint a HÖK-ös élete. Buzdít az önkénteskedésre. Motiváció: szerinte sok klassz ember munkája van a Hallgatói Alapítványban, egyedülálló Magyarország történetében a Hallgatói Alapítvány, így meg kell menteni, nem szabad hagyni elveszni. Most nincs stabil helyzetben, szerinte a tapasztalataival lehet stabilizálni, volt rosszabb és jobb helyzetben is a Hallgatói Alapítvány, ill. a Covid is átírta a helyzetet, megváltozott a világ, az adósságból való kihúzáshoz kell az önkéntesek, a TTK HÖK segítségével és bárki, aki érez magában valamit, hogy tegyen az alapítványért. Mindenki számít és fontos. Meddig kívánja betölteni? Ha valaki akarja, ő holnap is átadja a tisztséget, de amíg nem jön valaki, hogy szeretné átvenni tőle, addig betölti a tisztséget. A titkár is állandó meghívottja a Küldöttgyűlésnek, de Luca nem kíván a Küldöttgyűlésen megjelenni, ha nincs a Hallgatói Alapítvánnyal kapcsolatos pont. Beszámolókat mindig küldi. Ungi Balázs, titkár, a mai napig hallgató, így ha ő itt van, mindig tudja a dolgokat közvetíteni, elég csak neki Küldöttgyűlésre jönnie, de ha bárki igényli, Luca mindig bejön Küldöttgyűlésre. A „Hogyan lesz pénz?” kérdésre válasz: struktúraváltás, minimalizáljuk költségeket, erőforrásainkat összpontosítjuk, hogy nekünk bevétel keletkezzen, de a hallgatók ne sérüljenek. Ezekhez kell: kisebb rendezvények, optimalizálás, pályázati erőforrások bevonása, sok neopályázatban vette már ki részét a HÖK és a civil szervezetek oldaláról is, kell előkészítő érettségire, honlap szerkesztése meg neki, előkészítők promóciója elkezdődne októberben, kommunikációs terv ehhez született. Ha Választmányának, Küldöttgyűlésnek ötlete van, amit szeretne megvalósítani, akkor arra nyitott, mert nem tudja, hogy a mai 18 éveseknek mire van szüksége, így a mi gondolatainkra kíváncsi a későbbiekben ezzel kapcsolatban. Ha a vírushelyzet engedi, a külföldi utazásokat is újraindítaná, gondolkozik, hogy egy pl. prágai hely hogyan működne októberben, alacsony tudnánk ezzel kapcsolatban tartani az árakat. Ha a Hallgatói Alapítványon keresztül rendezvények vannak, már jó, a cél felpörgetni a Hallgatói Alapítvány életét, de ott van az adósságok ledolgozása is. 5vös5km szervezése zajlik Ungi Balázs által. Nem tudjuk, hogy mi lesz a vírushelyzettel, így költségminimalizálás kell mindenképp és önkéntesekből próbáljunk programot szervezni. Tudott ez működni most is Campen.

Kása Kata Hanga: szerintem nincs eléggé a hallgatók köztudatában, hogy létezik a Hallgatói Alapítvány, így tervezel-e írni egy cikket a gólyanyúzbba?

Őri Bálint jelzi, hogy már van.

Horváth Luca: amíg a fotómat nem kell közölni mellé, addig bármikor szívesen írok más cikkeket is, régen is írtam a Nyúzbba, bármikor tudom vállalni. Ha marad a jelenléti oktatás, akkor örülnék, ha megállapodást kötnénk a szakterületi koordinátorokkal, hogy a Hallgatói Alapítványon keresztül menjen a moziest, a teadélután stb. Pl. örülnék, ha a Puskin moziban lenne egy közös TTK-s mozizás. Meg lehetne csinálni 500 ft/jegy alapján, ez bele tud férni manapság.

Tóth Katalin: a Biológia- és környezettudományi szakterületen újraindul a RuBiSCo, és mondtad, hogy az érettségi előkészítő elindul, ezt csak tanárokkal tervezed vagy RuBiSCo-s korrepetitor diákokkal is tudnátok ott tanítani?

Horváth Luca: az volt a múltban, hogy érettségiztető tanárokkal oktattunk, ekkor vállaltunk felelősséget, hogy ha valaki részt vett az előkészítőn és nem tett le bizonyos százalékot, akkor visszatértünk az árból. Elképzelhető itt is struktúraváltás, ahogy mondd, de akkor meg kell változtatnunk az érettségi előkészítő árát, mert nem kérhetünk el annyit egy egyetemi hallgatóért, mint egy mestertanárért.

Ungi Balázs: próbaérettségiket szerintem oda tudunk adni a korrepetitoroknak külön blokkban.

Horváth Luca: igen, ez tudott működni. Oktató ilyenkor csak a javítást nézte át. Ez stratégiai döntés, nyitott vagyok erre, hogy pl. a Küldöttgyűlés tárgyalja meg, hogy merre menjen a Hallgatói Alapítvány ilyen szempontból, bár szerintem a kuratórium is döntsön ebben, de a Küldöttgyűlés is dönthet, csak akkor újra kell áraznunk.

20:10: Horváth Luca kifárad, Kutas Domonkos elhagyja az ülést. (40 mandátum marad.)

Józsa Kornél felszólal, hogy kevesen tudják, hogy Luca milyen régóta itt van és milyen sok mindent letett az asztalra, itt most sok a maximum másodéves. Ha valakinek nincs bizalma Lucában, akkor nincs bizalma az ELTE TTK HÖK elmúlt 8 évének munkájában, így szavazára buzdít.

Lőrincz Péter: nagyon régóta nagyon sok minden jót csinált, kiemelem, hogy elhangzott, hogy nem feltétlen szeretne a Küldöttgyűléseken részt venni, ez felmerülhet kérdésként a képviselőkben, erre válaszolnék: azért nincs ezzel gond, mert végzett, volt már HÖK elnök, nem lenne értelme visszajárni olyan vitákért, amiket már 5 éve hallott. Ungi Balázs titkár úr jelen lesz úgyis, hagyományosan úgysem vesz részt az elnök az ülésen, ha nincs itt dolga az egyetemen épp és nincs Hallgatói Alapítványos napirendi pont.

Józsa Kornél: olyat választottunk eddig, aki kicsit ért hozzá, ő még TTK-s volt, így ő nyilván bejárt, de amúgy a hagyomány, amit Lőrincz Péter mond, igaz.

Ungi Balázs jelzi, hogy akar együtt dolgozni Lucával.

20:14: Horváth Luca visszatér.

Balga Gábor felteszi a kérdést: Ungi Balázssal szívesen dolgozna-e.

Horváth Luca: igen, sok közös múlt stb.

*(192)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag Horváth Lucát választotta meg a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnöke tisztségre.*

Jeges Viktor jelöli Hallgatói Alapítvány Felügyelőbizottsági tagnak Tuza Benedeket, aki elfogadja a jelölést.

*(193)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett delegálta Tuza Benedeket a Hallgató Alapítvány Felügyelő Bizottságba tagként.*

20:21-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

#### **4. Személyi kérdések (20:21)**

Rendezvényszervező referens tisztségre Pádár Kitti nyújtott be pályázatot. Jeges Viktor pályázata alapján jelöli, elfogadja a jelölést. Kiegészíti pályázatát, hogy nem említette meg benne a Gólyabált, de tegnap az EHÖK rendezvényszervező referenssel (Fodor Árpád) beszélt, hogy 2019-hez hasonlóan összegyეთemi lesz, de jobb szervezést ígértek, más helyszínnel. Szeretné megköszönni a pályázatával kapcsolatos visszajelzéseket. Jeges Viktor szól, hogy neki is kifejezetten tetszett.

20:23: Lőrincz Péter, Horváth Luca és Ungi Balázs kifárad. (39 mandátum marad.)

Kása Kata Hanga: gólyatábor aftert hogy képzeled el?

Pádár Kitti: gondolkodott, hogy hasonló lesz, mint 2019-ben, az nagyon jól sikerült volt, ahhoz hasonlóan akar elindulni, hogy költségvetésileg jóljöjjünk ki, és mivel a Gólyatáborban Tuza Benedek és Ungi Balázs jó dj-k voltak, őket lehetne felkérni most is, de erről konkrét konzultáció még nem történt.

Hegedűs Dávid kérdezi, hogy hogy áll a tanulmányaival. Pádár Kitti jól áll velük.

Vajdovich Noémi: ha lezárások lesznek, akkor milyen rendezvényt akarsz?

Pádár Kitti: nem ment bele új tervekbe, mert a tapasztalata, hogy kimerítették a programlehetőségeket a sokáig fennálló helyzetben, mintha az emberek unták volna, de most, hogy újra felpezsdült az élet, nem kell belemenni nagy újításokba, elég a szinten tartás, de ha visszajön a Covid és megválasztják a tisztségbe, akkor az új dolgokon is gondolkodik.

Szaló-Pál Kinga kérdezi, lesz-e 30Y a gólyabálon.

Jeges Viktor: ezt nem is kell tudnia [Kittinek], nem tudjuk még, hogy mik vannak lefixálva, csak hallottam neveket.

Pádár Kitti: két név szerepel, de Fodor Árpival az lett megbeszélve, hogy míg nem vagyok megválasztva, nem árulom el, hogy mi lesz.

Hegedűs Dávid: ha megválasztanak a képviselők, akkor elmondod?

Pádár Kitti: ha Fodor Árpival beszélek a Küldöttgyűlés után, és mondja, hogy mi lett az eredmény, akkor a megválasztásom után mondom, hogy mi lesz.

20:27: Pádár Kitti kifárad.

Kása Kata Hanga: mielőtt Kitti beküldte pályázatát, azelőtt nem csak azzal keresett fel, hogy értékeljem a pályázatát, hanem megkeresett, hogy milyen programokban tudna segíteni és más szakterületi koordinátorokat is.

Fritz Petra: Dóritól kérdezi, hogy alkalmas-e Kitti a pozícióra, mert neki szimpatikus, mert sokat beszélgettek.

Körtefái Dóra: igen, nagyon sokat beszélgettünk.

Balga Gábor szerint, ha a felét megvalósítja annak, amit írt, akkor nem lehet rá panasz, támogatja, Kitti lelkes és jó pályázatot írt.

Tuza Benedek támogatja, nagyon sok embert megkeresett. Az összELTE-s gólyabál nagy bukás volt amúgy két éve, de azért tudja most támogatni, mert akkor mindenkire rá lettek rakva feladatok, most meg már van EHÖK rendezvényszervező referens, így nem megy minden olyan rosszul, mint akkor, meg hát már most elkezdtek a szervezést.

Jeges Viktor: Lőrincz Péter kért, hogy mondjam, de amúgy is mondanám, hogy a diplomaosztóban is aktív szerepet vállalt, ő csinálta a beengedést, meg is dicsérték őket, támogatom őt.

20:31: Pádár Kitti visszatér.

*(194)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 0 nem és 2 távolmaradás mellett Pádár Kittit választotta meg a rendezvényszervező referens tisztségre.*

Jeges Viktor a Kari Ösztöndíjbizottságba jelöli Fritz Petrát, aki elfogadja a jelölést.

*(195)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 0 nem és 1 távolmaradás mellett delegálta Fritz Petrát a Kari Ösztöndíjbizottságba.*

Vígvári Cseperke lemond az EHÖK Rendezvényszervező Bizottságba való delegáltságáról és jelöli Pádár Kittit a helyére, aki elfogadja a jelölést.

*(196)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 0 nem és 2 távolmaradás mellett delegálta Pádár Kittit az EHÖK Rendezvényszervező Bizottságba.*

Jeges Viktor buzdít mindenkit, hogy ha ismerünk valakit, aki tisztségviselőnek indulna, akkor bátorítsuk.

20:38-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

## **5. Gazdasági ügyek (20:38)**

Kosztyó Péter: a parkolást sokan elfelejtik, hogy félévekre igénylik, ezért buzdítok mindenkit, hogy adja le újra. Még ma elküldöm, és akkor hamarabb kerül be, [www.ttkhok.elte.hu](http://www.ttkhok.elte.hu) oldalon az Ügyintézés -> Parkolás menüpont alatt intézhető. TTK hallgatóknak van erre jogosultsága.

Mindenki látta, hogy kapott egy e-mailt a költségvetésről.

3 ponton változott kicsit, az ELTE Iskolaszövetkezet 500.000 ft-ról 1.300.000 ft-ra nőtt, a gólyatábori leutazás 1.300.000 ft-ról 700.000 ft-ra csökkent és így az egyéb vésztartalék változott: 4.698.047 ft-ra (200.000 ft csökkenés). Nincsenek benne a még eddig elköltött dolgok, mert még nem kerültek normálisan könyvelésre. Emiatt a negyedéves beszámolók később kerülnek terítékre.

Jeges Viktor: azért tűnik soknak az összeg, mert nem volt költségünk tavaly, amúgy még meg kell húzni a nadrágszíjat, de lesz egy-két nagy költségünk, amit indítványozok, pl. az irodai gépekre és egyéb infrastrukturális dolgokra. A gazdasági beszámolókat olvasva nagy összegeket láttok, mert az egyik hangfalat és keverőt javíttatni kell, sátrat is kéne venni.

Nyílt szavazás következik.

*(197)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a 2021-es költségvetés tervezet módosítását.*

20:43-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

## **6. Egyebek (20:43)**

Balga Gábor: megkéri a tisztségviselőket, hogy a képeket pótolják a honlapon, illetve a slackes fogadóórás táblázatot töltsse ki mindenki és frissítse a honlapon.

Józsa Kornél: mindenkit bátorít, hogy akinek van ötlete a Hallgatói Alapítvány javítására, az bátran keresse az új vezetést, minden meg lesz beszélve.

Jeges Viktor: ha a Hallgatói Alapítvány tud segítséget nyújtani valami tevékenységekben, azzal is keressétek őket, pl. ha van rendezvényetek.

Józsa Kornél felhívja a figyelmet, hogy az 5vös5km-en fussunk jól.

Jeges Viktor: kiírom a hallgatói irodára, hogy hallgatói iroda angolul, illetve a pályázatom alapján szeretnék létrehozni egy külföldieknek szóló mentorrendszert, nem történt még meg a hanyagságom miatt a pályázati kiírás, kell még úgyis pár dolgot tisztázni, de a nemzetköziesítés felé lépéseket teszünk és számíthatok arra, hogy egy mentorrendszer kiépülne a külföldiek felé. Lesz tesztüzem, hogy van-e rá igény. Nem volt még ilyen a TTK-n, csak az ESN részéről, de az kicsit más dolog.

Barcza Bónis: ez az ESN-es mentorok mellett mennyivel több vagy más?

Jeges Viktor pont velük egyeztetne, mert szerinte ők csak az egyik képzési formában ittlévőkkel foglalkoznak, de általánosságban nemzetköziesíteni kell a HÖK-öt.

Simonka Tamás: Vígvári Cseperke beszámolója kapcsán van egy kommunikációs gap, így ne az legyen, hogy valakit keressük meg, aki aztán felkeres valakit, hanem közvetlenül a tisztségviselőt keressük meg.

Jeges Viktor szerint az optimális működés az, ha valami hiányosságot érzékel az ember, akkor az adott tisztségviselőt keresi meg és megbeszéli vele, a Küldöttgyűlés arra való, hogy ez lecsapódjon valahogy és megtárgyaljuk a dolgainkat, hogy haladjunk tovább. Kommunikáljunk egymással! Most, hogy lesznek fogadóórák, úgyis egyszerűbb lesz.

20:48-kor Jeges Viktor lezárja a napirendi pontot.

20:48-kor Jeges Viktor lezárja az ülést.

## **Függelék**

### **Az ülésen hozott határozatok**

*(167)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúan tanácskozási jogot szavazott meg Deák Péternek és Körtefői Dórának.*

*(168)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett elfogadta a napirend módosítását.*

*(169)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.*

*(170)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta, hogy online formában zajlik le a szavazás a beszámolókról.*

*(171)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Jeges Viktor Péter, elnök beszámolóját.*

*(172)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 2 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vígvári Cseperke, elnökhelyettes beszámolóját.*

*(173)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kosztyó Péter, gazdasági referens beszámolóját.*

*(174)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Emese, tudományos referens beszámolóját.*

*(175)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kutas Domonkos, kommunikációs referens beszámolóját.*

*(176)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Keszthelyi Szilvia, diákjóléti referens beszámolóját.*

*(177)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Gergely Sándor, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.*

*(178)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dénes Dorottya, külügyi referens beszámolóját.*

*(179)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Óri Bálint, főszerkesztő beszámolóját.*

*(180)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Balga Gábor, informatikus beszámolóját.*

(181)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Kása Kata Hanga, biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(182)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 4 nem, 3 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Mig András, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(183)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Fritz Petra, földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor beszámolóját.

(184)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Szaló-Pál Kinga, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(185)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 2 nem, 2 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Akály Alexandra, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(186)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Juhász Anna Tímea, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(187)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Juharos Eszter Diána, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(188)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Hegedűs Dávid, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(189)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Zoltán, ellenőrző bizottsági tag beszámolóját.

(190)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Nagy Fruzsina Réka, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(191)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett elfogadta Józsa Kornél és Ungi Balázs, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára beszámolóját.

(192)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag Horváth Lucát választotta meg a Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnöke tisztségre.

(193)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 1 nem, 0 tartózkodás és 2 távolmaradás mellett delegálta Tuza Benedeket a Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottságba tagként.

*(194)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 0 nem és 2 távolmaradás mellett Pádár Kittit választotta meg a rendezvényszervező referens tisztségre.*

*(195)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 0 nem és 1 távolmaradás mellett delegálta Fritz Petrát a Kari Ösztöndíjbizottságba.*

*(196)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 0 nem és 2 távolmaradás mellett delegálta Pádár Kittit az EHÖK Rendezvényszervező Bizottságba.*

*(197)/2021 (IX. 07.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta a 2021-es költségvetés tervezet módosítását.*



Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámoló elfogadási arányait; szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló részben, feketével, ha nem került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózk.	távom.
elnök	Jeges Viktor Péter	38	1	1	1
elnökhelyettes	Vígvári Cseperke	33	2	5	1
gazdasági referens	Kosztjó Péter	40	0	0	1
tudományos referens	Pánczél Emese	40	0	0	1
kommunikációs referens	Kutas Domonkos	40	0	0	1
diákjóléti referens	Keszthelyi Szilvia	40	0	0	1
ösztöndíjakért felelős referens	Papp Gergely Sándor	40	0	0	1
külső referens	Dénes Dorottya	40	0	0	1
főszerkesztő	Óri Bálint	38	1	1	1
informatikus	Balga Gábor	39	0	0	2
biológia- és környezettudomány szakterületi koordinátor	Kása Kata Hanga	37	2	0	2
fizika szakterületi koordinátor	Mig András	32	4	3	2
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Fritz Petra	39	0	0	2
kémia szakterületi koordinátor	Szaló-Pál Kinga	39	0	0	2
matematika szakterületi koordinátor	Akály Alexandra	35	2	2	2
tanárképzési szakterületi koordinátor	Juhász Anna Timea	38	1	0	2
az Ellenőrző Bizottság elnöke	Juharos Eszter Diána	39	0	0	2
ellenőrző bizottsági tag	Hegedűs Dávid	37	2	0	2
ellenőrző bizottsági tag	Kovács Zoltán	39	0	0	2
jegyzőkönyvvezető	Nagy Fruzsina Réka	38	1	0	2
a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Józsa Kornél és Ungi Balázs	38	1	0	2



*(Handwritten signature)*

Nagy Fruzsina Réka  
jegyzőkönyvvezető

*(Handwritten signature)*

Óri Bálint  
hitelesítő

*(Handwritten signature)*

Jeges Viktor Péter  
elnök