



## Tanulmányi információkért felelős referens

*(Barátoknak csak Taninfref)*

*(Még barátabbaknak Mirtyll)*



Az utolsó küldöttgyűlési ülés óta eltelt időszakot általánosságban a 73-szakaszos hkr-módosítás, a tanárképzéssel kapcsolatban felmerült problémák és a tantervi reformok töltötték ki. A félév előrehaladtával számban egyre csökkentek az írásbeli hallgatói megkeresések, s átvették helyüket a bizottsági ülések és a többi tisztségviselővel való egyeztetés. Az eddig kiadásra került Nyúzódba egy kivételével mindegyikbe került tanulmányi információval kapcsolatos cikk, s ezt a jövőben is kívánom tartani.

### **Október 9-ére összehívtam a tanulmányi csoport ülését, ahol több aktualitás is megvitatásra került.**

Ezek közül az egyik a tantervi reformokat követő **előfeltétel-átvilágítás**. Török Gabriella hivatalvezető asszonnyal egyeztetve kezdeményeztük a felesleges előfeltételek eltávolítását az összes tantervi hálóból. A fizika szakterületi koordinátor, Rácz Gergely, jelezte, hogy a fizikán szerencsére a tantervmódosítással egy időben az előfeltétel-rendszer átvilágítása és átdolgozása is megtörtént. A többi szakterületet azonban érinti a probléma. Tudomásom szerint a Földrajz Földtudomány szakterület jól halad az előkészítéssel, a többi szakterület koordinátorával még a továbbiakban egyeztetésre van szükség, ám ezzel még időben vagyunk. Az előterjesztések elsődleges célja, hogy egy már kész koncepcióval álljanak elő az intézetek, mire a változtatás lehetősége megadatik. Az ELTE-n általánosságban nagyon rövid határidők vannak ilyen jellegű javaslatok kidolgozására, ezért döntöttünk úgy Hivatalvezető asszonnyal, hogy bár felsőbb igény még nem érkezett az előkészítésre, elindítjuk ezt a folyamatot konkrét határidők szabása nélkül.

Még a tanterveknél maradva az idei év az OTAK-os tantervi hálók felülvizsgálatáról, átdolgozásáról is szól. A szakterületi koordinátorokat tájékoztattam a várható feladatokról, Pintér Kornélia Tanárképzési szakterületi koordinátorral pedig azóta is szorosan együttműködünk az ügyben (erről a későbbiekben még lesz szó).

Az ülésen az OHV reformjáról is szó volt, ám ez a későbbi EHÖK egyeztetés során már aktualitását veszítette, a nyilvánosság ellenére nem lesz a kérdésekben változtatás, a vizsgázást értékelő kérdőív összegyűjtésére egységes kellene, hogy legyen, de az átfogó HKR módosítás miatt ez most nem kerül napirendre.

Az Október 6-i ülésen még csak a kérvények egységesítéséről volt szó, azonban mára ez egy 73-szakaszos HKR-módosítássá nőtte ki magát. (Erről ismét később. (To be revealed and to be continued))



A továbbiakban az EHÖK felvetéseit véleményyeztük, s sikerült egy egységes álláspontot kialakítanunk. (Ezek az EHÖK által kezdeményezett kérdések a HKR módosítás miatt szintén aktualitásukat veszítették, valószínűleg a tavaszi szemeszterben hallunk róluk újra.)

### **Október 9. Tanáris hallgatói fórum**

Ehhez a fórumhoz a a Tétékás Nyúzban megjelent cikkemet mellékelném összefoglalóként:

#### Tanáris hallgatói fórum- élménybeszámoló

*“Gondosan próbáltak tervezni, de hatalmas meglepetések voltak”*

Ez volt az üzenete a múlt hét csütörtökön, a PPK-s tantervekkel kapcsolatban tartott hallgatói fórumnak. A Pedagógiai és Pszichológiai kar fő képviselői N. Kollár Katalin és Rapos Nóra voltak, de rajtuk kívül tiszteletét tette több, a képzésben érintett oktató is, valamint a Tanárképző központ munkatársa, Kolláth Enikő.

A fórum két témát ölelt fel. Az első szekcióban a TTK megjelent munkatársától lehetett kérdezni a rövid és a hosszú gyakorlatokkal kapcsolatban, aki felhívta a figyelmet arra, hogy mindenki el fogja tudni időben végezni a rövid gyakorlatát, még azok is, akik májusban nem jelezték ezen szándékukat és utólag jelentkeztek. A helyek kis száma miatt azonban a késve jelentkezett hallgatók beosztására utóljára kerül sor. A beosztás általános elve, hogy aki előbb jelentkezett (akár a májusi jelentkezési időszakban akár később), az előbb lesz beosztva.

A társkarok módszertanos kollégái augusztus végére ellenőrizték az iskolák és a vezetőtanárok listáját, azonban még az idén és a következő tanévben is a Bologna rendszerben futó hallgatók is gyakorlatukat végzik, így még szűkösebb a helyek száma. A beosztásban a Bologna hallgatók élveztek előnyt, így többségében ők kerültek az ELTE gyakorlóikba, a többiek külsős partneriskolákban teljesíthetik a gyakorlatot.

Kolláth Enikő kiemeli, hogy megpróbálnak minden egyéni igénynek megfelelni, ám ez sok esetben nehézkes.

Másfél éve került be egy FSA rendszerbe a potenciális vezetőtanárok módszertanosok által jóvá hagyott listája. A rendszer újdonságaiból és rugalmatlanságából adódóan nem történt meg ez korábban, sajnos ennél konkrétabb választ nem lehet adni a miért nem történtek meg előbb az előkészületek.

A hallgatók általános problémaként emelték ki a tájékoztatás hiányát és arra kérték a TTK munkatársait, hogy a jövőben e-mailben tájékoztassák a hallgatókat az őket érintő változásokról, a felesleges konfliktusokat elkerülendő.

A fórumon megjelentek aggályaikat fejezték ki a rövid gyakorlat hatását egyetemi tanóráikra. A TTK szerint a teljesítés minimális időtartama 3 hét, pont a hiányzások miatt, ám ez a gyakorlatban nem tud megvalósulni, így sokan meghaladják a kötelező hiányzások számát. A TTK arra kéri az érintett hallgatókat, hogy ha ilyen jellegű problémájuk van, jelezzék



feljűk ęs segítenek. Az oktatóknak is szűksęge lenne tájékoztatásra a gyakorlatot végzűk hiányzásairól, ez elméletileg elektronikus formában meg fog történni.

Az elterjedt hírekkel ellentétben a vizsgatanítás időpontjának nincs központi leadási határideje, ez minden intézményben egyedi. Általános szabály, hogy a tervezett időpontot legkésőbb a vizsgatanítás előtt 10 nappal le kell adni.

A rövid tanítási gyakorlatot a szorgalmi időszak végéig lehet elvégezni, azonban akik a kései beosztás miatt megcsűsznak a teljesítéssel, jelezzék azt a Tanárképzű központ felé ęs nem lesz belőle probléma.

A hosszú gyakorlatokról. Előreláthatólag már több hely lesz a Bologna rendszer kifutása miatt, valamint sokkal gördűlékenyebb lesz a partneriskolákkal az együttműködés, a már kialakult kapcsolatok miatt. A hosszú gyakorlatnál is igyekeznek az egyéni igényeknek megfelelni, de elsűsorban a már elfogadtatott intézményekben lehet a hosszú tanítási gyakorlatot teljesíteni ęs ott is a Tanárképzű központ munkatársai osztják be a hallgatókat. Aki vidéki intézményben szeretné azt elvégezni, annak egyeztetnie kell a TKK-val illetve az adott módszertanossal. Az intézményben legalább a hallgató egyik szakjához vezetű tanárnak kell lenni.

A fórum második felében a PPK tervezett tantervműdosításairól beszéltűnk. A megjelent tanárnűk általános problémaként fogalmazták meg, hogy a pepszis tárgyak kerete jelentűsen csűkkent, viszont a törvényileg megfogalmazott kimeneti követelmények egyáltalán nem változtak, így szűkűsebb óraszámban kellene nekik ugyanannyi anyagot megtanítani.

N. Kollár Katalin tanárnű aggályait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a pedagógiai ęs pszichológiai tárgyak nagy része az első 6 félévben kell, hogy teljesítésre kerüljön. Ezzel az elrendezéssel a hallgatóknak pont a tanítási gyakorlatok alatt van a legkevesebb lehetűsege a háttértudásuk fejlesztésére, valamint korábbra hozná ęs óraszámban is emelné a tanítási gyakorlatokat. Szű esett a portfólióról is. N. Kollár Katalin szerint a portfólió túl van dimenzionálva a képzésűnkben. Ennek a dokumentumnak nem az lenne a lényege, hogy egy tűkéletes, hibátlan embert mutasson be, hanem egy fejlődési utat, a hallgató tanárrá válásának útját mutassa be. Tartalmazzon őszinte reflexiókat ęs meglátásokat ęs tűkrözzön egy tanári attitűdöt.

A PPK -t a hallgatók ęs a felsűbb vezetés is megkereste azzal, hogy nagyobb kreditszámű tárgyak legyenek, kevesebb kontaktórával. Ennek kiindulópontja, hogy a gyakorlatok között sok az átfedés, illetve a szakpárok ęs órarendek sokfélesége miatt egyszerűbb 1-1 napot eltölteni a karon. Felmerűlt, hogy a tanrendekben legyen a PPK-s tanáris tárgyaknak egy kijelűlt oktatási napja, amivel minden kar tervezhet az órarendek összeállításánál, ezzel első sorban a teremkapacitás a probléma.

A késűbbiekben még további fórumok várhatók. Köszönűk a megjelent hallgatóknak ęs oktatóknak. További, a PPK-s tantervekkel kapcsolatos módosítási javaslataitokkal bátran keressétek Kanti Eszter EHűK Tanárképzési referenst, Pintér Kornéliát TTK HűK Tanárképzési szakterűlketi koordinátort, vagy engem.



Az itt leírt problémák bejelentésére létrehoztuk a tangyak@ttkhok.elte.hu alias-t, ami hozzám és Pintér Kornéliához fut be. Erre az után került sor, hogy a felmerült nehézségeket Horváth Lucával együtt jeleztük Dékán úrnak és Hivatalvezető asszonynak. Török Gabriellával arra a megállapításra jutottunk, hogy ha hozzánk érkezik hallgatói megkeresés például a rövid gyakorlat és az órákról való hiányzással kapcsolatosan, akkor azt továbbítjuk a TH számára.

### **Október 12. Jegyzetbizottsági ülés**

A Kari Jegyzetbizottság elé az idén meglehetősen kevés pályázat érkezett, a kiírással kapcsolatos kommunikációs problémákból adódóan, így az összes pályázat pozitív elbírálásban részesült. A bizottság egyetértett abban, hogy a jövőre nézve jobban oda kell figyelni arra, hogy az intézetekhez és a tanszékekhez eljusson az információ a pályázás lehetőségéről.

### **Október 20. EHÖK Tanulmányi bizottság**

Többször kértem a bizottságot a bizottsági ülések időpontjának megváltoztatására, ám nem jártam sikerrel, így Ungi Balázs-ra ruháztam át mandátumom. A jegyzőkönyv és Balázs elmondása alapján szintén előkerült a tanárisok rövid tanítási gyakorlatával kapcsolatos problémahalmaz, olyan javaslat érkezett, hogy jobban figyelembe kellene venni a magas hallgatói létszámokat.

A továbbiakban az OHV-ról és a HÖÖK szarvasi közgyűlésén elhangzott ösztöndíjproblémákról is van szó, de a legfontosabb a második napirendi pont, a 73 szakaszos átfogó HKR-módosítás. Elmondható, hogy a csomag általános célja az egységesítés. Az érintett szakaszokról egyeztetünk Lucával Horváth Erzsébet Dékánhelyettes asszonnyal. Várható változás, hogy 6-szor lehet majd vizsgálni minden kar minden szakján egy adott tárgyból. Több határidőkre (tárgyfelvétel, tárgyleadás, tárgymeghirdetés) vonatkozó módosítási javaslat is van. Szóban forog még a Dékáni méltányosság összegytemi egységesítése, esetleges tartalombeli (ne adj Isten számbeli (ez már elég valószínűtlené vált szerencsére)) megkötésekkel, valamint a kivételes tanulmányi rend igénylésén is módosítanának.

Harmadik napirendi pontként ismét felmerült a tematika kérdése. Jelenleg a HKR szerint minden tárgyhöz fel kellene, hogy kerüljön egy adott információkat tartalmazó tematika. Ez a mi karunkon eléggé hiányos, erről egyeztetni fogok Dékánhelyettes asszonnyal, eddig erre távolléte miatt nem volt lehetőségem.

### **Október 25. ELTE TTK Kari tanács**



Első sorban személyi kérdések kerültek napirendre, a hallgatóságot kevésbé érintő témák voltak napirenden. Akit mélyebben érdekel az ülés tartalma, az a kari honlapon elérheti a jegyzőkönyvet.

### **November 2. EHÖK Tanulmányi bizottság és November 9-i OHÜB**

Horváth Luca elnök kisasszony képviselte a TTK-t, mivel én nászúton voltam. Az ülésen ugyan nem, de a koncepciót tárgyaló ÖHÜB-ön részt vettem. Az intézeti tanácsok és a Kari Tanács is a koncepciót fogja véleményezni, nem a kodifikációra küldendő változatot. Várhatóan 2018 őszi félévben fog érvénybe lépni a módosítási csomag.

### **További tervek a félévben/tanévben**

Továbbra is aktívan részt veszek a tanárképzéssel kapcsolatos ügyek intézésében, a tantervmódosításokkal kapcsolatos hallgatói felméréseken. Kornival tervezünk fórumot hirdetni, melyre olyan oktatókat is meghívánk, akik érdekeltek az OTAK-ban.

Most, hogy Dékánhelyettes asszony visszatért, egyeztetéseket fogunk folytatni mind a tanárképzésről, mind az előfeltételrendszerről s kisebb témaként a tematikáról. Vele és Lucával közösen a HKR-módosítást is figyelemmel kísérjük, a fejleményekről tájékoztatni fogom a hallgatókat.

Tervezem még a Tétékás Nyúzban további tanulmányi témájú cikkek, összefoglalók írását.

Ui.: Matyó hangulatban voltam

