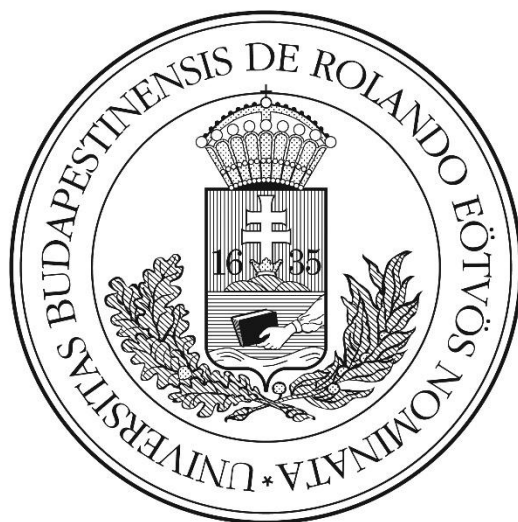


Tanulmányi információkért felelős referens

Beszámoló

Készítette: Németh-Prátpál Mirtyll

2017. 09. 28.



Tanulmányi információkért felelős referens

Beszámoló

Május 10-i megválasztásomat követően az első heteket a tisztséggel járó feladatok átvételével töltöttem. Megismerkedtem a kari vezetés azon tagjaival, akikkel a későbbiekben sokat fogok együtt dolgozni.

Dékán helyettes asszonnyal és Török Gabriellával, valamint Horváth Lucával a tankörök bevezetésének mikéntjéről és a beiratkozás átalakításáról és lebonyolításáról egyeztetünk, illetve vázoltuk a következő tanévre vonatkozó terveinket. Ilyen például az értékelő kérdőív és a köztársasági ösztöndíj / nemzetközi felsőoktatási ösztöndíj HÖK-ös pontrendszerének átalakítása.

A hallgatói megkeresések között néhány jogsérelemmel kapcsolatos kiugróbb eset volt, azonban ezek mind megoldódtak alsóbb szinteken, oktatók elleni hivatalos panasztétel nem történt. Egy esetben egy kurzus órái nem kerültek tényleges megtartásra, viszont ezt az abszolváló hallgatók miatt nem lehetett utólagos tárgyleadással élni, a tárgyat felvett hallgatók számára vizsgalehetőség került biztosításra. A legtöbb levél az átsorolással, a méltányossággal és vizsgameghirdetésekkel kapcsolatban érkezett. Utóbbiak közül egy esetben sem volt az oktatónak felróható tényleges mulasztás.

A szokásos hallgatói kérdések megválaszolása mellett lebonyolításra kerültek az Msc felvételek, ahova az idén jó arányban tudtuk hallgatói delegáltakat felvonultatni. Tudomásom szerint ezek a vizsgák atrocitások nélkül zajlottak le.

Az eltelt időszakban két kari tanács ülésen is részt vettem. Első alkalommal az OHV nyilvánosság és a HKR módosítások voltak a fő említendő pontok. A szenátus elfogadta az OHV eredmények nyilvánosságát ELTE polgárok részére, ám a nyilvánosság mikéntjéről még továbbra is folynak az egyeztetések. A HKR módosítások nagy részét elnapolta a szenátus. Lényegi változtatás azonban az átsorolás rendszerének megváltozása, miszerint két félév alatt a 36 kreditet és a tanulmányi átlagot is teljesíteni kell az átsorolás elkerüléséhez.

A nemzeti felsőoktatási ösztöndíjak is elbírálásra kerültek, ebben segítségemre volt a tanulmányi csoport egy tagja, illetve az ösztöndíjakért felelős referens. Dohány-Juhos Nikolettal közös célunk lesz a jövő tanévben a HÖK pontozás drasztikus átalakítása, mivel úgy véljük, hogy a jelenlegi nem elég átlátható, több tételre kellene lebontani, s bizonyos közösségi tevékenységek között nincs kellő pontszámkülönbség.

Az alábbiakban az EHÖK által szervezett vezetőképzőn való munkámról szeretnék beszámolni. A tanulmányi szekcióban nyolc személy vett részt, melyből négyen látjuk el tényleges is a tanulmányi ügyekkel kapcsolatos feladatokat. Összességében mindenki proaktív ötletekkel állt elő, s a hétvégén együtt töltött ülések és csapatépítő programok nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy pozitívan vélekedjek a következő év tanulmányi ügyeiről.

Pénteken minden szekciótag vázolta, hogy mik történtek az ő karukon az utóbbi időben, milyen tervek vannak készülőben. Én a tantervmódosítások utolsó fázisait említettem meg, illetve az OHV kérdés kapcsán került elő, hogy tervezünk egy külön értékelő kérdőívet összeállítani oly módon,

hogy annak végén néhány tanulmányi információval kapcsolatos kérdés is legyen, hogy a hallgatók általános tájékozottságát felmérjük. Utóbbira a kommunikációnk fejlesztése miatt van szükség. Ezzel kapcsolatban tervezzük még a meme-ek, illetve képek általi információközlést, mivel már a tanári szakirány-választásoknál ez a módszer jobban bevált, mint a hagyományos kör e-mail. Szintén említettem ezen az ülésen, hogy szeretnénk a karunkon előforduló rejtett hallgatói problémákat felmérni, nem feltétlenül csak tanulmányi kérdésekben, valószínűleg egy-két kérdés formájában szintén az értékelő kérdőív végén. Ezek az ötletek a többi kar képviselőinek is tetszettek, így valószínűleg közös kidolgozásra fognak kerülni.

A szombati nap első szekcióján a tematikával foglalkoztunk, megvizsgáltuk a HKR erre vonatkozó előírásait, illetve hogy azok mennyire teljesülnek az egyes karokon. A Természettudományi karon én vélek hiányosságokat felfedezni, s a későbbiekben szeretnék majd az oktatási dékán helyettesével egyeztetni a kérdésben. Mintaként szolgálhat az informatikai karon már működő rendszer, mely szerint az oktatóknak egy formanyomtatványt kell kitölteni a tárggyal kapcsolatban, mely magában foglal egy körülbelül fél oldal hosszúságú kurzusleírást, részletesen felsorolva az órán érinteni kívánt anyagrészeket. Erre a későbbiekben az oktatók és a hallgatók is hivatkozhatnak, ha problémák merülnének fel. Továbbá ez a tematika már év elején tartalmazná a számonkérés módját és a kötelező irodalmak listáját. Ezek a pontok jelenleg is a HKR részét képezik, így nem kell módosító javaslatot elindítani.

A szombat délutáni szekcióülést nem tudom sajnos teljesen produktívnak ítélni, mivel a tanári szekcióval voltunk összevonva, amiből sokkal többet is ki lehetett volna hozni. A szekció során a kari HÖK-ök általános megítéléséről szóló felmérés eredményeit vitattuk meg, ám ebben kevésbé merültek fel tanáris problémák, így az inkább számunkra volt érdekes. A válaszokból az az általánosítható probléma jött elő, hogy az egyszerre több csatornán való kommunikáció ellenére sem mindig történik meg az információátadás, mivel sokaknak elege van a körlevelekből, szöveges post-okból. Ez megerősítette a meme-ekben és képi anyagban, esetleg videó formátumban való kommunikációt a tanulmányi ügyek kapcsán.

A vasárnap délelőtti szekciónkon a közös munka jövőjéről beszéltünk, illetve az OHV nyilvánosságával kapcsolatos aktualitások kerültek elő. Az őszi szemeszterben legalább havi rendszerességgel szeretnénk workshopokat tartani, ahol a fent vázolt tervek kerülnek majd részletesebb kidolgozásra.

A negyedszeri tárgyfelvételi kérelmek elbírálásában személyesen nem tudtam részt venni egyéb elfoglaltságaim miatt. Helyettem Imre Dóra jogsérelmi referens segédkezett az elbírálásnál, aki mindent rendben talált. Továbbá segédkeztem a kari diplomaosztó megszervezésében, segítők toborzásában, de a szervezés nagy részét a levezető elnök szerepét betöltő Imre Dóra végezte, mivel én Horváth Lucát képviselve voltam jelen az ünnepélyen.

A Diplomaosztó utáni időszakban a hallgatói megkeresések nagy része a felvétellel, az MSc felvételpontok kifogásolásával foglalkozott. Sokan érdeklődtek az újrafelvételizés, a kreditelfogadtatás mikéntjéről is. Az átsorolással kapcsolatos levelek is érkeztek. Mindezekre az e-mailekre legjobb tudásom szerint válaszoltam.

Ebben az időszakban szerettünk volna Horváth Lucával további információkat kapni a tankörök rendszeréről, ám egészen tanévkezdesig semmi konkrétum nem állt rendelkezésünkre. Török Gabriellával való egyeztetés után végső soron tisztázódott, hogy az intézetek kései

csoportszám-leadása miatt volt kavarodás, ugyanis még a regisztrációs hét kezdete után is volt oktató, aki áttervezte volna a csoportlétszámait, így azokhoz új időpontokat és új termeket is kellett találni. Összességében úgy gondolom, hogy a tankör rendszer bevezetése meglehetősen kaotikus volt, egyik irányban sem áramlott megfelelően az információ, sokszor egymásnak ellentmondó állásfoglalásokat kaptam felsőbb körökből. A nyári csend miatt bevallom meglepetésként ért, hogy mégis bevezetik a rendszert, hiszen semmilyen írásos tájékoztatás hozzám nem érkezett, szóban pedig május elején voltam egy megbeszélésen Dékánhelyettes asszonnyal, ahol szintén nem született határozat. Csak remélni tudom, hogy a továbbiakban ez könnyebben fog menni mindenki számára. A Tanulmányi hivatal felé jeleztem a kommunikációs problémákat.

A beiratkozás időszakára megbíztam Lukács Márton elnökhelyettest, hogy helyettesítsen, mivel az esküvőm és az azon elszenvedett sérülés miatt nem tudtam aktívan jelen lenni a folyamatban. A kritériumdolgozatok időpontjait és helyszínét eljuttattam az oktatóknak és a szakterületi koordinátoroknak is, tudomásom szerint problémamentesen zajlott azok megírása és javítása. Ezúton is szeretném megköszönni a segítőknek.

Török Gabriellával úgy érzem, sikerült érdemben egyeztetni a félév terveit illetően és további egyeztetések várhatók. Az ideai tanévre közösen kitűzött célunk az előfeltétel-rendszer reformja. Egyes szakokon szerencsére a tantervmódosítások az előfeltételek átalakítását is magukkal hozták, viszont még így is vannak hiányosságok. A Tanulmányi Hivatalnak is nehézséget okoznak a felesleges előfeltételek, nem csak a hallgatóknak, így ez egy közös érdekünk lett. Az OHV nyilvánossá tételével Török Gabriella, az EHÖK Tanulmányi csoportja, valamint én is úgy gondolom, hogy újabb változtatások szükségesek az OHV-ban, mivel sok kérdés nem releváns, nem feltétlenül azt méri, amit szándékozik mérni. A félévre vonatkozó további terveket a Tanulmányi csoport Október 9-i gyűlése után fogom tudni konkrétan megfogalmazni, itt beszélni fogunk az EHÖK ülésen elhangzott tervezetokről, problémákról.

Az évkezdéskor a legtöbb megkeresés a tárgymeghirdetésekkkel és a tankörökkel kapcsolatosan érkezett. Tudomásom szerint minden olyan probléma megoldódott, ami a tárgymeghirdetésekkkel volt kapcsolatos. Ebben a pár hétben a szombathelyi tagintézményből is több megkeresés érkezett, ezekről a problémákról az érintettek még nem adtak olyan visszajelzést, mely szerint a probléma továbbra is fennállna.

A félév további részében tervezem aktívan tartani a tanulmányi csoportot és véghez vinni a fent említett terveket. Az EHÖK Tanulmányi csoport üléséről a következő beszámolóban érdekesebb írni, mivel a tervek, hírek nagy része még nem nyilvános.