



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A

Iktatószám: EHÖK

Telefon/fax: 372-2654

Tételszám: 33

Mellékletek száma: 1

Emlékeztető az Ellenőrző bizottság rendes üléséről

2023. május 26. 16:00

Az ülés helye és ideje: Microsoft Teams, 2023. május 26. 16:00

Jelen vannak: Nagy Fruzsina Réka (*elnök*), Hegedűs Dávid (*bizottsági tag*).

16:13: Nagy Fruzsina Réka megnyitja az ülést.

16:13: Nagy Fruzsina Réka megállapítja, hogy az ülés 2 fővel határozatképes.

16:14: Hegedűs Dávid jelöli Nagy Fruzsina Rékát az ülés emlékeztetőjének elkészítőjéül, utóbbi elfogadja a jelölést.

(11)/2023. (V. 26.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottsága egyhangúlag Nagy Fruzsina Rékát választotta az ülés jegyzőkönyvének elkészítésére.

16:15: Nagy Fruzsina Réka: az ülés meghívójában kiküldött napirend a következő:

1. Állásfoglalások

2. Egyebek

(12)/2023. (V. 26.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottsága egyhangúlag elfogadta a napirendet.

1. Állásfoglalások (16:15)

Nagy Fruzsina Réka: 2 kérelem érkezett be.

Az első Mig András, elnök úrtól: A „Küldöttgyűlés Ügyrendje szerint a 8. § (2) bekezdés szerint az emlékeztetőnek tartalmaznia kell a hozzászólások lényegét. Milyen részletességet igényel ez a kivonat?”

Szerintem itt egyértelműen fogalmaz az Alapszabály és az Ügyrendek [idéz utóbbiból]: „A Küldöttgyűlés üléséről hangfelvételt kell készíteni, ez egyben jegyzőkönyvként is szolgál...”.

Az írásos emlékeztetőről: „A küldöttgyűlési ülésről írásos, vázlatos emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a levezető elnök és egy, az ülésen felkért személy hitelesít. A küldöttgyűlés ülései, a benyújtott előterjesztésekről készült jegyzőkönyvek és emlékeztetők nyilvánosak.” Itt nincs kifejtve, hogy a „vázlatos” mit jelent, tehát ennek értelmében az Eb mondhatná, hogy ezt pontosítja, azonban az Ügyrendekben le van írva, hogy milyen részletességgel kéri az emlékeztetőt (és a hangfelvételt is). Ehhez mindjárt megosztom a képernyőm, viszont addig is kitekintve: Ügyrendet kéne módosítani, ha az abban szereplő elvárásoknál kevesebbet szeretnénk vizontlátni az emlékeztetőkben, ami nem az Eb hatásköre, hanem a Küldöttgyűlésé. [Képernyőt megosztja, felolvassa az Ügyrendek 8. § (2) bekezdésének ide vonatkozó részét.] „Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell az ülés helyét és idejét, a napirendet, a megvitatott kérdéseket, a hozzászólókat, a hozzászólások lényegét, a hozott határozatok szövegét, a határozatok szavazati arányait és a jelenléti ívet, és ha az ülés során azt bármely felszólaló kéri, akkor az emlékeztetőnek tartalmaznia kell az adott hozzászólás teljes, szó szerinti szövegét is.” Tehát ez utóbbi alapvetően nem kötelező, csak ha a felszólaló ezt kéri. Az alapvető és amit biztosan meg kell tenni, hogy az ülés helyét, idejét, a napirendet, a megvitatott kérdéseket, a hozzászólókat, a hozzászólások lényegét, a hozott határozatok szövegét, a határozatok szavazati arányait és a jelenléti ívet írásban rögzítik. A szabály egyértelműen fogalmaz, ez alapján nem lehetne a mostaninál lényegesebben rövidebb emlékeztetőket írni, eddig is csak a hozzászólások lényegét írták le, és így is ilyen hosszú emlékeztetők születtek, mivel nagyon sok hozzászólás érkezik.

Hegedűs Dávid közbeszól: szerintem erre kár több szót fecsérelni, elnök úr első kérdésére az Eb válasza, hogy a Küldöttgyűlés Ügyrendjének 8. §. (2) bekezdését ajánljuk mihamarabbi tanulmányozásra, az bemutatja, hogyan kell egy emlékeztetőt elkészíteni. Az elmúlt években az alapján készültek, így ha valaki nem tudja esetleg, hogyan kellene elkészíteni egy emlékeztetőt, nézzen meg egyet az elmúlt pár évből a honlapról.

(13)/2023. (V. 26.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottsága egyhangúlag támogatja az 1. mellékletben taglalt állásfoglalást.

Nagy Fruzsina Réka a második állásfoglalásra tér: Mig András, elnök úr megkeresést intézett az Eb felé, miszerint „A Küldöttgyűlés és a Választmány jegyzőkönyve az ülés alatt készített hangfelvétel, mely az Alapszabály 35.§ (3) bekezdése alapján nyilvános. Milyen módon kell az Önkormányzatnak a nyilvánosságot biztosítania?”. Kiegészítem azzal, hogy nem a 35. § hanem a 17. § nyilatkozik erről, de még ez alaposabb utánanézészt igényel, tehát a határozati javaslatom, hogy a fenti megkeresést egy következő Eb ülésen beszéljük meg.

(14)/2023. (V. 26.) számú ellenőrző bizottsági határozat: az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottsága egyhangúlag támogatja, hogy a Mig András megkeresésére irányuló („A Küldöttgyűlés és a Választmány jegyzőkönyve az ülés alatt készített hangfelvétel, mely az Alapszabály 35.§ (3) bekezdése alapján nyilvános. Milyen módon kell az Önkormányzatnak a nyilvánosságot biztosítania?”) állásfoglalást a soron következő ellenőrző bizottsági ülésen hozza meg.

16:30-kor Nagy Fruzsina lezárja a napirendi pontot.

2. Egyebek (16:30)

Hegedűs Dávid: elnöki referens kisasszony megkeresett minket, miszerint szeretné, ha egy kivonatolt listát adjunk az ezévi és a következő ciklus képviselőinek névsoráról és e-mailjeikről, ez az online szavazások miatt kell. Erre a megkeresésre egy napin belül megküldtük az adatokat, ill. a következő ciklusra el vannak készítve az online jelenléti ívek is. Az offline mandátumokat majd az Alakuló Küldöttgyűlés előtt leszámoljuk. Ha kész lesz a levelezőlista, akkor ki fogunk küldeni az új ciklus képviselőinek egy e-mailt a kimentésekről és gratulálunk nekik.

Nagy Fruzsina Réka: gratulálok a képviselőknek és köszönöm az állhatatos munkádat, Dávid. Az én egyebem, hogy még nem döntöttem, hogy újra indulok-e Eb-nek, lehet, hogy nem. Ennek az oka, hogy nem vagyok benne biztos, hogy lesz-e elég időm, mivel magasabb óraszámban kell elkezdenem dolgozni.

Hegedűs Dávid: remélem, sikerül úgy alakítanod az életed, hogy tudj mégis időt szakítani erre, köszönjük a munkádat. Másik egyebem, hogy szeretném a következő ülésre felvenni a napirendi pontok közé, hogy a Bizottság éves munkájának értékelése. Harmadik, hogy a bizottság már tudja, de 4 héttel ezelőtt volt egy megbeszélés, melyen a bizottság részt vett, és ekkor történt, hogy az EHÖK Asz bizottságokat érintő módosító részét vitattuk meg, ezen az ülésen nem jutottunk túlzottan sokra. A benyújtott javaslatokat nem tudták az ott lévő karok Eb-jei támogatni, és abban maradtunk, hogy 2 hét múlva új ülés lesz, melyen az újonnan benyújtott javaslatcsomagokat beszéljük meg. Ilyen ülés azóta se történt. Mi felvettük 2 karral a kapcsolatot, összeállítottuk a javaslatainkat.

Nagy Fruzsina Réka: teszem hozzá, ezt nem küldtük még el.

Hegedűs Dávid: igen, de előzetesen felvettük az IK-val és a TÓK-kal a kapcsolatot, hogy véleményezzük a javaslatainkat, hogy széleskörű egyetértés szülessen, azonban erre nem érkezett válasz.

Nagy Fruzsina Réka egyetért, majd az utódképzés nehézségeiről beszél. Kifejti, hogy ha nem indul újra, akkor max. 2 fős bizottság lesz, ami nem probléma, de jobb lenne, ha 3 fős lenne. Aggódik, hogy mi lesz, ha a 2 másik Eb tag végez. Hegedűs Dávid elmondja, hogy ez aggasztó, de magától nem lesz jelentkező, így a bizottság aktívan keressen meg valakit, akit elkezd képezni. A következő ciklus ezzel és a kisokos megírásával fog telni. Ha az őszi HÖK bevonó megvalósul, akkor ott kihangsúlyozhatja az Eb-et mint szekció és az érdeklődőket megszólíthatja, majd betaníthatja.

16:35-kor Nagy Fruzsina Réka lezárja a napirendet és az ülést.

P.H.

Kelt: Budapest, 2023. május 26.

Az emlékeztetőt készítette:

Az emlékeztetőt hitelesítette:

.....

.....

Nagy Fruzsina Réka, az Ellenőrző
bizottság elnöke

Hegedűs Dávid, az Ellenőrző bizottság
tagja, hitelesítő



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

Állásfoglalás

2023. május 26.

1. melléklet

Mig András elnök úr megkeresésére az ELTE TTK HÖK Ellenőrző bizottsága állásfoglalást hoz arról, hogy az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlési Ügyrendjének 8. § (2) bekezdése alapján kell eljárni az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlési ülések emlékeztetőinek elkészítése során. A „hozzászólások lényege” kifejezés egy rövid összefoglalót takar a hozzászólás tartalmát illetően, mely érdemben kifejezi a hozzászóló mondanivalóját. Amennyiben a jelen Ügyrend alapján meghatározott emlékeztetőnél rövidebbet kívánna készíteni a HÖK a küldöttgyűlési ülésekről, akkor annak Ügyrendjét kell megváltoztatnia.

P.H.

Kelt: Budapest, 2023. május 26.

Az emlékeztetőt készítette:

Az emlékeztetőt hitelesítette:

.....

.....

Nagy Fruzsina Réka, az Ellenőrző
bizottság elnöke

Hegedűs Dávid, az Ellenőrző bizottság
tagja, hitelesítő